

## POSUDEK VEDOUCÍHO

Typ práce: bakalářská

Název práce: **Zpracování srážkových záznamů pro stanovení podmínek radiokomunikačního přenosu**

Autor práce: **Alena Langrová**

1) Práce odpovídá názvu tématu a zadané osnově:	10
2) Naplnění cíle práce:	9
3) Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně:	8
4) Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP:	9
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího práce:	9
6) Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu:	8
7) Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika):	8
8) Formální úroveň práce (úprava, přehlednost):	6
9) Celková odborná úroveň práce:	8
10) Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny:	8

Celkový počet bodů: 83

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: výborně minus**

V Pardubicích 5.1.2011

doc. Ing. Ondřej Fišer, CSc.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Autorka měla snahu prospět věci, byla při řešení iniciativní a přišla s některými originálními řešeními je např. zobecnění průběhu rozdělení intenzit srážek formou normování. Uložené úkoly splnila.

K práci mám několik připomínek: na str. 24 je nedokončená věta, poslední věta v části 3.2 - není jasná. Některé rovnice nejsou očíslovány, očíslované rovnice nemají číslo uvedené vpravo na konci řádku, Práci doporučuji k obhajobě. Při obhajobě navrhuji diskutovat:

1. Na straně 13 uvádíte střední hodnotu intenzit srážek. Je to záporné číslo. Je to možné ?

2. Na str.16 dole uvádíte, že se ohřívání srážkoměry neujaly. Proč ?

3. Na straně 26 tvrdíte, že poloviční intenzita srážek způsobí útlum o 3 dB nižší. Můžete to dokázat ?

Poznámky: 100 - 91 bodů = výborně 70 - 61 bodů = velmi dobře minus  
90 - 81 bodů = výborně minus 60 - 51 bodů = dobře  
80 - 71 bodů = velmi dobře 50 - 0 bodů = nevyhověl