

<p>Oponentní posudek diplomové práce</p>
--

Diplomant:

**Bc. Jindra Heinclová**

Autor posudku:

**Ing. Martin Vachtl**

Téma diplomové práce:

**Rekonstrukce železniční stanice Velký Osek, variantní řešení Libické spojky**

---

Předmět diplomové práce:

- návrh rekonstrukce železniční stanice Velký Osek
  - bez Libické spojky,
  - s Libickou spojkou
- návrh řešení novostavby Libické spojky.

Zpracování diplomové práce:

Úvodem je nutno uvést, že diplomantka se podrobně seznámila s řešenou problematikou a ke své práci využila řadu podkladových materiálů. Stávající stav a rozsah drážních zařízení v železniční stanici Velký Osek je doložen relativně podrobně včetně fotodokumentace. Uvedené údaje jsou shrnuty v přehledné tabulkové případně grafické formě. Jde nejen o údaje čistě stavebních parametrů, ale i o údaje technologického charakteru (např. délky kolejí a nástupišť či tvary výhybek).

Přestože je řešení železniční stanice Velký Osek navrhováno variantně (doloženo 5 variant dopravními schémata a situacemi), bylo by vhodné jednotlivé varianty detailněji porovnat a zhodnotit ze širšího pohledu (podrobnější rozbor je uveden pouze pro porovnání variant z hlediska přívětivosti pro cestující). Porovnání variant by bylo vhodné v rámci úplnosti doplnit alespoň o orientační srovnání provozně technologické a investiční náročnosti (což ovšem nebylo požadováno).

### Obecný komentář k diplomové práci:

Variantní řešení železniční stanice Velký Osek je koncepčně dobře zvoleno (bez/s Libickou spojkou), samotná Libická spojka by však měla být doložena podrobněji, a to jak z hlediska zdůvodnění její potřeby, tak z hlediska variantního technického řešení.

Vzhledem k tomu, že se žst. Velký Osek nachází na železniční trati, která je primárně využívána pro nákladní dopravu, bylo by vhodné uvažovat i s předjízdými kolejiemi pro nákladní vlaky (prostorově není problém).

Do diplomové práce by bylo vhodné podrobněji rozpracovat dopravní technologii stanice a navazujících traťových úseků.

### Komentář k textové části:

- str.10 – trať 020 není vedlejší, nýbrž celostátní, trať 231 je sice hlavní, ale především celostátní zařazená do evropského železničního systému,
- str.19 – je hypotetické, zda je Velký Osek významným uzlem...
- str. 21 – koleje 3 a 5 nejsou kusé / VNVK není vlečka / v žst. Velký Osek není seřadovací nádraží (opakuje se i dále),
- str. 22 – koleje 1 a 2, 2 a 4 nejsou propojeny dvojitými kolejovými spojkami,
- str. 25 – není zřejmé, proč je navrhovaná rychlost v hlavních kolejích pouze 120 km/h,
- str. 26 – kolejové spojky na 100 km/h se zdají poněkud naddimenzované,
- str. 26 – užité délky kolejí jsou příliš krátké s ohledem na možnost pobytu a předjíždění nákladních vlaků,
- str. 29 – nástupiště III. by bylo vhodnější situovat jako vnější,
- str. 42 – celková přestupní doba se skládá kromě uvedených složek ještě z doby čekání na návazný spoj (je-li uvažována i doba čekání, může být samotná doba přesunu ve výsledku zanedbatelnou...),
- str. 57 – chybí konkrétnější zdůvodnění parametrů i technického řešení Libické spojky,
- str. 59 – kolejová spojka a protisměrná jízda od žst. Libice n.C. velmi zatíží kolej č. 2 a toto řešení není možné akceptovat bez podrobnějšího prověření propustnosti,
- str. 60 – závěr práce, řešené ve variantách, by mohl mít podrobnější.

### Komentář k výkresové části:

- seznam příloh neodpovídá skutečnému číslování příloh (přílohy 7 až 11 jsou ve skutečnosti 7a/7b až 11a/11b),
- schémata
  - ve schématu stávajícího stavu nesouhlasí osové vzdálenosti kolejí s tab. 3 textové části,

- bylo by vhodné vyznačit železniční přejezdy (odkazuje se na ně textová část) a případně návěstidla,
  - k lepšímu dokreslení navrhovaného řešení by měly být rozdílně vyznačeny dopravní a manipulační koleje,
  - do dopravního schéma by měla být doplněna i Libická spojka (lze očekávat, že zabezpečovací zařízení bude napojeno do žst. Velký Osek),
  - do rozpisky není nutno uvádět výškový systém BpV, výšky ve schématech řešeny nejsou,
- situace 1:1 000
- pro situace přiměřeně platí věcné připomínky viz výše,
  - situace jsou vytištěny na zbytečně velké ploše, stejného výsledku lze dosáhnout s polovičním počtem formátů! Buďme ohleduplní a šetřme naše lesy!

#### Závěr posudku:

Celková úprava diplomové práce včetně grafických příloh je na velmi dobré úrovni. Po věcné stránce jsou všechna navrhovaná řešení zdokumentována a doložena dalšími doplňujícími údaji v technické zprávě, i když mohl být kladen větší důraz na provozně technologické zdůvodnění řešení železniční stanice a zejména účelu jednotlivých dopravních kolejí.

Na základě posouzení diplomové práce paní Bc. Jindry Heinclové uvádím, že dokumentace i přes drobné námítky splňuje podmínky zadání. Diplomantka splnila zadanou úlohu a tuto diplomovou práci klasifikuji známkou

**Velmi dobře (2)**

V Praze dne 6. ledna 2011

Ing. Martin Vachtl