

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Technologický postup zavedení náhradní autobusové dopravy
Autor práce: Bc. Jiří Fousek
Oponent: Ing. Radim Brejcha

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Na úvod hodnocení je nutno připomenout, že jde již o druhý pokus obhajoby této diplomové práce. Student se vyvaroval mnohých vytýkaných chyb od oponenta, přesto některé zůstaly. Z pohledu současných metod - student využil zcela správně vícekriteriální hodnocení pro jeho vysokou vypovídací hodnotu a variantnost.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Oproti původní diplomové práci autor dopracoval obecné zásady technologického postupu zavedení náhradní autobusové dopravy, které oponent výrazně postrádal v minulé práci. Vlastní dosažené výsledky jsou uspokojivé. Autor porovnává několik možných variant, které pomocí vícekriteriálního hodnocení dále redukuje až nachází suboptimální variantu náhradní autobusové dopravy za vyloučený úsek. Konkrétně se jedná o vyloučený úsek Neratovice - Všetaty.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Oponent má výhrady pouze k uvádění citace v kapitole "Použitá literatura", kde autor diplomové práce necituje podle předepsané normy ČSN ISO 690-1 (zejména internetové odkazy).

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Autor se snažil pomocí velkého množství obrázků (24) a tabulek (39) o dostatečnou ilustraci daného problému, ale velkým počtem spíše zahltil a znesnadnil orientování v textu. Jinak text a přílohy na sebe kontinuálně navazují. Některé tabulky by byly možná přehlednější formou grafu jako např. Příloha č. 9 - Výpočet potřebného počtu autobusů.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Práce neobsahuje žádné originální řešení či autorské osvědčení.

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky předkládá oponent ve formě otázek.

Otázka č. 1: V příloze č. 9 - Výpočet potřebného počtu autobusů jsou počty autobusů stanovovány na desetinná místa. Např. 0,82 nebo 1,56 apod. Jaký je skutečný nasazovaný počet autobusů?

Otázka č. 2: Pro variantu I a R 1138 (pondělí - pátek) byla vypočítána nejvyšší potřeba na 2,8 autobusu (středa), ale fyzicky dle přiložených grafických oběhů autobusů nasazeny autobusy pouze 2, což neodpovídá Vámi zadané vstupní podmínce 15% rezervy volných míst na jízdu delší než 15 min. Jedná se o chybu nebo je třetí autobus uveden na chybějícím oběhu autobusu č.1 (Pondělí - Pátek)?

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Plzni dne 14.12.2010 .

.....
Ing. Radim Brejcha