

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ondřeje Suchohleba

Ad restaurátorská zpráva o restaurování díla z majetku Národního památkového ústavu v Telči – Reliéfní (plastická) mapa panství Náměšť nad Oslavou, kolem r. 1900

Restaurátorská zpráva je velmi kvalitně zpracována. Obsahuje vše do podrobných detailů, hlavně část fotodokumentační.

Příložené obsáhlé průzkumy jsou velmi vyčerpávající. Student si před restaurováním zjistil vše o kvalitě a vlastnostech šelakové vrstvy i podložky. Jednotlivé metody jsou důkladně popsány. Někdy je text až příliš komplikovaný, student často opakuje již konstatovaná fakta. V důsledku toho se potom ztrácí vlastní praktické informace.

V dokumentaci je uvedeno, že chybějící části lepenky a papíru s barevnou vrstvou byly doplněny modelovanou papírovou suspenzí, aby nedocházelo k dalšímu poškození. Tyto části byly následně retušovány akvarelem. Student dobře doplnil a retušoval chybějící části, a to s ohledem na barevnost celé mapy.

V Typologickém popisu ani v Popisu stavu památky není uvedeno o jaké dřevo podkladové desky a rámu se jedná. Bylo ke tmelení použito stejného druhu pilin? Piliny nejsou uvedeny v seznamu použitých materiálů na konci zprávy.

Jako tmel dřevěného rámu byl použit přírodní tmel z kožního klišu s pilinami. Zpracování doplňků mohlo být preciznější. Kdyby student doplnil tmel o plavenou křidu smíchanou s příslušným barevným pigmentem, mohl být tmel jemnější a hladší. Doplněné vrstvy by pak byly elegantnější a více estetické. Retuše černou akvarelovou barvou by nebyly prakticky vidět.

V Typologickém popisu je uvedeno, že na bocích rámu jsou z každé strany dvě sklopná oválná kovová držadla. V restaurátorské dokumentaci není pak již jediná zmínka o těchto držadlech. Podle fotodokumentace je vidět, že se kovová madla neodstranila. Byl kov nějak čištěn a případně konzervován?

V doporučených podmínkách uložení je rozmezí relativní vlhkosti 30 – 50% ($\pm 5\%$) a přitom student nedoporučuje vystavení díla velkým výkyvům vlhkosti a teploty. Neměla by být tolerance hodnot daleko menší? Zvláště pokud se jedná o takto citlivé a různorodé materiály.

Část fotodokumentační je velice obsáhlá. Všechny fotografie jsou řazeny za sebou, nejsou děleny do jednotlivých fází restaurování. Vzhledem k tomu, že mapa má dost stejnou barevnost v celé ploše, čtenář se ve fotografiích trochu ztrácí. Nelze potom dostatečně ocenit kvalitu zásahu, zvláště v detailech doplněných částí atd.

Tuto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako **velmi dobře**.

V Praze dne 17. září 2010

BcA. Eva Anđrtová

