

Oponentní posudek bakalářské práce Pavla Rolečka na téma

„Dokumentace historických těžebních lokalit a kamenosochařských památek z arkózových pískovců v oblasti podkrkonošské permokarbonské pánve“

Po seznámení se s obsahem výše uvedené práce je již v úvodu nutno konstatovat, že svým provedením přesahuje požadovaný rámec a obvyklou náplň obdobných prací. Autor velmi pečlivě a přehledně zpracoval jak teoretickou, tak praktickou část zadání.

Ve vymezení pojmu a výskytu arkóz a arkózovitých pískovců podkrkonošské permokarbonské pánve volil přehledný a v oblasti grafického vyjádření (mapy) vytříbený způsob, který podává přístupnou formou problematiku řešeného tématu. Z předložené práce je zřetelné, že autor provedl důkladnou rešerši dostupných údajů a porozuměl zadání.

Kvalitním způsobem je zpracována rovněž kapitola o využití podkrkonošských arkózových pískovců (kap. 4) včetně přehledné fotodokumentace jednotlivých objektů v okresech Semily, Trutnov, Jičín a Náchod. Zpracované lokality jsou dokladem zodpovědného a časově náročného způsobu dokumentace, vyžadujícího použití dopravního prostředku k dosažení jednotlivých vzájemně vzdálených lokalit.

Kapitola pátá, řešící degradační procesy v arkózových pískovcích vypovídá o orientaci autora v této problematice (práce na objektu Bečváry – nučické arkózy), kterou v této kapitole na základě nových zkušeností dále rozvíjí. Rovněž degradační procesy jsou doloženy rozsáhlou fotodokumentací, kde lze ovšem podotknout, že některé použité záběry ne zcela vyjadřují autorův zamýšlený záměr. Je to jistě způsobeno kvalitou tisku digitálních záběrů a složitostí zachycení reliéfu povrchu kamene (např. nevhodné osvětlení v okamžiku záběru). Tyto drobné nedostatky lze jednak odstranit, v případě pokračování této práce v budoucnu, jednak jejich význam spočívá především ve vlastní dokumentaci konkrétních poškozených objektů.

Z výše uvedeného vyplývá, že autor je teoreticky i prakticky seznámen s probíranou tematikou, ve které se dobře orientuje. Systematičnost, se kterou řeší zadané téma vytváří předpoklady, aby se tímto tématem (budou-li k tomu podmínky) zabýval i nadále s případnou možností publikování získaných výsledků. Za velmi cennou lze rovněž považovat znalost hodnoceného terénu, kterou autor získal rekognoskací zaniklých lomů v dané oblasti, jejich dokumentací a nashromážděním hmotného dokumentačního materiálu (horninové vzorky), jehož část je již petrologicky vyhodnocena.

Shrnutím předchozích zjištění lze vytvořit závěr, že se autor práce velmi dobře a zodpovědně (téměř profesionálně) zhostil daného tématu a navrhuji proto hodnocení

stupněm **výborně**.

V Chocni 23. 9. 2010

RNDr. Zdeněk Štaffer

