

Oponentský posudek bakalářské práce studentky Emy Medkové

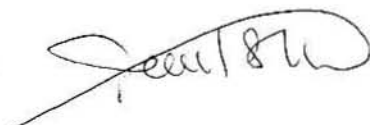
Studijní program: **Výtvarná umění**

Studijní obor: **Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů
(8206R048)**

Název tématu:

**„Barevná stabilita tmelících materiálů pro bílé mramory při zatížení
UV- zářením“.**

Zpracoval : ing. Pavel Šťastný, CSc



Pro Fakultu restaurování Univerzity Pardubice

Září 2010

1. Formální úprava bakalářské práce

Bakalářská práce splňuje požadavky UP ve věci formální úpravy, obsahuje všechny náležitosti. Práce je přehledně a standardně členěna.

Práce je členěna do čtyř hlavních částí. Po úvodu následuje rozsahem přiměřená a vyčerpávající teoretická část (17 stran), dále následuje velmi přehledná experimentální část s deseti stranami, na šestnácti stranách uvádí autorka vyhodnocení výsledků měření. Práce logicky ústí do závěru (3 strany), následovaném seznamem použité literatury.

Formálně bych vyzdvihnul vyrovnanost práce, kdy jednotlivé celky jsou harmonicky přiměřené a těžiště práce spočívá v experimentu a jeho vyhodnocení.

2. Odborná stránka

Teoretická část vyčerpávajícím způsobem postihuje problematiku mramorů, malt a tmelů, které byly a jsou používány k doplnění poškozených částí, rozebírá jejich klady a zápory.

Experimentální (praktická) část přiměřeně popisuje všechny dostupné informace o použitých materiálech a metodách hodnocení.

Výsledková část uvádí naměřená data vždy v tabulce, doplněné porovnatelnými fotografiemi vzorků před a po testech stárnutí. Velmi praktické, co do následného využití, jsou verbální hodnocení „práce s tmelem“ a „změny po umělém stárnutí“.

Závěr práce opakuje nejdůležitější poznatky z výsledků práce a přímo doporučuje další směry bádání v tomto tématu (autorka zřejmě zamýšlí v práci pokračovat, chvályhodné)!

Na závěr mám několik připomínek: Na str 36: tabulka 3 a Graf 1, granulometrie: z textu není jasné, kde se vzala. Bylo autorkou naměřeno, nebo pochází od dodavatele? Na str. 36, kap. 4.3.1. Solární simulátor Hoenle. Není specifikováno, o jaký přístroj se jedná. Jaké vlnové délky produkuje, případně pásmo spektra?

Přínos této práce spatřuji ve:

- Vhodně zvoleném námětu – vyhodnocení celé škály tmelících směsí
- Poctivém zpracování stanoveného tématu
- Přímé použitelnosti v restaurátorské praxi

Autorka práce prokázala při zpracování tématu schopnost literární rešerše, zvládla experimentální práci, zpracovala a vyhodnotila naměřené výsledky. Domnívám se, že zpracování této práce splňuje náplň obvyklou pro bakalářské práce, neshledal jsem zásadní nedostatky.

Práce splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení práce stupněm „výborně“.

V Praze dne 23.09.2010

ing. Pavel Šťastný, CSc

