

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Spektrum klientů ošetřovaných v agenturách domácí péče se zaměřením na soběstačnost  
**Autor práce:** Anežka Čapková  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Bc. Iva Svobodová  
**Konzultant z FZS:** Mgr. Marie Holubová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1-
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	1-

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Anežka Čapková vypracovala bakalářskou práci na téma „Spektrum klientů ošetřovaných v agenturách domácí péče se zaměřením na soběstačnost.“ Teoretická část práce se zabývá domácí péčí a spektrem zde ošetřovaných klientů. Také jsou popsány testy na hodnocení soběstačnosti a nejčastější ošetřovatelské diagnózy, které se u klientů v domácí péči mohou vyskytnout. Výzkumná část je vytvořená na základě dotazníku, který studentka vytvořila. Soběstačnost klientů je sledována pomocí Barthelova testu všedních činností. Stanovené cíle práce byly splněny. Ve výzkumné části postrádám větší vyjadřování vlastních myšlenek a závěrů.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Studentka provedla pilotáž. V rámci formální a stylistické úpravy je práce vzorová, přehledná a hezky graficky zpracována. Drobná chyba je v tom, že všechny použité zkratky nejsou uvedeny v seznamu zkratek. Využité literární zdroje jsou aktuální a obsahují zahraniční publikaci. V příloze je přiložený dotazník, který je psán velmi malým písmem – pokud klienti vyššího věku vyplňovali přímo tento dotazník, mohlo jim to činit problémy.

Studentka velice aktivně pracovala, projevovala velký zájem o danou problematiku. Využívala konzultací.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě</b>
----------------------

Posudek je tvořen ve spolupráci s vedoucí práce Bc. Ivou Svobodovou a na základě podkladů a informací, které předala.

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2010



Podpis vedoucího práce/konzultant z FZS

\* Vyhovující podtrhněte