

**Posudek oponenta diplomové práce**  
**(UPa, FES - Ústav ekonomiky a managementu)**

Diplomová práce s názvem **Ekonomika a financování zdravotnictví**

Posluchač (student) **Bc. Romana Tylšová**

Oponent **Ing. Josef Diessi, ředitel pobočky Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra ČR**

Obecné zadání diplomové práce s názvem Ekonomika a financování zdravotnictví je v úvodní části práce dále přesněji určeno tak, že bude pojednáváno o ekonomice a financování zdravotnictví v České republice. Tomuto upřesněnému vymezení odpovídá oponovaná diplomová práce.

Diplomantka zkoumanou problematiku systémově rozčlenila, vyjma úvodní a závěrečné pasáže, do šesti na sebe logicky navazujících kapitol, kdy úvodní kapitoly věnuje obecnému, teoretickému pohledu na zdravotnictví jako důležitému subsystému rozvinuté společnosti a s následným přechodem k popisu současného českého systému financování zdravotní péče. Popisy zkoumané problematiky jsou již v textu doplněny číselnými údaji, které poté diplomantka doplňuje v závěru práce skromnější tabulkovou číselnou a grafickou přílohou.

Zvolený postup zpracování diplomové práce se mi jeví jako vhodný, a to především k volnějšímu zadání celé diplomové práce. Důraz na popis stávajícího systému financování zdravotní péče diplomantka podtrhuje i připomenutím takových detailů, kterými jsou podle mého názoru v kontextu celé problematiky konstrukce regulačních poplatků spojených s léčivý, popř. vývoj vyměřovacích základů ke stanovení výše pojistného v letech.

Přestože diplomantka v seznamu použité literatury uvedla opravdu značné množství odborné literatury, ze které bylo čerpáno při zpracování oponované práce, a z textu je patrné, že s touto literaturou bylo aktivně pracováno, postrádám větší teoretický záběh především v oblasti ekonomiky zdravotnictví. Domnívám se, že tohoto si byla vědoma i diplomantka, a proto chybějící polemiku nad vlastní ekonomikou zdravotnictví v obecné rovině převádí do exaktního popisu zdravotnického systému, jeho vývoje a forem uplatňování ve světě. Toto je ovšem zpracováno se značnou pečlivostí.

Jsem si plně vědom toho, že čerpání z dostupné literatury má svá úskalí, ale viděl bych v tom i teoretický počin diplomantky, která v diplomové práci ukazuje svoji zevrubnou znalost problematiky, jak ona sama vidí vlastní podstatu ekonomiky zdravotnictví v definování vztahu mezi vstupy a výstupy.

V práci je velmi dobře popsán vícezdrojový model financování českého zdravotnictví včetně jeho nedostatků. Vhodné pro tuto práci je i orientace na exaktní údaje o výsledcích českého zdravotnictví ze zdroje ÚZIS ČR, když poněkud proklamativně v diplomové práci působí údaje získané z internetového zdroje ministerstva zdravotnictví. Úměrně významu financování českého zdravotnictví se diplomantka z velké části své práce věnuje popisu českých zdravotních pojišťoven a postavení pojištěnců v systému zdravotní péče.

Popis jednotlivých způsobů úhrad různým poskytovatelům zdravotní péče je podle mého názoru vhodně doplněn úvahou o možnosti budoucího širšího využití systémem DRG, který v současnosti nabývá na významu. Pozornost je také věnována významnému stabilizujícímu prvku financování českého zdravotnictví – tzv. přerozdělování pojistného. Významu práce by prospělo, kdyby diplomantka více rozebrala jeho význam a vývoj v uplynulém období.

I přes shora uvedenou výtku k absenci většího rozsahu diskuse nad ekonomikou zdravotnictví považuji předloženou práci za argumentačně vyváženou. Její členění má logickou posloupnost obsaženou jak v názvech kapitol, tak i ve zjištěních v těchto kapitolách uváděných. Drobné formulační nepřesnosti v použitém pojmosloví neubírají na srozumitelnosti práce.

V závěrečné šesté kapitole práce formuluje diplomantka závěry a předkládá možné směry, kterými by se mohlo financování českého zdravotnictví v budoucnu ubírat. Jedním ze zde uvedených konstatování je i konstatace trvalého růstu nákladů na zdravotní péči v přepočtu na obyvatele a tvrzení o neudržitelnosti tohoto vývoje. Bylo by vhodné, aby při obhajobě diplomové práce bylo právě toto konstatování jednou z polemických otázek k diskusi, a to v tom směru, aby se diplomantka zaměřila i na makroekonomický pohled růstu těchto výdajů. Dále bych navrhoval, aby se v obhajobě diplomové práce pokusila krátce definovat některá kritéria, která by bylo možné použít pro hodnocení efektivity našeho zdravotnictví a pokusila se naznačit úlohu státu v systému zdravotnictví v nejbližší budoucnosti.

Na základě shora uvedeného doporučuji předkládanou diplomovou práci Ekonomika a financování zdravotnictví jako velmi dobrou k obhajobě a diplomantce Bc. Romaně Tylšové přeji při její obhajobě mnoho úspěchů.

V Hradci Králové, 16.8.2010

