



## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Horák  
Téma práce: Metodika uživatelského testování webu  
Cíl práce: Cílem práce je popsat postupy uživatelského testování webu a realizaci na konkrétním webu.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Cíle práce byly naplněny. Teoretická část popisuje uživatelské testování. Je vhodně doplněná příklady. V praktické části student připravil podklady pro testování konkrétního webu - rbreality.cz a podílel se na jeho realizaci.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Stylistika je slabou stránkou práce. Kapitoly 2 a 3 místy působí spíše jako slovník pojmů. Bylo by dobré držet se jedné osnovy - problém či pojem definovat, popsat a pak vysvětlit jeho použití pro praxi. A to i typograficky. Např. kapitola 2.6 - nákupní cyklus - informace působí jako zápisky. Další příklad kapitola 2.1- některé pojmy jsou definované přímo v textu, jiné v odstavcích.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Výsledky jsou použitelné a byly již použity v praxi.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

I přes slabou stylistickou úroveň je vidět, že student porozuměl problematice a zpracoval použitelné výstupy.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Návodů k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	podprůměrné	viz první strana
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	podprůměrné	Nejednotná struktura. Bylo by dobré držet se u vysvětlování pojmů struktury.
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	Rozsah ikdyž je stylisticky špatně napsán dostačuje k naplnění cílů práce.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
<b>Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD</b>		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ne	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>		
	splněn	Výsledky odpovídají zadáním.

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Zkuste zformulovat základní vlastnosti webu, aby úspěšně prošel testováním.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře minus

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Rak, RNDr  
Zaměstnavatel: KIT/FEI

V Pardubicích dne: 27.8.2010

Podpis: