

Oponentský posudek diplomové práce

Student: Bc. Lenka Pavelcová
Název práce: Ekonomický vývoj České republiky před a po vstupu do EU
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.

Cílem této práce je podat přehled o základních charakteristikách a vývoji české ekonomiky v kontextu makroekonomických indikátorů (shromáždit a zanalyzovat časové řady) a jak byl tento vývoj ovlivněn vstupem do EU. Aby bylo možné uvedený cíl naplnit, člení autorka práci do pěti kapitol, které obsahují kroky k dosažení zvoleného cíle.

V první kapitole je nastíněna historie EU a jsou zde uvedeny cíle EU a politiky pro jejich dosažení. Již v této kapitole autorka popisuje proces integrace ČR do EU a zároveň sumarizuje přínosy a ztráty spojené s touto integrací.

Protože si autorka zvolila pro vyjádření vývoje české ekonomiky makroekonomické ukazatele, jsou vybrané ukazatele charakterizovány ve druhé kapitole. Jedná se o čtyři základní indikátory, které jsou zároveň zobrazovány v tzv. magickém čtyřúhelníku.

Třetí a čtvrtá kapitola již analyzují ekonomický vývoj České republiky před vstupem do EU a po něm. Tento vývoj je zkoumán již od roku 1990 až do roku 2008. Studentka využívá pro charakteristiku vývoje statistických dat a slovního komentáře pro nastínění důvodů, které daný vývoj způsobily.

V páté kapitole studentka sumarizuje veškerá data a snaží se dosažený vývoj ilustrovat prostřednictvím magického čtyřúhelníku. Zároveň je zde nastíněna také predikce dalšího očekávaného vývoje.

Přestože v analytické části práce využívá autorka statických dat, při vlastní analýze již nepoužívá statických metod. Zejména, pokud je v práci použito časových řad, je vhodné analyzovat trend (např. zda došlo po vstupu do EU ke změně trendu v uvedených datech, protože pouhé konstatování růstu hodnot zkoumaných ukazatelů může být zavádějící). Analytická část se tak omezuje spíše na slovní deskripci zkoumaného vývoje.

Pro finální zhodnocení si studentka vybrala, jak bylo výše uvedeno, magický čtyřúhelník, který se snaží také graficky znázornit. Zde je však nutné si uvědomit, že kritéria ve čtyřúhelníku mají maximalizační a minimalizační povahu. Ostatně také v tomto duchu je připojena poznámka pod čarou na s. 68. Přesto grafické znázornění (graf 16 na s. 68) tato kritéria nerespektuje. Tím dochází ke zkreslení a vývoj ekonomiky není na první pohled patrný. Studentka do magického čtyřúhelníku zakresluje také optimální hodnoty jednotlivých ukazatelů. Díky chybnému znázornění však opět není na první pohled patrné, zda Česká republika tyto hodnoty překročila, nebo jich naopak nedosáhla. Jako další možnost pro zhodnocení vývoje autorka uvádí, že je možné vypočítat plochu daného čtyřúhelníku. Tento výpočet však již v práci není proveden.

Přestože si studentka vytkla za cíl zhodnotit vývoj ekonomiky prostřednictvím tvrdých dat (makroekonomických ukazatelů), mohla celou analýzu dokreslit také zhodnocením v současné době stále častěji používaných „měkkých“ ukazatelů (např. změna inovačního klimatu v ekonomice apod.).

Na tomto místě je také důležité upozornit na skutečnost, že pro daný ekonomický vývoj, který je zkoumán v časové řadě 1990 - 2008, nejsou v práci uvedeny důvody výběru této časové řady. Dále však využití počátečních let zvolené časové řady s sebou přináší určitá zkreslení.

Práci jako takovou však lze hodnotit pozitivně. Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji stupněm **velmi dobře**.

Otázky do diskuze:

1. Podle jakých „měkkých“ ukazatelů by bylo možné zhodnotit vstup České republiky do Evropské unie?
2. Na s. 19 jsou uvedeny obecné přínosy a náklady integrace. Uveďte, s jakými konkrétními negativy spojenými s integrací se v současné době Česká republika potýká.

Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomie

V Pardubicích 14. července 2010