

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Markéta Hajná
Téma práce	Vyhodnocení čerpání prostředků EU v NUTS Severovýchod v rámci ROP Severovýchod
Cíl práce	Zhodnocení čerpání finančních prostředků EU v rámci ROP Severovýchod.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Romana Provozňáková, Ph. D

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	odpovídající		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	splněn			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	odpovídá			
práce s českou literaturou včetně citací	odpovídající			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	odpovídající			
stylistická úroveň	odpovídající			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matém. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. částí DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Za přínos práce považuji zpracování poměrně rozsáhlého souboru dat a vstupních údajů, celá DP pak naznačuje další dílčí oblasti (viz některé níže položené otázky) pro další podrobnější analýzy.

1. Na základě zpracované analýzy v závěru diplomantka konstatuje, že čerpání finančních prostředků z ROP Severovýchod (či výše požadované částky na schválené projekty) mezi jednotlivými kraji je více méně vyrovnané – mírně vede Pardubický kraj.

Při podrobnějším pohledu je největší rozdíl mezi jednotlivými kraji u prioritních os 1 – Rozvoj dopravní infrastruktury a prioritní osy 4 – Rozvoj podnikatelského prostředí (viz. tab. 16 na str. 54). Zde vede Pardubický kraj v prioritní ose 1 a naopak má nejnižší čerpání v ose 4 – i když by se dalo očekávat, že v Pardubickém kraji hraje podnikatelské prostředí (průmyslově orientovaná oblast) a jeho rozvoj významnou roli.

Mohla by diplomantka na tuto skutečnost reagovat a pokusit se ji vysvětlit?

2. Dále konstatuje, že největší poptávka ze strany žadatelů byla o oblast 2.3 Rozvoj venkova, i když úspěšnost byla poměrně malá.

Jakým způsobem spolupracuje Rada regionální soudržnosti s malými obcemi při předkládání projektů – pokud vůbec?

Čím si vysvětlujete tak vysoký zájem malých obcí? Existují i jiné možnosti financování malých obcí z jiných probíhajících OP EU?

Práce - **není doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

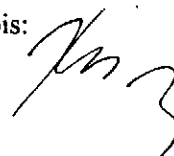
Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Romana Provazníková, doc., Ing.Ph.D.,

Podpis:



V Pardubicích dne 27. 7. 2010