

UNIVERSITÄT PARDUBICE
PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT

ABSCHLUSSARBEIT

2010

Michaela Rösslerová

UNIVERSITÄT PARDUBICE
PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT

Der Kampf um das Rathaus
Gossengrün 1938 / Krajková 2006

Abschlussarbeit

2010

UNIVERZITA PARDUBICE
FILOZOFICKÁ FAKULTA

Boj o radnici
Gossengrün 1938 / Krajková 2006

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2010

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela RÖSSLEROVÁ**
Osobní číslo: **H06027**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro hospodářskou praxi**
Název tématu: **Boj o radnici, Gossengrün 1938/Krajková 2006**
Zadávající katedra: **Katedra cizích jazyků**

Zásady pro vypracování:

Základním tématem této bakalářské práce je událost z roku 1938, která se znovu odehrála v obci Krajková (dříve Gossengrün) v roce 2006. V úvodu se autorka zabývá historií jmenované obce a dále se snaží analyzovat a přiblížit událost z 9.9.2006, která se již na témže místě odehrála 12.-15.9.1938. Důležitým pojmem je 'slavnostní hra pod širým nebem' a problematika přiblížení historie dnešní generaci. Jako podklady pro totu práci slouží místní kroniky, historické knihy z daného období až po aktuální prameny zabývající se touto tematikou. Cílem této práce je poukázat na činnost dnešních obyvatel pohraničí ve vztahu k německo-české historii.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

DVOŘÁK, František: Dějiny Krajkové (Gossengrün) do roku 2000. Sokolov 2001. Obecní kronika Krajková aus den Jahren 1847-1992. ERLBECK, Reinhold / ERLBECK, Wilhelm: Gossengrün und sein Umland. Porträt einer Kleinstadt. Crailsheim 1979. THEISINGER, Hugo: Aus dem Egerland Falkenau Stadt und land. Grötes Westböhmisches Industriegebiet mit den Städten und Gemeinden des Landkreises. Ein Heimat- und Ortsbuch. Mit 10 Farbtafeln. Mitherausgeber-Fritsch, Josef. Druckerei Hans Obermayer GmbH, 8938 Buchloe, 1983. ENGLER, Balz und Kreis, Georg (Hrsg.): Das Festspiel. Formen, Funktionen, Perspektiven. Willisau 1988.

Vedoucí bakalářské práce:

doc. Winfried Baumann, Dr.
Katedra cizích jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **30. dubna 2008**

Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2009**



prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.
děkan

L.S.



PhDr. Jan Capek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2008

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 30.června 2010.

Michaela Rösslerová

Annotation

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit dem Thema, dass seit Jahren viele Germanisten und Historiker beschäftigt. Es ist das umstrittene Thema der deutsch-tschechischen Historie. Konkret die Ereignisse aus dem Jahr 1938. Der Ort Krajková versuchte im Jahr 2006 den Menschen von heute, mit Hilfe eines Festspiels, die damaligen Ereignisse und die Schicksale der Bewohner von Gossengrün, zu zeigen und nahe zu bringen. Das Interesse an der Geschichte, in unserer Zeit, wiederzuerwecken.

Im ersten Teil der Arbeit wird man mit dem Ort des Geschehens bekannt gemacht. Man beschäftigt sich mit dem Begriff der wissenschaftlichen Literatur, der Kunst und den Medien im Zusammenhang mit der Vermittlung der Geschichte. In weiteren Kapiteln konzentriert man sich auf die Situation im Sudetenland im Jahr 1938 und man versucht die Bilder der Aufführung aus dem Jahr 2006 zu analysieren.

Das Ziel dieser Forschung ist es, die Tätigkeiten, im Sinn der deutsch-tschechischen Beziehungen, der Bewohner des Grenzgebietes hervorzuheben.

Schlagwörter

Das Festspiel unter freiem Himmel, deutsch-tschechische Historie, Krajková 9.9.2006 (Gossengrün 12.-15.9.1938).

Název

Boj o radnici, Gossengrün1938 / Krajková 2006

Souhrn

Tato práce se zabývá interkulturním tématem, které už několik let zaměstnává řadu germanistů a historiků. Je to často diskutované téma německo-české historie. Konkrétně událostí z roku 1938. Obec Krajková se pokusila v roce 2006, pomocí slavnostní hry, ukázat a přiblížit nynějším občanům, tehdejší události a osudy obyvatel Gossengrünü. Znovu vzbudit v dnešní době zájem o dějiny.

První část práce seznamuje s místem dění těchto událostí. Zabývá se vědeckou literaturou, uměním a sdělovacími prostředky za účelem zprostředkování Historie. V následujících kapitolách se soustředí na situaci v Sudetech v roce 1938 a snaží se

analyzovat fotografie z akce uskutečněné v roce 2006.

Cílem tohoto výzkumu je vyzdvihnout činnosti, v oblasti německo-českých vztahů, obyvatel žijících v pohraničí.

Klíčová slova

Slavnostní hra pod širým nebem, německo-česká historie, Krajková 9.9.2006, (Gossengrün 12.-15.9.1938).

Title

Fight for the Town Hall, Gossengrün1938/Krajková 2006.

Abstracts

The work in question presents inter-cultural theme that has been engaging crowds of germanists and historikers for many years. It is a very often discussed matter of German-Czech history, especially the events that happened in 1938. Using an open-air performance, the Krajková town made an attempt to show and attract its contemporary inhabitants to historical events and fatality of people of former Gossengrün with the aim to awake their interest in history nowadays.

The first part of the work meets the place of events, using the scientific literature, art and media with a purpose to learn history.

Following chapters are focused on situation in the Sudety land in 1938 and try to analyse the photos taken during the performance in 2006. The aim of above compilation is to highlight activities in the field of German-Czech relations of inhabitants living in the borderland.

Keywords

Open air festival, German-Czech history, Krajková Sept. 9, 2006, (Gosengrün Sept.12-15, 1938).

Inhaltsverzeichnis

Einleitung: Ziele der Arbeit	10
1.Kap.: Geschichte von Gossengrün (Krajková).....	13
1.2. Lage	13
1.3. Entstehung und Entwicklung.....	13
1.4. Das Handwerk.....	16
1.5. Das Wahrzeichen von Gossengrün (Krajková)	18
1.6. Historische Bauten in Gossengrün (Krajková) und Umgebung.....	19
2. Kap.: Die Ereignisse vom 12. bis 15. 9. 1938.....	22
2.1. Die Hitlerrede.....	24
2.2. Ausschreitungen	26
3. Kap.: Vergangenheit-Gegenwart.....	30
3.1. Gedanken und Absichten	31
3.2. Dorfchroniken	35
3.3. Militärstaatsanwalt	44
4. Kap.: Der Kampf um das Rathaus	48
4.1. Zeitungsbeitrag vom 11.9.2006.....	49
4.2. Bilder der Aufführung	52
5.Kap.: Aufarbeitung von Vergangenheit.....	72
5.1. Vergegenwärtigung.....	74
5.2. Geschichte als Herausforderung	76
Resumé (deutsch).....	79
Resumé (tschechisch)	83
Literaturverzeichnis.....	86
Anhang.....	89

Einleitung: Ziele der Arbeit

*„Heil Hitler,
wir danken Dir, Führer,
aus innigem Herzen, dass Du geendet unsere Schmerzen.
Nun wird es uns viel besser gehen,
weil wir unter deiner Führung stehen.“¹*

Man stelle sich folgende Situation vor: Deutsche Touristen, es handelt sich um Sudetendeutsche, fahren durch das sogenannte verschwundene Sudetenland und begeben sich auf die Suche nach ihrer ehemaligen Heimat, nach eventuellen noch vorzuweisenden Spuren ihrer Häuser oder vielleicht sogar ihres Ortes...² Und sie geraten wirklich in ein Dorf, das einst einen deutschen Namen trug, die Bezeichnung ihres Heimatortes, und heute selbstverständlich einen tschechischen, und sie erschrecken: Aus Lautsprechern brüllt eine Stimme, man kennt sie, überall Hakenkreuz, Fahnen, Leute auf den Strassen mit erhobener rechter Hand, die „Heil“ schreien. Plötzlich ein großes Gerenne, alle laufen in eine Richtung, die aufgebrachten Menschen stürmen das Rathaus des Ortes... wir sind am 13. September 1938 in Gossengrün, so denken sich die ihre Heimat besuchenden sudetendeutschen Gäste, wir schreiben aber den 9. September 2006. Was ist geschehen? Eine Reise mit der Zeitmaschine?

Bekanntlich stellen die Tschechen seit dem Fall des Eisernen Vorhangs an verschiedenen Stellen die Befreiung des Landes durch die amerikanische Armee oder die Russen dar. In den Uniformen von damals, mit deutschen, amerikanischen und russischen Fahrzeugen. Das heißt die tschechischen Militärclubs versuchen das Kriegsende, die Kapitulation und Niederlage Deutschlands in der Öffentlichkeit vorzuführen. Ein Mittelpunkt dieser Darstellungen ist jedes Jahr die westböhmische Metropole Pilsen.

Die Leitfrage der vorliegenden Arbeit entwickeln wir aus diesen Vorführungen. Wie kann man Vergangenheit in der heutigen Zeit den Menschen bieten? Geschichte ist bekanntlich ein Thema in der wissenschaftlichen Literatur, in der Kunst, sie wird mit Hilfe von Bildern gezeichnet, erscheint auch in Film und Fernsehen. In unserem Fall

¹ Endlich befreit! Sudetendeutsche Jugend erzählt von der Befreiung ihrer Heimat. Reichenberg 1939, S.316.

² Mikšíček, Petr. *Sudetská pouť aneb Waldgang*. Praha : Dokořán, 2005. 168 s. ISBN 8073630095, EAN 9788073630096.

begegnet eine andere Darstellungsweise – als Präsentation in der Öffentlichkeit, unter freiem Himmel, in einem Gebäude, auf den Straßen eines Ortes. Die Rede ist von Gossengrün (Krajková) zum Datum des 13. September 1938, oder in der Wiederaufnahme vom 9. September 2006. Das heißt wiederum, gespielt werden weder das Kriegsende und noch der Kriegsbeginn, sondern ein Zeitpunkt, der mehr als ein Jahr vor dem 1. September 1939 liegt. Wir befinden uns in den letzten Tagen vor dem Münchner Abkommen vom 29. September 1938. Das bedeutet: Einem wichtigen Moment aus dieser Zeit versuchte im Jahr 2006 eben das Dorf Krajková, früher Gossengrün, zu aktualisieren. Konkret handelt es sich um den Ruf „*Wir wollen Heim ins Reich.*“ Also um den Wunsch der Sudetendeutschen, ihr Gebiet an das damalige Deutsche Reich anzuschließen. Wie Lukáš Novotný, der Autor des neuesten Buches über Západní Krušnohoří (Westliches Erzgebirge) feststellte, gab es in dieser Gegend in den 30er Jahren bereits angespannte Beziehungen zwischen Tschechen und Deutschen. Die damalige Zeit (1938, September) war gekennzeichnet von Provokationen sowie Zusammenstößen der Bürger mit bewaffneten Einheiten, der tschechoslowakischen Armee einerseits und den sudetendeutschen Freiwilligen des Freikorps (SFK) andererseits. Zu erwähnen sind vor allem die Versuche der Henlein-Anhänger, einen Umsturz in Habersbirk (Habartov), Gossengrün (Krajková) und Schwaderbach (Bublava) herbeizuführen.³ Es kam zu Schießereien, die auf beiden Seiten Opfer forderten.⁴ Auslöser der Unruhen war Hitlers Rede vom 12. September 1938 auf dem Reichsparteitag in Nürnberg.

Das Dorf als Bühne. Gossengrün ist ein Beispiel dafür, wie man Geschichte auf innovative Art und Weise in der heutigen Zeit präsentieren kann. Und so kann es tatsächlich geschehen, dass ein ahnungsloser sudetendeutscher Besucher irgendwo in Tschechien mitten in die ČSR gerät, in die Schicksalstage des September 1938, in die Ausstrahlung von Hitlers Rede gehalten auf dem Nürnberger Parteitag, in den Sturm der Henleinanhänger auf das Rathaus eines Dorfes im damaligen Sudetenland, in die Atmosphäre der deutsch-tschechischen Gegensätze im letzten demokratischen Lande

³ Novotný, Lukáš: Západní Krušnohoří. Praha, Litomyšl, 2009, S. 22 ff.

⁴ RÖHR, WERNER: Das Sudetendeutsche Freikorps - Diversionsinstrument der Hitler Regierung bei der Zerschlagung der Tschechoslowakei: In: Militärgeschichtliche Mitteilungen 52 (1993), S. 35 – 66. Das SFK sollte ab 18. September 1938 die Grenze durch kleine Aktionen ständig beunruhigen. Geplant waren Einfälle kleiner Stosstrupps. Überfälle auf ČSR-Grenzposten und Grenzbesetzungen. Nach der Methode: Überfallen, Verwirren, Gefangene machen und anschließend verschwinden. (Zimmermann, Volker: Die Sudetendeutschen im NS – Staat. Politik und Stimmung der Bevölkerung im Reichsgau Sudetenland 1938 – 1945, s.)

Mitteleuropas.⁵ Der 9. September 2006 war nun ein Versuch, sich kreativ mit der gemeinsamen deutsch-tschechischen Geschichte eines bestimmten Dorfes auseinanderzusetzen. Ob sich daraus eine Spieltradition entwickeln kann, wird sich in der Zukunft zeigen.

Im ersten Kapitel geht es darum einen Kurzen Überblick über die historische Entwicklung des Ortes u geben. In Anschluss daran werden die entscheidenden Ereignisse vom 13. – 14. 09. 1938 geschildert. Der dritte Abschnitt der Untersuchung betrifft die Präsentation des Geschehens im Schrifttum, der vierte den Sturm in der Version des 9. September 2006. Anschließend geht es darum, auf Fragen der Aufarbeitung der deutsch-tschechischen Vergangenheit aufmerksam zu machen (5. Kap.).

An dieser Stelle gilt mein Dank ebenfalls Doz. Dr. Winfried Baumann, für die Hilfe bei der Fertigstellung dieser Arbeit, und unserem Dorfchronisten František Dvořák, der mir mit zahlreichen Tipps und vielen Quellen bei der Realisierung dieser Idee geholfen hat.

⁵ Dvořák, Franišek. Dějiny Krajkové (Gossengrün) do roku 2000. *Sokolov : Obec Krajková*, 2001, S. 224.

1. Kap.: Geschichte von Gossengrün (Krajková)

„An Dich, mein Führer!

*In Knechtschaft und Schmach
gabst Du uns den Glauben an unser Deutschland.
Du zeigtest uns den Weg,
Den wir beschreiten mussten,
und holtest uns endlich heim ins Vaterland.
Du, der Du dem Volke entwuchsest,
Du wurdest Deutschlands größter Sohn.
Du gabst uns wieder den Stolz,
Deutscher zu sein.
Du bautest uns ein Deutschland, das ewig stehen wird.
(H. St. 15 Jahre)⁶*

1.1. Lage

Die Ortschaft Krajková liegt am Rande des Bäderdreiecks Karlsbad, Marienbad und Franzensbad am Fuße des Gebirgsmassivs Erzgebirge in einer Höhe von 600 Metern über dem Meeresspiegel, etwa 12 km von der Kreisstadt Sokolov (Falkenau) entfernt. Dieser kleine Ort mit 722 Einwohnern erstreckt sich auf einer Fläche von 3500 qm.

In diesem Dorf wurde ich noch in der Tschechoslowakischen Sozialistischen Republik (ČSSR) geboren und wohne dort bis heute.

1.2. Entstehung und Entwicklung

Gossengrün (Krajková) zählt zu den am frühesten gegründeten Siedlungen im Falkenauer Bezirk. Die Historie dieses Ortes ist eng mit der Herrschaft Hartenberg (Hřebený) verbunden. Denn die Gossengrüner waren in der Vergangenheit den Schlossherrn von Hartenberg untertänig, und zwar nicht nur erbuntertänig, sondern auch leibeigen. Wie es dazu kam, ist unbekannt. Aber diese Situation dauerte bis zum Jahr 1760 an. Am 9. Juli 1760 änderte diesen Zustand der sogenannte ‚Freilaß Brief‘ des

⁶ Endlich befreit!, S. 314.

Grafen Julius Heinrich von Pißnitz, der Gossengrün die Freiheit brachte.⁷

Erstmals wurde die Gemeinde im Jahr 1350 schriftlich erwähnt und im Jahr 1357 hatte Gossengrün bereits ein Pfarramt, die Kirche des heiligen Peter und Paul. Es ist naheliegend, dass dieses Gotteshaus schon früher erbaut wurde, wie es Bernau (Bernov) in dem Werk ‚Burgen und Schlösser in der Tschechischen Republik‘ (Hrady a zámky Čech) vermuten lässt, wo Gossengrün, als ein Teil der Herrschaft Hartenberg, schon im Jahre 1250 erwähnt wird. Um 1350 Gossengrun, 1357 Gossingrin, 1364 Kossengruen, 1384 Coczengruen, 1507 Gossengrun, 1848 Kocengrün. Der eigentliche Name Gossengrün bedeutet vielleicht ‚die Grün des Gozzo‘. Den Familiennamen Goß kann man noch heute in der Umgebung finden. Demzufolge kann man vermuten, dass der Ort wahrscheinlich nach dem ersten Siedler benannt wurde.⁸ Der Name des Dorfes blieb auch nach der Entstehung der Tschechoslowakischen Republik 1918 bis zum Jahr 1947 erhalten. Im Jahre 1485 wurde Gossengrün von König Wladislaw II. zur Stadt ernannt.

„490.

1481 červen 1.

Václav Šlik z Lažan, pán z Holiče a flegar chebský, uděluje městečku Krajková (Gossengrün) městské právo, jak je užívají okolní městečka, totiž volně odkazovati, prodávati nemovitý majetek, provozovati řemesla a rozsuzovati sporné i trestní věci mezi sousedy, ale bez újmy soudu vrchnosti. Daruje jim svůj pivovar v Krajkové a ustanovuje, že se v žádné vesnici nesmí šenkovati pivo. Slibuje požádati českého krále o potvrzení těchto práv... (Wir Wentslat Schlick von Lažan, herr zu Weissenkirchen und pfleger zu Eger, erteilt dem Städtchen Krajková (Gossengrün) das Stadtrecht, wie sie es umliegende Städtchen nutzen, freies Hinterlassen, verkaufen von Besitz, freies ausüben eines Handwerks und über umstrittene und auch strafrechtliche Sachen zwischen Nachbarn zu urteilen, jedoch ohne Nachteile des Herrschaftsgerichts. Schenkt ihnen ihre Brauerei im Gossengrün und verordnet, dass in keinem anderen Dorf Bier

⁷ Theisinger, Hugo: Aus dem Egerland. Falkenau Stadt und Land. Größtes Westböhmisches Industriegebiet mit den Städten und Gemeinden des Landkreises. Ein Heimat- und Ortsbuch. Mit 10 Farbtafeln. Mitherausgeber – Fritsch, Josef. Druckerei Hans Obermayer GmbH, 8938 Buchloe, 1983. S.446.

⁸ Dvořák, František: Dějiny Krajkové (Gossengrünü) do roku 2000, S. 7-8.

ausgegeben werden darf. Er verspricht den tschechischen König um die Bestätigung dieser Rechte zu bitten...)”

518.

1485 červenec 18. Pražský hrad

Král Vladislav uděluje na prosbu Václava Šlika z Lažan a Holiče jeho městečku Krajková (Gossengrün), náležícímu k hradu Hartenberku, týdenní trh každé úterý a městský znak i právo pečeti zeleným voskem. (König Wladislaus erteilt auf die Bitte von Wentzel Schlick von Lazan seinem Städtchen Krajková (Gossengrün) gehörig zur Burg Hartenberg, einen Wochenmarkt jeden Dienstag und ein Stadterbe und das Recht des grünen Wachs-Siegels)”⁹

Da in dieser Zeit in Gossengrün nur Menschen mit deutscher Nationalität lebten, und das bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges, waren auf dem Stadtamt nur deutsche Beamte beschäftigt. Alle Hinweisschilder und Inschriften auf den Geschäften, selbst die derzeitige Chronik war in der deutschen Sprache. Wegen dieser Bevölkerungsstruktur gab es hier auch keine tschechische Schule. Die erste deutsche Schule wurde im 15. Jahrhundert erbaut, und wegen der wachsenden Zahl der Schüler musste ein größeres Gebäude errichtet werden. Am 1. September 1878 wurde der Grundstein zum Bau des noch bis heute stehenden Schulgebäudes gelegt. Die Schüler konnten die Volksschule, Bürgerschule, Staatliche schule für das Spitzenhandwerk, die landwirtschaftliche Volksbildungsschule und die Fortbildungsschule besuchen. In diesen Einrichtungen war bis zum Jahr 1945 die Unterrichtssprache Deutsch. Die erste tschechische Schule wurde erst am 1. September 1945 eröffnet.¹⁰

Im Jahre 1947 ist die Stadt Gossengrün dann in die Gemeinde Krajková umbenannt worden, was die Entwicklung der Produktion von Spitze im Ort in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts bedeutete. In dieser Zeit haben fast alle Frauen ihren Lebensunterhalt mit der Herstellung von Brüsselspitze und mit der Spitzenklöppelei bis in die erste Hälfte dieses Jahrhunderts verdient.

⁹ Dvořák, Dějiny Krajkové, S.9-10.

¹⁰ Obecní kronika Krajková aus den Jahren 1847 – 1992.

1.3. Das Handwerk

Die Glasfabrik

Der Betrieb wurde in der Glasfabrik am 28.10.1948 eröffnet. Erstmals ist die Fertigung vor dem Hintergrund der Nutzung und der Bearbeitung des technologischen Abfalls, der bei der Fertigung von Tafelglas entsteht, in die Wege geleitet worden. Schon zwei Jahre später hat man die Produktion um die Herstellung von mikroskopischem Glas, geschliffenen Spiegeln und Rautenglas erweitert. Ein Teil der Herstellung der Glas-Galanterie aus Böhmen und Mähren wurde von der Fabrik in Krajková übernommen. Der Export der Produkte war vor allem auf den fernen Osten und Südafrika konzentriert. Da in dieser Zeit die Landwirtschaft noch große Unterstützung von anderen Lieferwerken brauchte, ist die Fertigung rapid gestiegen und das Sortiment ist um einige Erzeugnisse gewachsen. Auch im Ausland ist das Interesse an tschechischen Produkten größer geworden und Qinei wurde zum neuen Exportland. Im Jahr 1965 hat sich auch die Bundesrepublik Deutschland zu diesen Ländern gesellt. Die einst kleine Fabrik mit 10 Angestellten wurde zum Monopol, und zwar in der Herstellung von 12 Produkten der Glasfabrik. Die Zahl der Arbeiter stieg kontinuierlich auf 165 und die Herstellung von Produkten erreichte den Wert von 23,5 Mio. Kronen in Großhandelpreisen.¹¹ Als im Jahr 1985 ein neues Produktionsprogramm angenommen wurde, zeigte sich welche Fortschritte man inzwischen erzielt hatte. Es handelte sich um einen neuen Regierungsauftrag – die Fertigung von Verkleinerungsspiegeln in die neuen Skoda-Autos, die vom Industrieminister überwacht wurde.

Im Jahr 1989 änderte sich die Leitung des Unternehmens und es wurden ausländische Arbeitskräfte eingestellt. Aus diesem Grund konnten die Produktionsstandards der Vorjahre nicht gehalten werden. Darauf folgten finanzielle Probleme und die Beschädigung der Fabrik durch einen Sturm im Jahr 1990. Zwei Jahre später wurde aus dem Betrieb eine Genossenschaft. Die Fabrik musste Anteile an Holland und teilweise an ihre Angestellten verkaufen. In der zweiten Hälfte des Jahres 1997 kam es zum definitiven Ende der Glasfabrik in Krajková (Gossengrün) und die Produktion wurde nach Oloví (Bleistadt) umgesiedelt.¹²

¹¹ Obecní Kronika aus den Jahren 1847 – 1992.

¹² Dvořák, Dějiny Krajkové, S.151-162.

Die Spitzenproduktion in der Ortschaft

Das kleine erzgebirgische Gossengrün war im 19. und am Anfang des 20. Jahrhunderts vor allem für seine Spitzenfertigung bekannt. In diesem Handwerk hat der Ort eine besonders reiche Geschichte. Diese Tatsache ist auch für die Namensänderung von Gossengrün in Krajková verantwortlich. Die ältesten Dokumente, die die Spitzenherstellung belegten, wurden bei mehreren Archivbränden und unruhigen Zeiten vernichtet. Im Jahr 1816-1817 ist die Ortschaft von Armut befallen worden, weil in jenen Jahren wegen der schlechten wirtschaftlichen Situation nicht genügend Nahrungsmittel produziert wurde. Deswegen mußte man eine Lösung finden, damit auch Frauen eine Tätigkeit ausüben können, und diese wurde eben in der Fertigung von Brüsseler Spitze gefunden. Daraufhin bekam Gossengrün im Jahr 1890 die Genehmigung, eine Schule für Spitzen-Produktion zu errichten, und noch im selben Jahr wurde sie gebaut. In diesem Beruf fanden 40 Frauen ein gut bezahltes Einkommen. Die Situation dauerte bis ins Jahr 1821, dann hat man die Schule wieder geschlossen.¹³ Im Laufe der Zeit beschäftigten sich Frauen nicht nur aus Gossengrün, sondern auch aus der Umgebung ebenfalls mit den sogenannten „Blumennähen.“ An der Steigerung und zugleich Stagnation in der Spitzen Produktion, die in dieser Zeit meistens per Hausarbeit entstand, hatte ein Händler, ein gewisser Herr Wechselmann, sein Verdienst. Er versuchte mit Unterstützung der Regierung die besten „points allaguille“ an neue Interessenten zu bringen. Das Ergebnis dieser Bemühungen war die Verbreitung nordböhmischer Spitze nach Schlesien (Hirschberg).

In einer alten Chronik steht geschrieben, dass er mit einer erfahrenen Näherin dort eine Schule für Spitzenfertigung gründete. In den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts verbreitete sich die Herstellung von Bändern und Schleifen.

Der Höhepunkt dieser Tätigkeit war: Im Auftrag von Josef Wetzels, einem Prager Spitzenhändler, nähten die Gossengrüner Frauen im Jahr 1854 das Hochzeitskleid aus Spitze für die Gräfin Elisabeth von Österreich (Sissy). Damit wurde unsere Spitze in der ganzen Welt bekannt. Auch im Deutschen Reich bestand Interesse für diese Spitzenarbeit, was eine Bestellung für Hitler beweist, und zwar ein 4 Meter große Tischdecke, die man bei einer Ausstellung in Karlsbad betrachten konnte. Gossengrüner Spitzen gingen an dem sächsischen, bayerischen und russischen Hof. Rührige Spitzenhändler trugen den Namen Gossengrün in die ganze Welt hinaus. Schon Goethe

¹³ Dvořák, Dějiny Krajkové, S. 188 ff.

hatte die Spitzenherstellung am 29. Oktober 1822 beim Kriminalrat Grüner in Eger erwähnt: „...*die unvergleichlichen Spitzenmuster, die mir schon öfters Gelegenheiten gaben, unsere hohen und lieben Damen, wie ich voraussah, zu unterhalten.*“¹⁴

Früher hatte Gossengrün 1600 Einwohner, davon haben 500 ihr Einkommen mit der Spitzenproduktion und dem BandlInnen verdient. Nach dem 2. Weltkrieg wurde die ehemalige Spitzenschule durch die Staatliche Schule für Spitze ersetzt. Das Ziel dieser Einrichtung war es, neue Näherinnen auszubilden und Modeneuheiten zu vermitteln. Nach dem Krieg wurde die Gossengrüner Spitze in alle fünf Kontinente geliefert.

Auf der Weltausstellung in Brüssel wurden die „Krajka“-Produkte mit der goldenen Medaille bewertet. Im Jahre 1960 lautete der Name des Unternehmens: Závod Krajka, 05 Libavské Údolí, provozovna Krajková. Dort waren 60 Frauen beschäftigt. Zu den bereits erwähnten Produkten kam noch die Fertigung von Netz- Tüten, die für die Lebensmittelläden mit Obst und Gemüse in der ganzen ČSSR hergestellt wurden. Heutzutage ist dieses schöne Handwerk leider erloschen.¹⁵

1.4. Das Wahrzeichen von Gossengrün (Krajková)

Es ist leider nicht bekannt, in welchem Jahr diese Pfarrkirche erbaut wurde. Die erste Erwähnung des Gotteshauses wird in das Jahr 1357 datiert, und zwar im „topografischen Wörterbuch des historischen Königreichs Böhmen (Místopisný slovník historický kráslovství českého)“ vom Autor August Sedláček, der eine Pfarrkirche in Gossengrün erwähnt.¹⁶ Im Laufe der Zeit wurde die Kirche umgebaut, der Kirchturm einer siebenjährigen Renovierung durch Franciska von Auersperg im Gedenken an ihren verstorbenen Gemahl unterzogen.

Die größte Unterstützung bekam dieser Bau von den Pißnitzern. Den prächtigen Hochaltar brachte Julius Heinrich von Pißnitz von einer Reise nach Rom mit und schenkte ihn an die Kirche. Das von einem italienischen Meister geschaffene Werk gilt vermutlich als wertvollstes Stück dieser Art im ganzen Falkenauer Raum. Er stellt eine breite Eichenkrone dar mit kleinen Blättern, Eicheln und einer Schleife, die sich durch die Krone windet, und zwar auf einer Fläche von 9 mal 13 Meter.¹⁷ Ein untrennbarer

¹⁴ Erlbeck, Reinhold / Erlbeck, Wilhelm: Gossengrün und sein Umland. Porträt einer Kleinstadt. Craillsheim 1979, S. 41.

¹⁵ Obecní Kronika aus den Jahren 1847 – 1992.

¹⁶ Dvořák, Dějiny Krajkové, S. 35.

¹⁷ Theisinger, Hugo/Fritsch, Josef, Aus dem Egerland, S. 449.

Teil der Pfarrkirche war der Große Friedhof, der im Laufe der Zeit immer wieder versetzt wurde. Im Jahr 1842 das letzte Mal. Die Kirche diente den Pißnitzern auch als Familiengruft, dort wurden alle Angehörigen dieser Herrschaft begraben, bis zum Jahr 1901, als die letzte des Geschlechts, Franziska von Auersperg, beigesetzt wurde. Seitdem ist die Grabstätte fest verschlossen. Später fiel das Patronat für die Kirche in die Hände der Hartenberger.

Die Pater, die in Gossengrün tätig waren:

- Pater Blažek Jan (1947-1954)
- Pater Krčma Josef (1956-1968) Er brachte der Gossengrüner Kirche neue Glocken, denn die eigenen wurden im Krieg zerstört. Jetzt hat der Bau drei große Glocken und eine kleine als „umíráček (Sterbeglöcklein).“
- Pater Korchnák Štěpán (1955-1956)
- Pater Kovařík Efrém (1968-1969)
- Pater Fischer Stan (1969-1970)
- Pater Born VI (1970-1974) Er erneuerte das Hauptschiff mit einem Fenster im modernen Glasstil. Durch die hereinscheinende Sonne entsteht ein beeindruckendes Lichtspiel.
- Pater Vyhlídka Vlad (1975-1989) Nachdem dieser Pater Gossengrün verlassen hatte, musste die Gottesdienste ein Pater aus Chlum sv. Máří übernehmen. Auch einige Wertsachen wurden dorthin gebracht. Angeblich gab es Einbrüche in die Kirche. Der Autor der Chronik, František Dvořák, vermutet, dass auch die Grotte der Auersperger geplündert wurde. Dies wurde jedoch vom Gastpater Kopejko durch eine Aussage bei der Polizei widerlegt.¹⁸

1.5. Historische Bauten in Gossengrün (Krajková) und Umgebung

Vom religiösen Geist der Bewohner, den damaligen und heutigen, zeugt für diesen vergleichsweise kleinen Ort die große Zahl an religiösen Bauten, Denkmälern, Grotten und Kapellen.

¹⁸ Dvořák, Dějiny Krajkové, S. 36-39.

Das Steinkreuz bei der Pestsäule

Ein mittelalterliches Denkmal ist das Kreuz aus Stein. Wir finden es in der Nähe der Kirche am Rande der Strasse Květná - Krajková. Dort steht es direkt bei der Martersäule und lehnt sich mit der Rückseite an diese Säule an. Die Bedeutung dieses Kreuzes ist unbekannt. Es wurde erstmals von dem Elbogener Professor Franz Wilhelm (1856-1940) erwähnt.¹⁹ Viele solche Kreuze der Umgebung von Gossengrün wurden Opfer der Zeit, des Vandalismus. Die Pest wütete in Gossengrün in den Jahren 1679-1680.²⁰ Im Gedenken an die damals Verstorbenen wurde die Pestsäule erbaut.

Die Mariensäule

Mariensäule (Mariánský sloup) steht vor der Pfarrkirche des heiligen Peter und Paul (sv. Petra a Pavla) an einem alten Steinbrunnen, der heute noch einigen Bewohnern von Gossengrün, die kein fließendes Wasser haben, als Trinkwasserquelle dient.

Die Dreifaltigkeitskapelle (Kaplička svaté trojce)

Diese Kapelle wurde im Andenken an den größten Brand in Gossengrün (1807) errichtet. Sie ist bis heute erhalten geblieben. Vorhanden sind aber nur die Wände und das Dach. Den einst schönen Bau erwähnen sogar Gedichte. Sie steht an einem Feldweg in Richtung Maria Kuml (Chlum sv. Máří).

*„Die Dreifaltigkeitskapelle
Es steht eine Kapelle nicht weit von hier,
sie ist des Ortes schönste Zier.
Gar mancher geht mit schwerem Herzen,
sein Leid zu klagen, seine Schmerzen.
Schon als Kind ging ich fast jeden Tag-
ob's schön war oder auch geregnet hat.
Es zog mich hin zu jeder Zeit
zu Dir oh heilige Dreifaltigkeit.
So ging ich denn mein Leben lang
denselben Weg, denselben Hang-
Ob Freud mich traf, ob schweres Leid*

¹⁹ Erlbeck, Reinhold / Erlbeck, Wilhelm: Gossengrün, S. 42.

²⁰ Dvořák, Dějiny Krajkové, S. 13.

*zu Dir oh heilige Dreifaltigkeit.
Du warst mir Trost zu jeder Zeit
Oh heilige Dreifaltigkeit.
Nimm mich auch gnädig zu Dir auf,
wenn ich beschließe meinen Lebenslauf.
Emma Siller, Gossengrün 1937 ²¹*

Die Johanniskapelle (kaplička Svatojánská)

Sie befindet sich neben der Bezirksstrasse nach Falkenau (Sokolov). Die Kapelle wurde im Jahr 1999 rekonstruiert und neu ausgesegnet, wie es die Ortschronik belegt.²²

Die Libenauerkapelle (Kaplička Libnovská)

Diese Kapelle liegt auf einen Feldweg, der die zwei Ortschaften Libnov (Libenau) und Krajková (Gossengrün) verbindet. Es ist ein schöner Spaziergang, wenn man diesen Bau besuchen will. Es ist jedoch nicht mehr viel erhalten geblieben, vielleicht auch bedingt durch die Funde, Gewehre und Munition aus dem 2. Weltkrieg in den vergangenen Jahren.

Die Grotte (Černá kaplička)

Diese Kapelle wurde vor dem I. Weltkrieg erbaut. Doch im Laufe der Zeit wurde sie vollständig von Vandalen zerstört. Heute ist nur eine Ruine übrig, die an den einst heiligen Ort erinnert.

Der große Glaube der Gossengrüner ist durch weitere Kreuze, die sich in den Ort befinden, belegt:

Pfarrerkreuz (Farářský kříž)

Tonlskreuz (Železný kříž)

Zirwlmarter (Boží muka)

Von diesen Kreuzen ist aber nur der letztere erhalten geblieben und zwar nur aus dem Grund, weil es in einem Garten in Privatbesitz steht. Leider haben sich die Spuren der Zeit, und was noch trauriger ist, der Zorn und die Wut von Vandalen an allen Gedenkstätten bemerkbar gemacht, was natürlich sehr bedauerlich ist.²³

²¹ Erlbeck, Reinhold / Erlbeck, Wilhelm: Gossengrün und sein Umland. Porträt einer Kleinstadt. Craiselheim 1979. S. 97.

²² Obecní kronika Krajková aus den Jahren 1847-1994.

²³ Dvořák, Dějiny Krajkové, S. 42.

2. Kap.: Die Ereignisse vom 12. bis 15. 9. 1938

„An den Führer!

*Wir hören oftmals Deiner Stimme Klang
und lauschten stumm und falteten die Hände,
da jedes Wort in uns're Seelen drang.
Wir wissen alle, einmal kommt das Ende,
das uns befreien wird aus Not und Zwang.*

Was ist ein Jahr der Zeitenwende!

*Was ist da ein Gesetz, das hemmen will —
der reine Glaube, den du uns gegeben
durchpulst bestimmend unser junges Leben.*

Mein Führer, Du allein bist Weg und Ziel!

H. Tsch (15 Jahre)²⁴

Mit bestimmten Orten des Sudetenlandes, gelegen in der damaligen Tschechoslowakei, verbinden sich Erinnerungen, die bereits auf die nächste Zukunft vorausweisen – auf Kampf und Krieg. Ihnen wohnt also ein besonderes Gedächtnis inne, nämlich ein doppeltes.²⁵ Man denkt in diesem Falle an etwas Bestimmtes, nämlich an gewisse Stellen, Ereignisse, Momente. Das muß nicht an den betreffenden Stellen selber geschehen, es kann sich auch ganz woanders ereignen. Nun gibt es aber auch die Möglichkeit, dass das Gedächtnis in den betreffenden Orten selber lokalisiert ist. Das bedeutet dann das Gedenken der betreffenden Ortschaft, des Dorfes, der Stadt, die Einwohner sind die Träger der Erinnerung. Die betreffenden Punkte sind dort nicht nur zu besichtigen, Vergangenheiten können durch eine besondere Gedächtnisveranstaltung aktualisiert werden, wie es in Tschechien immer wieder geschieht, was das Kriegsende betrifft.

Die entsprechenden Aktionen in Ploština und Prlov jedes Jahr im April sind ein Beispiel dafür. Sie wurden inzwischen auch von deutscher (bayerischer) Seite beachtet, weil sich in diesem Falle inzwischen eine gemeinsame deutsch-tschechische

²⁴ Endlich befreit!, S.313.

²⁵Vgl. dazu Assmann, Aleida: Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses. München 2003, S. 298.

Aufarbeitung der Vergangenheit entwickelte.²⁶ Beide Orte haben im tschechischen Gedächtnis, wenn man von Lidice, Prag, Pilsen und vielen anderen Stellen absieht, einen hervorragenden Platz. Es handelt sich hier eben um traumatische Punkte, wie sie am intensivsten durch Auschwitz repräsentiert werden.²⁷ An Prlov und Ploština kann also tschechische und inzwischen auch deutsche (bayerische) Erinnerungsarbeit nachgewiesen werden. Sie ist ebenfalls begonnen worden, was Gossengrün und Haberspirk betrifft. Während für historisch Interessierte das heutige Krajková einen Schauplatz der Spurensuche darstellt, gibt es bereits Bemühungen, von dort eine eindeutige Botschaft ausgehen zu lassen.

Dabei sollten wir nicht übersehen, dass die heutige Einwohnerschaft kaum aus der Generation der damaligen Zeitzeugen hervorgegangen ist. Nach der Ausweisung der Deutschen sind Tschechen in den Ort gekommen und haben ihm einen neuen Namen gegeben. Wie sich später zeigte, hat damit aber nicht die Bemühung um die Vergangenheit aufgehört. Was den Nationalsozialismus und seine Bedrohung des tschechischen Volkes betrifft, so kann es keine moralische Verjähmung und historische Distanzierung geben. Was in Krajková versucht wurde, um den Ort Gossengrün und einen bestimmten Zeitpunkt seiner Geschichte nachträglich lebendig werden zu lassen, wird in unserer Arbeit gezeigt. Den meisten Menschen dort ist der 12. September 1938 zum Beispiel nicht widerfahren, sie haben nicht erlebt, was sich in den Abendstunden und am nächsten Tag ereignete. Hier werden also vor allem Hinweise auf Ereignisse zu bringen sein, die sich für die eine oder andere spätere Aktualisierung, für eine Veranschaulichung, eine Vergegenwärtigung eignen. Das heutige Krajková selber, dessen sollten wir uns bewusst sein, vermag uns nicht mehr die Atmosphäre des unruhigen, sudetendeutschen, antitschechischen Gossengrün zu vermitteln. Man braucht dort also Phantasie, um sich noch einmal in jene Tage der Aufregungen zu versetzen. Zwischen dem Ort der Täter und Opfer (tschechische Polizisten, Postbeamte) und dem heutigen Ort der Einwohner sowie Besucher ist zu unterscheiden. Krajková hat in sich ein affektives Potenzial, es kann als Erinnerungsort mobilisiert werden, es muss aber nicht.

²⁶Barvová, Lucie: Der Umgang mit der Vergangenheit. Der Fall Tutter. Bakk.Arb. Pardubice 2008. - Navara, Luděk: Der Tod heißt Tutter. Ein Nazimörder in Diensten der Staatssicherheit der ČSSR. Straubing 2005. Übersetzung von Winfried Baumann.

²⁷Assmann, Erinnerungsräume, S. 328.

2.1. Die Hitlerrede

Im Karlsbader Programm von 1938 hatte Konrad Henlein von der Sudetendeutschen Partei (SdP) die volle Gleichberechtigung der Sudetendeutschen, den Aufbau ihrer Selbstverwaltung innerhalb der Tschechoslowakischen Republik und das Recht, sich zum deutschen Volkstum zu bekennen, gefordert.²⁸ Im Mai 1938 hatte sich Hitler bereits entschlossen, die ČSR zu beseitigen. Die Lage begann sich, wie erwähnt, zuzuspitzen.

Dann kam der Montag, 12. September 1938, die berühmte Rede Hitlers in Nürnberg auf dem Reichsparteitag. Der in Prag lebende Autor Josef Škrábek (geboren 1928 in Valeč – Waltsch bei Karlsbad) berichtet über den Eindruck dieses Ereignisses in seinen Erinnerungen. „*Die gestrige Angst*“, die bereits in drei Auflagen in tschechischer Sprache und jetzt auch in einer deutschen Ausgabe erschienen:

„Hitler, der Führer spricht“ [...] die Fenster weit geöffnet, von überall ist die schreckliche Stimme zu hören. Und schon tut sich etwas! Grüppchen sammeln sich, es dämmert- die Menge [...] zieht mit brennenden Fackeln, mit Musik und Gebrüll durch Waltsch. [...] “zur tschechischen Schule“, höre ich und lausche angespannt. [...] Weg von hier [...] ein Sprung in die Dunkelheit. Ich laufe in großem Bogen um das halbe Dorf zur Gendarmeriestation [...] sie räumen die Sperren weg, sie mussten sich mit Tisch und Stühlen verbarrikadieren [...] Endlich unter Tschechen. Zwei Gendarmen und mit ihren Frauen. [...] Sie geben mir ein Gewehr und einen Platz am Fenster [...] Die Menge nähert sich [...]! Gebrüll, Musik, aber noch passierte nichts. Endlich graute der Morgen.“²⁹

Und dann setzte schon das übliche Heilgebrüll ein, überall hörte man Hitlers raue und tiefe Stimme. Der englische Journalist Sydney Morrell sah sich eigentlich außerstande, Hass und Wut zu beschreiben, die diese Rede prägten.

Hitler begann seine Ansprache unter anderen mit dem Vertrag von Versailles. Seine

²⁸ Kapeller, Norbert – Wassertheurer, Peter: Die deutsche Minderheit in Tschechien. Das Schicksal der heimatverbliebenen Sudetendeutschen nach 1945. Freistadt-Wien 2008, S. 36.

²⁹ Škrábek, Josef: Die gestrige Angst. Deutsche und Tschechen – Schwierige Nachbarschaft in der Mitte Europas. Ein autobiografischer Essay. Mit einem Geleitwort von Václav Havel. Dresden – Brno 2006, S. 128.

eigentlichen Ausführungen zur Tschechoslowakei leitete wildes Gebrüll aus Nürnberg ein. Er fuhr fort: Die Sudetendeutschen seien in die Tschechoslowakei gezwungen worden, die die deutschen Bürger zu bedrücken, tyrannisieren und ihrer Grundrechte zu berauben begann. Die Bedingungen in diesem Staate seien katastrophal, die Leiden der Sudetendeutschen seien unerträglich geworden. Man bemühe sich dort um ihre Auslöschung. Und dann seine Drohung: Wenn die Sudetendeutschen sich nicht selber helfen können, dann bekämen sie Unterstützung „von uns“. Und dann seine Selbststilisierung als Friedensbringer: Er habe für den Frieden mehr getan als irgendeiner in der Geschichte. Er sei aber unter keinerlei Umständen bereit, den fortgesetzten Druck auf die deutschen Mitbürger in der Tschechoslowakei zuzusehen. Die Deutschen dort seien weder wehrlos noch verlassen und man sollte diese Tatsache beachten.

In Nürnberg bereitete Hitler damals die Welt auf die Besetzung der ČSR vor, die eine Reaktion auf die (angebliche) fortgesetzte Verfolgung der Sudetendeutschen sein sollte.³⁰ (3) Einen nachträglichen, jedoch einseitigen Eindruck von den Vorgängen im Egerland liefern auch die Beiträge von Kindern zum Anschluss des Sudetenlands ans Reich. Es lohnt sich aus dem Bericht zu den Vorgängen in Eger selber zu zitieren:³¹

„Am Montag, dem 12. September, verlief der Jahrmarkt in gewohnter Weise und doch lag etwas in der Luft. Was wird heute Abend unser Führer sprechen? Das waren die Gedanken aller Deutschen in Eger. Tief ergriffen lauschten wir in den späten Abendstunden des 12. September den Worten Adolf Hitlers, unseres innigst geliebten Führers. Dann durchzog eine unübersehbare Menschenmenge die Straßen. Egers und bekannte sich begeistert zu unserem großen deutschen Vaterland.“³²

Nach Hitlers Auftritt auf dem Reichsparteitag in Nürnberg folgte der Auftritt der Sudetendeutschen in ihren Orten, das heißt, sie gingen auf die Straßen und damit in die Öffentlichkeit. Wie sich das Geschehen in seinen einzelnen Phasen entwickelte, darüber

³⁰ Morrell, Sydney: Viděl jsem ukřižování . Události v Československu v roce 1938 očima anglického novináře. S předmluvou Petra Pitharta, Brno 2002, S. 82 ff.

³¹Endlich befreit! Sudetendeutsche Jugend erzählt von der Befreiung ihrer Heimat. Reichenberg 1939.

³²Was die alte Kaiserstadt Eger im September 1938 erlebte. In: Endlich befreit!, S.144-146. - Zit. S. 144. Der Autor ist als E.K. (11 Jahre) angegeben.

findet sich in dieser Mitteilung kein Hinweis. Dass sich die „unübersehbare Menschenmenge“ dabei „begeistert zu unserem großen deutschen Vaterland“ bekannte, besagt wenig. Die Beschreibung enthält keinerlei Hinweise auf wichtige Äußerlichkeiten: Kleidung, Marschlieder, prodeutsche und antitschechische Rufe, Ausschreitungen, die Richtung des Marsches (Zentrum der Stadt? Rathaus?). Es muss damit gerechnet werden, dass die Hitlerrede ihren Eindruck nicht verfehlte und den Deutschen von Eger Mut machte, immer mehr zu wagen. Trotzdem hat es den Anschein, dass der Zug der Menschen ohne besondere Höhepunkte verlief. Für unsere weiteren Ausführungen sind als Gesichtspunkte festzuhalten: die Menschenmenge, ihr Umzug und die Kundgebung. Aus einem anderen Ort berichtete ein Schulkind:

„Montag, den 12. September, nach der Rede unseres Führers, waren überall Demonstrationzüge. Dienstag gingen wir mit freudigen Gesichtern zur Schule, denn hie und da sahen wir schon eine Hakenkreuzfahne flattern. Als wir zwei Stunden gelernt hatten, kam der Befehl, dass wir nach Hause gehen sollen. Mittag, um 12 Uhr, fingen die Glocken an zu läuten und die Sirenen zu pfeifen. Wir wußten gleich, was geschehen war. Es waren die ersten Schüsse gefallen. Vier SdP-Männer mußten ihr Leben lassen. Einer davon wurde erstochen. Die Namen der Männer sind: (...).“³³

Diese Darstellung bringt weitere Einzelheiten. Auf Hitlers Rede erfolgen selbstverständlich auch an diesem Ort, der nicht identifiziert ist, die bekannten Demonstrationzüge. Zu gefährlichen Vorfällen scheint es am besagten Montag, 12. September, noch nicht gekommen zu sein. Sie sind erst in den kommenden Tagen zu erwarten gewesen. Dass Schüsse fallen, ist eine weitere Steigerung im September 1938. Beide Seiten, die deutsche und tschechische, beginnen ihre Opfer zu zählen und die Namen der Getroffenen bekannt zu geben.

2.2. Ausschreitungen

Der englische Journalist Sydney Morrell beschreibt in seinen Erinnerungen ebenfalls die Momente nach Hitlers Rede, die ja ihre Wirkung auf die Sudetendeutschen

³³Für ihr Volk gefallen. In: Endlich befreit!, S. 166-167. - Zitat S. 166. Der Autor ist als A.E.M. (10 Jahre) angegeben.

nicht verfehlten. Er ging durch die Strassen in Karlsbad:

„Da hörte ich ein unklares Geräusch des Gesangs von vielen Menschen. Ich kannte dieses Lied aus Wien, die Strasse frei, die Reihen fest geschlossen... Das Horst Wessel Lied der Nazis, das in der Tschechoslowakei wohl verboten war. Die Menge marschierte zum Polizeigebäude. Der Gesang wurde stärker, endlich tauchte die Menge auf und bog um die Ecke in einer Entfernung von etwa 200 Metern. Die Menschen rannten aus den Cafes, noch im Laufen zogen sie die Oberbekleidung an und reihten sich in den Umzug ein. Männer wie Frauen schritten militärisch in Sechserreihen. Ich sah weiße Strümpfe, ich sah sehnsüchtige, siegeserfüllte Gesichter.“³⁴

Es folgt der nächste Akt – die Menge nähert sich der Polizei:

“Ich stand an der Mauer des Polizeigebäudes, etwa drei Meter links von den Wachmännern, die sich nicht bewegten. Der Umzug erreichte mich – die Teilnehmer richteten sich nach dem Beispiel ihrer Führer. Sie sangen ständig dieses verbotene Lied, drehten absichtlich den Kopf zu den beiden Polizisten und hoben den rechten Arm zum Nazi-Gruß. Die Wachmänner blieben ruhig stehen. Kein Muskel bewegte sich in ihrem Gesicht. Von Prag aus war ihnen aufgetragen worden, einfach nichts zu unternehmen, was von den Sudetendeutschen als Provokation ausgelegt werden konnte [...] Ich verstand voll und ganz die schmerzliche Erniedrigung in der Seele dieser beiden Polizisten, die hier heute an diesem Abend als Vertreter des ganzen Volkes standen, dem die Sudetendeutschen ihren Sieg kundtaten.“³⁵

Die Kundgebung scheint kein Ende mehr zu nehmen, immer neue Gruppen ziehen an der Polizei vorbei und schielen dabei böse auf die Polizei, sie hatten aber nicht die Absicht, direkt anzugreifen. Die Marschierenden verschwinden in der Dunkelheit. Die Fahnen wehten, Fahnen mit dem verbotenen Hakenkreuz, über einem Meer von nach

³⁴ Morrell: Viděl jsem ukřižování. S.85.

³⁵ Morrell: Viděl jsem ukřižování. S. 85ff.

oben gerichteten Blicken. Der Putsch der Sudetendeutschen war bereits im Gange. Sie werden die Stunden nach der Hitlerrede auf ihre Art und Weise gestalten, als öffentliche deutsche Selbstpräsentation innerhalb der Tschechoslowakei, wobei ihr Auftreten behördlich geduldet ist. Im Blick auf die Nachstellung der Ereignisse etwa siebenzig Jahre später durch eine ganz neue Generation und vor allem nur durch Tschechen ist es notwendig, bestimmte Einzelheiten festzuhalten, die sich dann ebenfalls aus den Bildern ergeben, die in die vorliegende Arbeit aufgenommen wurden und hier eine zentrale Rolle spielen (vgl. 4.2).

Hier empfiehlt es sich, mit dem kulturwissenschaftlichen Konzept der Performativität zu arbeiten. Es betrifft organisierte, mitunter spontane, jedoch unter gewissen Regeln stattfindende Ereignisse, Feste, Aufführungen, Umzüge von begrenzter Dauer (Demonstrationen), veranstaltet von ausgewählten Aufführenden, getrennt von den Alltagsstunden (Arbeitszeit). Genannt werden sie Performanzen. Zu beachten sind in unserem Beispiel die Phänomene der Stimme (Hitlerrede, Singen, Heil-Hitler-Rufe, Rufe wie „Führer mach uns frei von der Tschechoslowakei“, Schimpfwörter), Körperinszenierungen (Gruß mit der Hand, Ausschreitungen), intersubjektive Relationen (Demonstration von Ungehorsam), face-to-face-Kommunikationen (Drohungen, Hass, Verspottung), Gesten, Musik, Emotionen. Das „Schauspiel“ der Sudetendeutschen wirkt improvisiert, es besteht freilich aus einer Abfolge bestimmter regelmäßig begegnender Handlungen. Diese sollen zum Ausdruck bringen, dass sie sich vom Staat und den an Ort und Stelle vorhandenen staatlichen Repräsentanten (Polizei) distanzieren.³⁶

Dass die Auftritte vorbereitet waren, ist die Vermutung von Sydney Morrell: Den Henleinleuten ging es vor allem darum, die Straße als Raum für ihre Aktionen zu gewinnen, um Öffentlichkeit zu garantieren. Diese Demonstrationen sollten dabei nur der erste Schritt sein in Richtung einer echten Auseinandersetzung mit den Tschechen. Als aber in dem einen oder anderen Fall die tschechoslowakische Armee eingriff, liefen die Aktivisten sofort über die Grenze davon. Insgesamt dauerte die Empörung im Egerland circa 15 Stunden, sie sollte die Tschechoslowakei und schließlich ganz Europa verändern.³⁷

Das Verhalten der Henleinleute kann man auch an den Vorfällen in Habersbirk (auch

³⁶Zur Performanz als Inszenierung vgl. Benthien, Claudia/Velten, Hans Rudolf (Hrsg.): Germanistik als Kulturwissenschaft. Eine Einführung in neue Theoriekonzepte. Reinbek bei Hamburg 2002, S. 217ff.

³⁷Morrell, Viděl jsem ukřizování, S. 88.

Habersbirk) studieren, gelegen ebenfalls in der Gegend von Falkenau, besucht damals von dem genannten englischen Journalisten. In diesem Ort hatte es bereits auch Tote gegeben. Sydney Morrell berichtet von vier Leichen, erschossenen Polizisten, aber auch von einem toten Sudetendeutschen, der am Arm eine Binde mit dem Hakenkreuz und auf der anderen Seite die Buchstaben S.D.P. der sudetendeutschen Partei trug. In Habersbirk begannen die Ausschreitungen am Tag nach Hitlers Rede Tag auf der örtlichen Post: Der tschechische Postmeister wurde gefangen genommen und gefesselt. Indem sich die Henleinleute der Post und damit der Telefonverbindungen bemächtigten, schalteten sie auch die Ortspolizei aus (die drei Polizisten fielen), der erwähnte Sudetendeutsche wurde dabei ebenfalls tödlich verwundet. So waren die Nazis also Herren der Ortschaft, bis zum Anrücken einer polizeilichen Verstärkung.

Nach Morrells Auskunft gab es damals im Egerland insgesamt 21 Tote und 75 Verwundete, mehr als die Hälfte der zu beklagenden Opfer und der Verletzten waren Tschechen. Die deutschen Sender sprachen in ihrer Propaganda von den ungeheuerlichen tschechischen Verbrechen an den Sudetendeutschen, vom tschechischen Terror. Der englische Journalist erwähnt auch die Vorkommnisse in Schwaderbach, wo drei Polizisten von den Henleinleuten erschossen wurden. Eine Polizeieinheit, die dort auftauchte, nahm man gefangen, und als die tschechoslowakische Armee anrückte, liefen die Aufständischen wieder über die Grenze ins deutsche Gebiet.

Aus den Vorfällen von damals haben die Tschechen später ihre Lehren gezogen. Die Ereignisse zeigten auf jeden Fall, dass das Zusammenleben mit den Sudetendeutschen unmöglich geworden war, das heißt auch, dass es eine deutsch-tschechische Koexistenz in dem einen Staat nicht geben konnte, weil sie von den Deutschen der Tschechoslowakei abgelehnt wurde. Das Jahr 1938 zeigt uns, dass die vielgerühmte deutsch-tschechische Nachbarschaft in dem einen Land doch nicht von Dauer war. Nach 1918 tauchten bereits erste Schwierigkeiten im Rahmen der tschechoslowakischen Staatsgründung und der Folgen des 1. Weltkriegs auf, aus dem die Deutschen Böhmens nicht als bestimmende Kraft hervorgingen. Nach diesen Hinweisen auf einige Momente, die den zwanzig Jahre später im Egerland erfolgenden Putsch kennzeichnen, wollen wir uns speziell dem damaligen Geschehen in Gossengrün zuwenden, um dann anschließend den Sprung in die Gegenwart zu schaffen. Dort hat es dabei ebenfalls Tote gegeben, wie auch andernorts in der Tschechoslowakei.

3. Kap.: Vergangenheit-Gegenwart

„Dank an unseren Führer.

*O Führer, wir danken Dir aus ganzem Herzen,
der Du vom Joch der Tschechen uns befreit,
befreit von all den vielen ungezählten Schmerzen,
die wir gelitten in der ganzen Zeit.
(A. K. 14 Jahre).“³⁸*

Gossengrün-Krajková: kleiner Ort und wenigstens einmal in der Vergangenheit eine große Geschichte, der 12. und 13. September 1938. Damals sollte die Stunde der Deutschen schlagen, sie gelangten bald danach an das Ziel ihrer Wünsche und waren frei von der Tschechoslowakei. Was ist das Ergebnis aus heutiger Sicht: Den Bürgern des großen Nachbarn Deutschland ist nur die Erinnerung an die einstige Größe geblieben, die nicht lange anhielt und schon nach sechs bis sieben Jahren beendet war. Denn einstigen Gossengrünern ist nicht einmal der Heimatort geblieben, sie mussten den Ort verlassen und anderswohin ziehen. So hatten sie sich das Resultat der Vorgänge im damaligen Egerland gewiss nicht vorgestellt.

Es kam wieder die Stunde der Tschechen (und Slowaken). Die Tschechoslowakei erschien erneut als Staat, wurde aber nicht groß, wie sie auch schon vorher nicht groß war. Inzwischen verbinden sich mit ihr ebenfalls schon die Erinnerungen, Československo ist verschwunden und nicht mehr aufgetaucht. Verschwunden ist ebenfalls Gossengrün. Wenn Krajková heute an den oben genannten bestimmten Augenblick seiner Geschichte denkt, in dem es Gossengrün hieß, dann erinnert es sich also an die letzten Momente eines gemeinsamen Staates, der gerade im Begriff war auseinander zu fallen. Denn die Deutschen bekannten sich nicht zu ihm und konnten sich auch nicht zu seiner Wiederkehr bekennen. Heute kommen die Gossengrüner als Besucher zurück in ihren Heimatort, den sie freilich wieder verlassen, um zurück in ihren neuen Heimatort in der Bundesrepublik Deutschland zu gelangen.

Was bleibt den Menschen aus Krajková zu tun übrig? Welche Perspektiven haben nun sie in diesem Ort? Solche Überlegungen betreffen eine Gemeinschaft, die kaum über eine lange Vergangenheit verfügt.

³⁸Endlich befreit!, S. 314.

3.1. Gedanken und Absichten

Was bleibt den Menschen aus Krajková heute zu tun übrig? Welche Perspektiven haben sie in diesem Ort? Unsere Überlegungen betreffen Einwohner ohne lange Vergangenheit und damit ohne eine größere Anzahl von vorausgehenden Generationen. An sie richten wir uns mit der Frage, ob inzwischen ein Wir-Gefühl entstehen konnte, so dass sie von sich sagen können: Wir sind die von Krajková und haben unsere Geschichte. Die Gossengrüner von damals haben es ganz eindeutig besessen, und sie gingen in die Öffentlichkeit, um aus einem bestimmten Anlass deutlich zu zeigen: Da sind wir, wir wollen das und das. Und dort sind die Tschechen. - Die Trennung der beiden Nationen voneinander war selbst in den gemeinsamen Orten des Landes nicht schwer zu erkennen.³⁹ Erst recht kam sie zum Ausdruck in den Sudetengebieten, wo die Einwohner mehrheitlich Deutsche und die wenigen Beamten Tschechen waren.

Heute versucht der Ort seine Premiere – und begann dazu Dokumente über seine Vergangenheit zu sammeln. Zunächst sollte eine schriftliche Grundlage entstehen, etwas, worauf man sich berufen und aus dem man Informationen schöpfen kann. František Dvořák schreibt über diese Idee im Vorwort seiner Ortschronik, aus der ein Abschnitt in 3.2. vorgestellt werden soll:

„Wir saßen im Familienkreise beisammen und erzählten nur so von den Kriegsjahren und erinnerten uns daran, wie Krajková (also Gossengrün, Anm.d.Verf.) damals ausgesehen hat. Beim Erzählen kam die Rede auch auf die alte Geschichte von Krajková im Zusammenhang damit, dass mein guter Bekannter, Herr Vladimír Prokop, ein Büchlein herausgebracht hatte, das 'Březová in der Vergangenheit' hieß.“⁴⁰

Wir sehen hier an einem Beispiel, dass sich tschechische Bürger auf die Suche nach der Geschichte ihres Ortes begeben. Um seinen Plan zu verwirklichen, hat František Dvořák dann damit begonnen, Materialien zu seiner Gemeinde zu sammeln und dabei ältere deutsche Quellen zu nutzen. Der Zeitpunkt war für dieses Unternehmen günstig,

³⁹Rádl, Emanuel: Válka Čechů s Němci (Der Kampf der Tschechen mit den Deutschen). Praha 1993, S. 213.

⁴⁰Dvořák, Dějiny Krajkové, S. 5.

denn er konnte in den Titel seines Werks auch die Wende vom zweiten zum dritten Jahrtausend aufnehmen. Spätestens zu diesem Termin wollte er dem Ort die Ergebnisse seiner Arbeit vorlegen.

Eine Ortschronik, wie sie heute Krajková hat, sollte immer die drei bekannten Fragen beantworten können:

- *Wie wurden wir?*
- *Wie sind wir? (Wer sind wir?)*
- *Was wollen wir?*⁴¹

Krajková versuchte also zehn Jahre nach der politischen Wende darauf zu antworten. Im Jahr 2001 kam die Rekonstruktion der speziellen Vergangenheit des Orts heraus, wobei vor allem die beiden ersten Fragen eine Antwort gefunden haben. Auf die dritte werden wir im 4. Kapitel eingehen, das über einen Versuch informiert. Das Werk von 2001 beruht dabei auf historischen Forschungen,⁴² ihm ging eine sudetendeutsche Ausgabe der ehemaligen Gossengrüner voraus.⁴³ In beiden Darstellungen nehmen die Ereignisse, die nach der berüchtigten Hitlerrede vom 12.9.1938 stattfanden, einen breiten Raum ein. Die Autoren der beiden Monographien deuten an, dass diese Vorfälle eine wichtige Wende in der Geschichte des Ortes bedeuten, eine schicksalsschwere, wie es in der deutschen Präsentation direkt heißt (vgl. 3.2).

Für die heutigen Einwohner ist der seinerzeitige Putsch des Egerlandes längst Geschichte, sie sind davon nicht berührt, die Deutschen gibt es nicht mehr. Wissen über die Geschehnisse ist also nur noch indirekt zugänglich, über Quellen und Unterlagen, es fehlen vor allem die Zeitzeugen. Wer circa sechzig Jahre später eine Publikation über den Ort herausgeben wollte, hatte also die Geschichte dafür zu suchen, zu konstruieren und zu hoffen, dass sie passen wird. Von der Geschichte (tschech. Dějiny) zu den Geschichten, die über Einzelereignisse berichten. In dieser Hinsicht spielt der 12. September 1938 die Hauptrolle. Den Weg von einem Erlebnis, von einer Information zum historischen Zusammenhang erfasst folgendes Zitat:

„*Singular:*

⁴¹Matt, Peter von: Die ästhetische Identität des Festspiels. In: Engler, Balz/Kreis, Georg (Hrsg.): Das Festspiel: Formen, Funktionen, Perspektiven. Willisau 1988, S. 12-28.

⁴²Dvořák, Dějiny Krajkové.

⁴³Erlbeck-Erlbeck, Gossengrün.

Ein Mann hat eine Erfahrung gemacht, jetzt sucht der die Geschichte dazu – man kann nicht leben mit einer Erfahrung, die ohne Geschichte bleibt, scheint es...

(Max Frisch: Mein Name sei Gantenbein)

Plural:

Eine Gesellschaft hat Erfahrungen gemacht, jetzt sucht sie die Geschichten dazu – man kann nicht leben mit Erfahrungen, die ohne Geschichten bleiben, scheint es...⁴⁴

An dieser Stelle sei hinzugefügt:

Ein Ort hat eine Erfahrung gemacht, hat also etwas erfahren, in ihm ist etwas geschehen. Jetzt sucht er seine Geschichte dazu. Er präsentiert sie im Jahre 2006 als öffentliches Schauspiel. Und dieser Ort hieß früher Gossengrün. Heute lautet sein Name Krajková.

Es wird also vor allem darauf ankommen zu zeigen, wie das, was gewesen ist, überliefert wurde und in die moderne Zeit gelangt ist, wobei wir mit einer Funktionalisierung rechnen müssen, denn es muss in die Gegenwart passen, die ihre eigenen Bedürfnisse im Blick auf das Vergangene hat.

Orte, die im sogenannten *verschundenen Sudetenland* liegen, laden heute zur Entdeckung ein. Man findet da und dort noch Spuren verflössener Epochen in der Landschaft.⁴⁵ Die eines zusammenfassenden Werks darüber Verfasser gaben ihm übrigens das Motto *Zmizelé Sudety žijí-Die verschwundenen Sudeten*. Davon wird auch in der vorliegenden Arbeit die Rede sein, sie versucht eine besondere Antwort darauf zu geben, aber in einer ganz anderen Richtung als im genannten Werk.

Die verschwundenen Sudeten sind an manchen Stellen sichtbar, als man sich das vorstellen kann. Dies ist eigentlich ein Widerspruch. Der Lösung des Rätsels bringt uns ein Roman näher, *Die grüne Jungfer* des bayerischen Schriftstellers Bernhard Setzwein (geb. 1960 in München),⁴⁶ übersetzt auch ins Tschechische⁴⁷ und Thema von

⁴⁴Matt, Die ästhetische Identität, a. a. O., S. 12.

⁴⁵Antikomplex a kolektiv autorů: Zmizelé Sudety. Das Verschwundene Sudetenland. 4. Aufl. Domažlice 2006.

⁴⁶Setzwein, Bernhard: Die grüne Jungfer. Roman. Innsbruck 2003.

⁴⁷Setzwein, Bernhard: Zelená panna. Román. Brno 2007.

Forschungen, die vor allem an der Germanistik von Pardubice entstanden sind und weiter entstehen.⁴⁸

Das Prosawerk handelt von der komplizierten Geschichte des böhmischen Grenzdorfes Hlavanice, einem fiktiven Ort, dem seltsamerweise kein deutscher Begriff gegeben wurde. Schon die erste Szene der Handlung berührt unsere Untersuchung über Gossengrün-Krajková. Wir erleben den Dissidenten Ladislav Vančura eben in der „Grünen Jungfer“, in der einzigen Gastwirtschaft des Orts. Er sinnt dabei über Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft nach, wobei er der Frau Wirtin seine plötzliche Erkenntnis vorträgt:

„Der Ort, an dem wir uns befinden, ist gar nicht nur der Ort, an dem wir uns befinden. Er ist auch der Ort, der schon war ohne uns, verstehen Sie, Gnädigste? Und der sein wird, wenn wir schon lange nicht mehr sind. Wenn man genau hinhorcht und genau hinschaut, dann öffnet er sein Fenster, so ein Ort. Und ein Anhauchen trifft uns.“⁴⁹

Es ist genau dieses Anhauchen, das einem im Sudetenland begegnet, jetzt also den neuen tschechischen Einwohnern. Und jedes Mal verschafft es sich dann einen speziellen Ausdruck, anders ist er im fiktiven Ort Hlavanice, anders im real existierenden Krajková, früher Gossengrün genannt. Dass es dieses Anhauchen gibt, dafür besitzen wir aus dem nordwestböhmischen Städtchen einen besonderen Beweis – eben das Ereignis vom 9.9.2006. Hier handelt es sich um keinen Roman mehr, sondern um gespielte Ortsgeschichte. Nicht übersehen werden sollte die Verbindung zwischen dem fiktiven Hlavanice und Krajková respektive Gossengrün: Im Roman befasst sich der erwähnte, also ebenfalls fiktive Ladislav Vančura mit der Vergangenheit seiner Ortschaft, hier haben wir es ebenfalls mit Autoren zu tun, aber realen. Und auch ihr Thema ist real existierend (gewesen).

⁴⁸Dubová, Jindra, Bernhard Setzwein – ein Grenzgänger. In: Estudios Filológicos Alemanes. Revista del Grupo de Investigación. Filología Alemana. Volumen 18 (2009), S. 443-452. - Štěpánová, Tat'jana: Grenze und Grenzüberschreitung. Das Werk von Bernhard Setzwein. Dipl.Arb. Olomouc 2010. In Vorbereitung. - Šťavíková, Veronika: Der Roman von der Mitte Europas. „Die grüne Jungfer“ des Bernhard Setzwein. Dipl.Arb. Praha 2006.

⁴⁹Setzwein, Die grüne Jungfer, S. 6.

3.2. Dorfchroniken

Zwischen Vergangenheit und jeweiliger Gegenwart versuchen vor allem die beiden Ortschroniken zu vermitteln, die eine von sudetendeutscher, die andere von tschechischer Seite aus. Die in deutscher Sprache geschriebene Arbeit ist älteren Datums, von einer Überarbeitung oder einer anderen Ausgabe ist nichts bekannt. Die tschechische Version von Gossengrüns-Krajková Geschichte legt den Schwerpunkt vor allem auf die Zeit nach dem Krieg. Diese Jahre sind für den Ort, der jetzt Krajková heißt, und seine tschechische Einwohnerschaft von Bedeutung. Die im Jahre 2001 entstandene Ortsmonographie, die sich ausdrücklich auch auf den sudetendeutschen Vorgänger beruft, zeugt von einem gewissen, nach der Wende 1990 erreichten Selbstbewusstsein der Gemeinde. Unter diesem Gesichtspunkt können wir dann auch die Motivation verstehen, einen entscheidenden Moment aus der Geschichte des Orts als Straßentheater zur Aufführung zu bringen (dazu mehr im 4. Kapitel).

Zunächst stellen wir also den Ausschnitt aus dem deutschen Werk vor, die Ereignisse des damaligen Septembers 1938 betreffend:

Erlbeck, Reinhold und Erlbeck, Wilhelm:

**Gossengrün und sein Umland. Porträt
einer Kleinstadt im Egerland.
Crailsheim 1979, S. 29ff.**

*Das „1938: die weltpolitischen Ereignisse dieses schicksalsschweren
Jahres warfen ihre Schatten auch auf das Bergstädtchen Gossengrün:*

*Der Anschluß Österreichs an das Deutsche Reich im März im
Jahr 1938 weckte bei den Deutschen in der ČSR neue Hoffnungen.*

Durch eine gezielte und nach der Eingliederung Österreichs noch verstärkte Propaganda wurde diese genährt. Das politische Klima wurde immer mehr aufgeheizt und der geringste Anlaß führte zu starken, einander eskalierenden Reaktionen.

In der ehemals sozialdemokratischen Hochburg Gossengrün hatte sich die politische Landschaft zwischen 1933 und 1938 stark gewandelt – jetzt gab die Sudetendeutsche Partei, seit Mai die stärkste Partei im Prager Parlament, den Ton an.

Bei der jetzt national geprägten Maikundgebung in Falkenau bestimmten schmucke Dirndl und heimische Trachten das Bild. Verschwunden war die rote Blume im Knopfloch, Symbol sozialdemokratischer Gesinnung. An diesen völkischen Demonstrationen nahmen Abordnungen aus allen Dörfern des Umlandes teil, die Frauen jedes Dorfes in einem eigenen Dirndlstoff. Wochenlange Vorbereitungen waren dazu notwendig, angefangen von der gemeinsamen Stoffbeschaffung bis hin zu emsigen Schneidern und Anprobieren. Die Menschenmassen in Falkenau boten das gewünschte eindrucksvolle Bild.

Lassen wir über die weiteren Ereignisse des Jahres 1938 in Gossengrün einen Augenzeugen berichten:

„In Gossengrün herrschte in den Monaten Mai bis Juli eigentlich Ruhe. Es gab keinerlei Differenzen und Spannungen unter der Bevölkerung. Von den ehemals aktiven Sozialdemokraten sah und hörte man nichts mehr. Die Arbeitslosigkeit war praktisch dadurch beseitigt, dass viele Gossengrüner im ‚Reich‘ arbeiteten. Das politische und auch das gesellschaftliche Leben wurden jetzt von der Sudetendeutschen Partei, dem freiwilligen Selbstschutz und dem Turnverein bestimmt.

Die Rede Hitlers während des Reichsparteitages in Nürnberg, in der er das Problem des Sudetendeutschums hart ansprach, war kaum verklungen, als sich gegen 22 Uhr der obere Marktplatz ganz von selbst mit Menschen füllte. Es war ein friedliches Beisammensein und

man sprach besorgt und auch voll Hoffnung über die Zukunft. Die Menschenmenge erregte sich zwar, als sich die als nicht gerade deutschfreundlich geltende Frau des tschechischen Kommandanten des Gendarmeriepostens unter die Menge mischte, doch blieb alles ruhig.

Am nächsten Morgen war es jedoch mit der Ruhe vorbei. Es wurde nicht mehr gearbeitet, die Hauptstraße bevölkerte sich zusehends. Eine Parteifahne wurde gehißt, die Menge formierte sich und marschierte vom unteren Marktplatz aus an der Gendarmerie vorbei bis zu Lill und wieder zurück. Da der Schulunterricht zum Erliegen kam, schlossen sich diesem Zug auch viele Schulkinder an.

Große Verwunderung und Erbitterung herrschte, als der Gendarm Scharoch plötzlich mit aufgepflanztem Bajonett auftauchte und gegen die Menge drängte. Die Menschenmassen waren mittlerweile so stark angeschwollen, daß das Unternehmen von Scharoch von vorneherein sinnlos und auch aussichtslos war. Nach einem kleinen Handgemenge konnte er sich in die Post retten und von dort aus eine vorgesetzte Behörde in Falkenau telefonisch von dem Vorfall informieren. Ein Bernauer Bürger überlistete Scharoch im Postamt und brachte ihn in die Arrestzelle im selben Gebäude. Der zweite tschechische Gendarm Schrödel hatte zwischenzeitlich das Weite gesucht.

Gegen Mittag ist es in Gossengrün immer lebhafter geworden. Ein auswärtiger Gendarm fuhr mit einem Motorrad durch Gossengrün, um die Lage zu erkunden. Zwischenzeitlich wurden von der deutschen Seite auf der Höhe bei Mahler Lang und gegen die Lochner Straße zu mit Gewehren bewaffnete Posten aufgestellt.

Aus Habersbirk trafen währenddessen besorgniserregende Nachrichten ein, dort hatte es bei einer Schießerei Tote gegeben. Auch in Gossengrün versuchten tschechische Gerdarmen, mit Omnibussen über die Lochner und die Falkenauer Strasse kommend, Herr der Lage

zu werden. Die aufgestellten Posten verteidigten Gossengrün mit der Waffe und die tschechische Gendarmerie ließ von ihren Vorhaben ab.

Wie in Habersbirk verscheuchte man auch in Gossengrün die Gendarmerie, die Station zu besetzen. Der Postenkommandant erklärte bei den Übergabeverhandlungen, er dürfe sich nicht ergeben. Selbst das beruhigende Zureden von Dr. Förster ließ ihn beharren. Die Stimmung erhitzte sich immer mehr und als sich der tschechische Postenkommandant unvorsichtig, aber ohne Arg am Fenster zeigte, wurde er durch einen wahnwitzigen Schuß verletzt, worauf er sich ergab. Nach ärztlicher Versorgung in Gossengrün wurde er mit einem Pkw nach Falkenau ins Krankenhaus gebracht. Dieses Auto wurde am unteren Marktplatz nochmals beschossen, die Frau des Polizisten wurde durch einen Bauchschuß verletzt. Der stets freundliche Postmeister konnte ohne Belästigung Gossengrün mit seiner Familie verlassen. Die Stimmung in Gossengrün hatte offensichtlich ihren Siedepunkt erreicht. Männer, die sich niemals politisch interessiert hatten, wurden infolge der Ereignisse – Reichsparteitag in Nürnberg, Tote in Habersbirk, Aufruhr in Gossengrün mit Schüssen und Verletzten – zu Eiferern.

Es wurde Abend und von Falkenau aus geschah nichts, um wieder Herr der Lage zu werden. Alles wartete auf ein Eingreifen Deutschlands. Nichts geschah. Mit Einbruch der Dunkelheit wurden die Straße leer. Der freiwillige Selbstschutz richtete sich für die Nacht in der Tanzdiele Dörfler ein. Beobachtungsposten wurden aufgestellt, das Haus des Ortsgruppenleiters Schrötter wurde besonders bewacht. Während der Nacht fuhr mehrfach ein gepanzertes Fahrzeug durch den Ort – sonst verlief sie äußerst ruhig.

Der nächste Morgen brachte jäh die Ernüchterung: Gegen 7.00 Uhr kamen von Falkenau zahlreiche mit Gendarmen besetzte Omnibusse. Die schwer bewaffnete Besatzung dieser Fahrzeuge näherte sich in einer Schützenkette dem Ort und ging langsam durch die Hauptstraße.

Niemand durfte auf die Straße, die Fenster mußten geschlossen gehalten werden. Der eingesperrte Scharoch wurde sofort befreit.

Um dem Ärgsten zu entgehen, flohen viele Gossengrüner ins Deutsche Reich. Dort wurden sie mit zahlreichen Sudetendeutschen in Lager zusammengefaßt oder traten z.T. dem spontan gebildeten Freikorps bei. Erst anfangs Oktober konnte dann alle wieder nach Gossengrün zurückkehren.

In Gossengrün wurden die Gendarmen bald durch Soldaten ersetzt, die im Saal des Herrschaftlichen Gasthauses (Maierl) untergebracht wurden. Standrecht wurde verhängt, Ausgang war nur wenige Stunden am Tag gestattet. Willkürliche Verhaftungen waren an der Tagesordnung. Ortgruppenleiter Schrötter hielt sich verborgen, stellte sich aber, als seine Frau von den Tschechen als Geißel verhaftet werden sollte. Direktor Müller Hartenberg wurde ebenfalls festgenommen, Bürgermeister Jakob und Dr. Förster konnten sich der Verhaftung entziehen. Schußwaffen mußten abgeliefert werden. Die Landwirte durften wegen des Standrechts nur wenige Stunden auf den Feldern arbeiten. Die Lebensmittelversorgung wurde langsam prekär.

Während dieser Besetzung Gossengrüns ereignete sich ein ernstlicher Zwischenfall. Während der Geltung des Standrechts war allgemeine Verdunkelung angeordnet. Autos durften nur mit abgeblendetem Licht fahren. In einer Nacht kam ein tschechischer Major mit voll aufgeblendetem Licht aus Richtung Loch. Als sich das Auto dem Sparkassengebäude näherte, gab der dort aufgezugene Posten einen Schuß ab, wodurch das im Herrschaftlichen Gasthaus liegende Militär alarmiert wurde und sich in die wild einsetzende Schießerei einschaltete. Später sickerte durch, dass dabei der Major getötet wurden sei und der Posten Selbstmord begangen habe. Nach den Verhandlungen in München zogen sich die Tschechen aus Gossengrün zurück.

Nach dem Anschluss bemerkten viele Gossengrüner eigenartig

anmutende Vorgänge: Willkürliche Verhaftungen, die Hamsterkaufe von Reichsdeutschen im Sudetenland, der nachteilige Geldumtausch (10 : 1, später 8 : 1), das Auftauchen von ‚Postenjägern‘ aus dem Reich, Vereine wurden aufgelöst und gleichgeschaltet.“

Diesem Ausschnitt aus der deutschen Quelle, die sich durch eine Fülle an Details, aber auch durch eine absichtlich vorsichtige, die Ereignisse eher umschreibende als beschreibende Darstellung auszeichnet, stellen wir den entsprechenden Abschnitt aus der tschechischen Ortschronik an die Seite (Übersetzung). Sie beschränkt sich auf einige Momente, denn Absicht des Autors František Dvořák war es, vor allem die moderne Zeit von Krajková zu erfassen. Worauf es uns vor allem ankommt, ist zu zeigen, dass die deutsche Darstellung des damaligen Geschehens zu beschönigen versucht, wichtige Höhepunkte überhaupt verschweigt, so dass am Ende der Eindruck entsteht, es sei zu einigen 'friedlichen' Aktionen gekommen, die bei weitem keiner Aufregung wert sind. Wir fassen den Beitrag von Erlbeck/Erlbeck zusammen:

- nach Hitlers Rede kam es zu einem friedlichen Beisammensein
- trotz einer tschechischen Provokation blieb alles ruhig
- wer sich versammelte, ist nicht gesagt – von Heinleinleuten wird nicht gesprochen, sondern von einer neutralen „Menschenmenge“
- der nächste Tag verspricht Unruhe
- eine Parteifahne wird gehißt: welche Partei? Von wem und für wen und warum?
- man marschiert – zu welcher Kundgebung? Ist der Umzug behördlich genehmigt?
- ein tschechischer Polizist will einschreiten. Warum ist sein Eingreifen aussichtslos?
- die Vertreter des Staates der Tschechoslowakei werden ausgeschaltet, aber nicht getötet
- die „deutsche Seite“ stellt bewaffnete Posten auf – warum? Gegen wen?
- tschechische Gendarmen werden abgewiesen
- man versucht die Polizeistation zu besetzen, wer „man“ ist, wird nicht gesagt.
- der tschechische Kommandant ist selber schuld, dass er verletzt wird
- ansonsten ruhige (?) Männer beginnen mutig zu werden, Schüsse und Verletzte werden nebenbei erwähnt. Die Ursache der Unruhe wird im Nürnberger Parteitag gesehen, das heißt, vierzig Jahre nach den Ereignissen will man die Schuld eigentlich Hitler zuweisen: Er hätte die Menschen aufgebracht (selbstverständlich gegen die Tschechen).

- die Männer von Gossengrün bilden inzwischen einen freiwilligen Selbstschutz (gegen die Tschechen)
- alle warten auf das Eingreifen Deutschlands (darunter ist Hitler gemeint)
- die Tschechen erscheinen und werden wieder Herr der Lage, die Aufständischen fliehen über die Grenze, das heißt die Gossengrüner Bürger – sie sind die eigentlichen Opfer und Leidtragenden
- am Ende der Ereignisse ereignet sich ein ernstlicher Zwischenfall, es kommt zu einer Schießerei, bei der ein Major getötet worden sein soll. Die letzten Meldungen im deutschen Bericht sprechen auch von einem Selbstmord. Hier erreicht die deutsche Schilderung ihren Höhepunkt. Sie kann nicht als brauchbare Quelle genutzt werden, sie zeigt höchstens die Fähigkeit der Autoren zu manipulieren.

Das Ergebnis unserer Untersuchung: Genaue Informationen können wir dem deutschen Bericht nicht entnehmen. Statt die Verhältnisse darzustellen, so gut es vierzig Jahre später möglich ist, wird darüber hinweggeredet. Verursacher, Gründe, Zusammenhänge werden nicht genannt, präzise Angaben erscheinen nicht. Dass es wahrscheinlich einen ernststen Vorfall gegeben hat, kann man eher zwischen den Zeilen lesen und einigen fast als Nebensache erscheinenden Angaben entnehmen. Die Darstellung erweckt eher den Eindruck, dass neben Hitler auch die Tschechen als Verursacher der Unruhen auftreten: Sie selber hätten durch bestimmte Maßnahmen und ihr Verhalten für Aufregung gesorgt. Ansonsten sei ein ansonsten friedlicher Ort eben von Unruhestiftern in Aufregung versetzt worden. Dass es Ortseinwohner selber waren, die gegen den Staat auftraten und sich für eine ausländische Macht einsetzten, diese Erkenntnis scheint den Autoren abhandeln gekommen zu sein. Dass Hitler nur so reden konnte, wie er es tat, war doch nur deswegen möglich, weil die Zeit für sein Eingreifen im Nachbarland reif war. Und so entsteht hier der Eindruck, die Gossengrüner sind eigentlich unschuldig und für die Ereignisse in ihrem Ort nicht hundertprozentig verantwortlich.

Dieser deutschen Version soll hier die tschechische Schilderung (2001) der Vorfälle folgen.

František Dvořák: Dějiny Krajkové (Gossengrünu)

do roku 2000. Sokolov 2001, S. 31f.

(Ereignisse des Jahres 1938 in Krajková)

„Nach Hitlers Hetzrede am 12. September auf dem Reichsparteitag in Nürnberg, bei der er offen der tschechoslowakischen Regierung und Republik drohte, provozierten die Henleinordner eine Reihe scharfer Konflikte mit den Vertretern der tschechoslowakischen Staatsmacht. Zu den vielen Orten mit blutigen Auseinandersetzungen gehörten auch Dörfer im Gebiet Falkenau-Sokolov, Schwaderbach-Bublava, Gossengrün-Krajková, Chodau-Chodov und vor allem Habersbirk-Habartov.

Schauplatz der Tragödie wurde also auch Gossengrün-Krajková. Aus den Dokumenten, die im Staatsarchiv des Kreises Sokolov erhalten sind, geht hervor, dass am 13. September 1938 gegen 16 Uhr eine Gruppe von Ordnern die örtliche Post bedrohte, in der damals der tschechische Postmeister seinen Dienst tat. Die Wachmeister Šaroch und Šrejkl von der örtlichen Polizeistation, die ebenfalls mit Tschechen besetzt war, wurden anschließend ausgeschickt, um dem Postmeister zu helfen. Sie wurden aber unterwegs überfallen und im Keller des heutigen Gemeindeamtes (damals die Post) von Ordnern eingesperrt.

Dann wurde der Angriff auf die Polizeistation eröffnet, die nur vom Vorgesetzten der Station, Fähnrich Petr Hladil, geschützt war. Der Fähnrich wurde beim anschließenden Schusswechsel verletzt und erst, als er bewusstlos war, gelang es den Henleinanhängern, in die Polizeistation einzudringen. Der schwerverletzte Vorgesetzte sollte nach Sokolov (Falkenau) ins Krankenhaus gebracht werden, aber noch vor der Abfahrt ins Krankenhaus wurde er von einem der Fanatiker erneut angeschossen. Bei dieser zweiten Schießerei wurde auch seine Ehefrau getroffen, die den Verletzten begleitete.

Eine gewisse Beruhigung der Situation erreichte die Bereitschaftsabteilung der Polizei, die am Morgen des 14. September die gefangenen Wachmeister befreite. Bei der Rückkehr nach Sokolov wurde allerdings der Bus, in dem die Abteilung fuhr, von Heinleinanhängern angefallen. Der Schafför, Wachmeister Ráz, wurde

von einer Kugel im Kopf getroffen und es klingt ganz und gar unwahrscheinlich, dass er mit seinem getroffenen Kopf das Fahrzeug noch etwa 100 Meter weit beherrschte und ohne Unfall zum Stehen brachte. Im Krankenhaus von Sokolov ist dann der wackere Wachmeister seiner Verletzung erlegen. Ein Dummgeschoss erwischte auch den Postenführer Antonín Pohora, verwundet wurde ebenfalls Oberleutnant Otakar Štehlík. Den Angreifern gelang es, vom Ort des Überfalls zu flüchten.

In die aufgebrachte Gemeinde wurde die 1. Kompanie des Fahrradbataillons Slaný beordert, das zu drei Viertel aus Sudetendeutschen bestand. František Zach, der später die Biographie des Korporalanwärters Antonín Krbec bearbeitete, beschreibt die weitere Entwicklung in Krajková-Gossengrün wie folgt: „Als viertel vor zehn Uhr abends am 15. September 1938 die abgelöste Wache des Korporalanwärters Krbec in die Unterkunft zurückkehrte, kam es unter den Wachmännern zu einem Schusswechsel. Der Soldat deutscher Nationalität, Franz Ludwig, erschoss heimtückisch nacheinander fünf seiner Kameraden: den Korporalanwärter Antonín Krbec, den Soldaten Bohumil Čepěk, den Reservisten Netík, den Unteroffizier Stanislav Kařes und den Gefreiten Čmelda. Nach dem Schusswechsel, der bis zwei Uhr fünfzig morgens dauerte, wurde der Soldat Franz Ludwig am Kopf tödlich verletzt aufgefunden, infolge einer Verwundung, die vom Unterkinn bis zur Nasenwurzel reichte (er beging Selbstmord). Gegen 13 Uhr am 16.9.1938 erlag er seiner Verwundung. Die Radfahrerkompanie wurde aus Gossengrün abkommandiert.“

Damals herrschte also Kleinkrieg vor dem großen Krieg, der ein Jahr später an einer ganz anderen Stelle (Polen) ausbrechen sollte. Wie die deutsche Ortschronik, so zitiert auch die tschechische aus Quellen (hier noch die Aufzeichnungen eines František Zach, außerdem wird das Staatsarchiv Sokolov-Falkenau genutzt). Ausgangspunkt ist ebenfalls Hitlers denkwürdige Rede. Dabei wird ihr aggressiver Ton direkt angesprochen, weiterhin treten sofort die Henleinanhänger in Aktion und beginnen mit ihren Ausschreitungen gegen die Polizei der CSR. Der deutsche Text verdient gerade

an dieser Stelle unsere Aufmerksamkeit, weil es vor allem um einen Vergleich der Schilderungen geht.

Beide Darstellungen gehen in vielen Einzelheiten weit auseinander. Tote gab es gemäß der deutschen Version in Gossengrün kaum zu beklagen, allerdings kamen Verletzungen vor. Jedenfalls heben die Autoren den Unterschied zu dem, was im benachbarten Habersbirk und auch in Falkenau-Sokolov vorgefallen war, deutlich hervor. Das ändert nichts an der Tatsache, dass in Gossengrün die Lage kritisch war und Henleins Leute zunächst erfolgreich gegen die Polizei vorgingen und sich eine Zeitlang behaupten konnten. Wenigstens so lange, bis das Geschehen auf der anderen Seite der Grenze (Deutsches Reich) zu wirken und die Politik zu beeinflussen begann. Dass das tschechische Werk die Toten der eigenen Seite beim Namen nennt, ist zu erwarten.

Zusammenfassung: Die beiden Ortsgeschichten sind nicht von Historikern geschrieben. Es handelt sich um Autoren, die sich für die Vergangenheit von Gossengrün-Krajková interessieren und deswegen gesammeltes Wissen ihren Lesern bieten wollen. Die einen schrieben für Deutsche, der andere für Tschechen. Die tschechische Version konnte dabei auch auf der deutschen aufbauen, jedoch zusätzliche Unterlagen nutzen. Ziel der deutschen Ausgabe war es offensichtlich nicht, einen möglichst objektiven Bericht der Vorfälle zu liefern. Die Todesopfer der tschechischen Seite werden verschwiegen, damit war man auch davon befreit, die Täter zu kennzeichnen. Die Ereignisse in Gossengrün sind aus deutscher Sicht keinesfalls tragisch, was die Tschechen betrifft. Und diese werden der Tendenz entsprechend als Unterdrücker der Einwohner des sudetendeutschen Orts vorgeführt.

3.3. Militärstaatsanwalt

Unsere kleine Dokumentensammlung bereichert die Entscheidung, die im Herbst des Jahres 1938, also nach der Abtretung des Sudetenlandes, der Militärstaatsanwalt von Pilsen in dieser Sache fällte. Hier sind die Ereignisse aus juristischer Sicht geschildert und zugleich wird bekannt gegeben, wie die Angelegenheit in der Zukunft zu behandeln ist. Im Folgenden bringen wir eine Übersetzung dieses wichtigen amtlichen Schriftstücks:

Militärstaatsanwalt Pilsen.

E n t s c h e i d u n g .

Gemäß § 138 öff. Strafgesetz stelle ich die Strafverfolgung des verdächtigen Soldaten František Ludwig, Radfahrerabtl. 1, ein, dass er am 15. September 1938 in Gossengrün, Gerichtsbezirk Falkenau a.d.Eger als Wachhabender:

a/ mit Absicht den des.asp. Antonín Krbec, Kommandant der Wache, zu der er gehörte, den Wachmann Stanislav Kareš, den Gefreiten Václav Čmedla, den Soldat Bohumil Čapek und den Reservisten František Netík erschoss,

b/ in derselben Absicht den Wachmann Broženský, den Gefreiten der Reserve Oldřich Strnad und den Soldat Josef Lorenz,

also ad a/ gegen die oben Genannten in der Absicht handelte, sie zu töten, und zwar in der Weise, dass infolgedessen der Tod des des.asp. Krbec, des Wachmann Kareš, des Gefreiten Čmedly, der Soldaten Čapek und Netík eintrat

ad b/ er in der selben Absicht eine Handlung durchführte, die zur tatsächlichen

Ausführung der Tat führte, das Verbrechen des Mordes jedoch zufällig nicht begangen wurde,

wodurch er ad a/ das Verbrechen des einfachen Mords nach § 413, 414: 4, öff. Strafgesetz, ad b/ den Versuch des Verbrechens des einfachen Mordes nach § 15, 413, 414:4 öff. Strafgesetz begehen sollte.

Gleichzeitig stelle ich gemäß § 138 öff. Strafgesetz das Verfahren bezüglich des Todes bzw. des Selbstmordes des Soldaten František Ludwig, Radfahrerabtl.1

ein, da ich keine Gründe für eine strafrechtliche Verfolgung fand.

G r ü n d e

Aus den Zeugenaussagen und vor allem aus der Ortsbesichtigung /Ordn.

Nr. 48/ geht mit eindeutiger Sicherheit hervor, dass den Tod der fünf unter a/

Genannten wie auch die Verwundung der drei unter b/ Genannten der Beschuldigte herbeiführte und verursachte. Weil er aber während des Schusswechsels selber ums Leben kam, ist die Strafbarkeit gemäß § 129:a öff. Strafgesetz hinfällig, weswegen nichts anderes übrigblieb als die Strafverfolgung des Angeklagten gemäß § 138 öff. Strafgesetz einzustellen.

Nach dem Urteil der Experten /gemäß Ordn. Nr. 49/ ist erwiesen, dass es sich beim Soldaten Ludwig um einen Selbstmord handelt. Das Fachgutachten gibt an, dass es nach dem Charakter des Eintritts und des Austritts des Geschoßes, weiter gemäß dem Verlauf des Schusskanals zweifellos feststeht, dass es sich um einen Selbstmord handelt.

Grund für den Selbstmord war zweifelsohne die Furcht vor der strafrechtlichen Verfolgung für den Mord an des.asp. Krbec, Wachmann Kareš, Gefreiten Čmedla, Soldaten Čapek, Soldaten Netík und der Mordversuch bei Wachmann Broženský, Gefreiten Strnad und Soldaten Lorenz.

Pilsen, 11. November 1938

Der Militärstaatsanwalt
Oberstltn. der Justiz Jan Bažil

An:

MNO. I./5. Abtlg. einmal.

GVP. einmal.

Kommandeur Radfahrerabtl. 1 zweimal mit der Maßgabe,
dass eine Abschrift der Entscheidung an das MNO
geschickt wurde. Beweisgegenstände Patronentaschen.

Č: 11/11 1938

C: 13/11 1938

Stempel: Hist. Militärarchiv
Angaben unleserlich

Diese Entscheidung datiert bereits aus der Zeit nach der Abtretung des Sudetenlandes. Der Vorfall ist von den weiteren Ereignissen also bereits überholt worden. Im Unterschied zu der beschönigenden, vertuschenden und den Tathergang unklar lassenden Darstellung in der deutschen Ortschronik von Erlbeck/Erlbeck (1979) sind die tschechischen Opfer des Vorfalls genau bezeichnet. Was den Sudetendeutschen Franz (František) Ludwig betrifft, so wäre es auch möglich anzunehmen, dass er bei dem Schusswechsel umkam, ohne dass ein Selbstmord vorlag. Jedoch geht das Fachgutachten von einem Selbstmord aus, so dass Ludwig auch in eigener Sache als Täter in Erscheinung tritt. Inwieweit der Vorfall später nach der Besetzung der sogenannten Resttschechei und der Einrichtung des Protektorats noch einmal behandelt wurde, ist nicht bekannt. In unserem Fall zeigt sich ganz besonders, wie wichtig es ist, bei der Beurteilung sudetendeutscher Geschichtsdarstellung auch tschechische Quellen zu Rate zu ziehen.

4. Kap.: Der Kampf um das Rathaus

„Treu dem Führer.

*Wir Deutschen sind nun endlich frei
von Joch der Tschecho-Slowakei.
Und deutsch ist uns're Heimat wieder!
Wir singen wieder deutsche Lieder!*

*Nach langer Schmach und langer Pein
zogen die deutschen Truppen ein
Mit festem Schritt und hellem Blick.
Noch sind wir fassungslos vor Glück.*

*Und selbst die kleinsten, kaum drei Fuß,
Erheben stolz die Hand zum Gruß.
(H. K. 11 Jahre)⁵⁰*

In diesem Kapitel wird es vor allem darum gehen, die damaligen Ereignisse unter einem ganz anderen Blickwinkel zu präsentieren – als Spiel vom 9.9.2006. Auch mit dieser Darbietung verbanden die Veranstalter bestimmte Absichten, wie es bei Festspielen allgemein üblich sein soll. Offiziell ging es hier – wie übrigens auch bei ähnlichen Veranstaltungen in Bayern, Österreich und in der Schweiz – um Geschichtsunterricht, um die Präsentation eines in der Ortsgeschichte wichtigen Moments. Man könnte hier freilich noch an manch anderen Nebenzweck denken – Befriedigung von Abenteuerlust in einer abenteuerlosen Gegenwart, also Unterhaltung. Sodann könnte es um eine andere Art von Befriedigung gehen, denn man weiß von Anfang an, wer der Verlierer sein wird, selbst wenn dieser zunächst als Sieger erscheint. Und so siegt am Ende die Wahrheit, die Bösen werden bestraft, und die Bösen sind immer die Deutschen. Und genau dies ist ja gezeigt worden. Von daher lassen sich dann leicht Parallelen zur Gegenwart, zu irgendeiner Aktualität ziehen, wenn es dem einen oder anderen Zuschauer einfallen sollte.

⁵⁰ Endlich befreit!, S. 317.

Eine weitere Absicht der Veranstalter könnte sich auf wirtschaftliche Gesichtspunkte beziehen, denn mit dem Gästen ließe sich der Fremdenverkehr fördern, ein in Bayern äußerst wichtiger Gesichtspunkt, wo die antinachbarlichen, antitschechischen Blickwinkel der Festspiele nach dem 2. Weltkrieg völlig zurückgedrängt wurden und schließlich verschwanden (vgl. die Entwicklung des Drachenstichs in Furth im Wald⁵¹). Aufführungen des Kriegsendes stünden dann, dieser Gesichtspunkt kann auch für Pilsen gelten, im Zeichen des Folklorismus.⁵² Dies ist eine auf der westlichen Seite der Grenze völlig ungewöhnliche Einstellung, denn in Deutschland ist die öffentliche Darbietung des 2. Weltkriegs nach wie vor ein Tabu. Die Begeisterung für die Präsentation der deutschen Niederlage scheint dagegen in Tschechien so groß zu sein, dass „Kämpfe“ auch dort gezeigt werden, wo gar keine stattfanden.

In dieser Beziehung berührt sich das Ereignis von Krajková 2006 also auch mit politischen Gesichtspunkten, und zwar in einer Zeit, die vor allem an der Entwicklung der deutsch-tschechischen Nachbarschaft und an der Aufarbeitung der sudetendeutsch-tschechischen Vergangenheit interessiert ist. Ins Zentrum rückt damit die Frage, ob durch solche Schauspiele nicht Stimmungen erneuert oder weitergepflegt werden, die längst überholt und überwunden sein sollten. Gerade der folgende Zeitungsbeitrag regt diesbezüglich zum Nachdenken an, da er auch die Seite der Zuschauer berücksichtigt. Indes Krajková selber uns gegenüber die Gegenfrage formulieren könnte, was sonst aus der Ortsgeschichte Aufregendes als öffentliche Darbietung zu präsentieren wäre, wenn nichts Wichtiges geschehen ist, von den drei „schicksalsschweren“ Tagen seinerzeit im September abgesehen..

4.1. Zeitungsbeitrag vom 11.9.2006

Zum Ereignis des 9.9.2006 gab es einen ausführlichen Beitrag in der Presse. Wir stellen hier also den Bericht über das Ergebnis der Aufführung an den Anfang. Von diesem Text geht dann der Weg zurück zu den Bilddokumenten, die dieser Untersuchung zugrunde liegen. Der Beitrag liest sich wie eine Reisebeschreibung mit der Zeitmaschine, er erfasst nicht nur die letzten Wochen der Ersten Republik, sondern

⁵¹Krausová, Milada: Husitské války v historickém povědomí obyvatel česko-bavorské pohraničí (Die Hussitenkriege im historischen Bewusstsein der Bewohner des bayerisch-tschechischen Grenzlands). Domažlice 2000, S. 96ff.

⁵²Am Beispiel eben von Waldmünchen und dem Trenckspiel zeigte dies Moser-Dietz, Rüdiger: Patriotische und historische Festspiele im deutschsprachigen Raum. Ein Versuch in zehn Thesen und einer Vorbemerkung. In: Engler, Balz und Kreis, Georg (Hrsg.): Das Festspiel. Formen, Funktionen, Perspektiven. Willisau 1988, S. 50-72, besonders S. 68.

auch die Befreiung durch die Amerikaner. Die zeitlichen Eckpunkte bilden also die Jahre 1938 und 1945. Innerhalb von circa zwei Stunden Spielzeit wird also ein Zeitraum von etwa sieben Jahren bewältigt.

**Milan Hloušek: Četníci svedli krvavý boj o radnici
(Polizisten fochten einen blutigen Kampf
ums Rathaus aus).**

In: Sokolovský deník, 11.9.2006

„Krajková – In die Zeit des Henleinputsches und des 2. Weltkrieges tauchte erneut die Gemeinde Krajková in der Region Sokolov (Falkenau). Um das dortige Rathaus entbrannte eine grausame Auseinandersetzung, ohrenbetäubender Lärm aus schweren Waffen, militärische Befehle waren zu hören, das Stöhnen von Verwundeten. Die Straße verwandelte sich in ein grausames Kampfschauspiel, tschechische Patrioten verteidigten ihr Land und trotzten den deutschen Okkupanten. Ein solches Schauspiel erwartete die Besucher des einzigartigen Projekts 'Der Kampf um das Rathaus', das am Samstagnachmittag für die Öffentlichkeit die Polizeifahndungsstation Prag, ihre Zweigstelle in Habartov (Habersbirk) und eine Reihe weiterer historischer Gruppen vorbereiteten.

An der Lifedarstellung nahmen an die hundert Laien in historischen Uniformen teil. Das Schauspiel verfolgten ungefähr achthundert Zuschauer. Diese ließen sich von der Handlung mitreißen und genossen jeden Augenblick: 'Greift sie an! Gebt es ihnen! Schießt! Amerikaner, los!' So schrien die Kinder und winkten, um die tschechischen Kämpfer gegen die deutschen Feinde zu unterstützen. Einige dagegen 'verschlangen' die Schlacht sozusagen bewegungslos. Und das, obwohl die Veranstaltung fast zwei Stunden dauerte.

Mit dem Gesamteindruck 'lebendiger Geschichte' waren auch die Organisatoren des Projekts selber zufrieden. Schweißbedeckt und völlig ermüdet tauschten sie ihre Erlebnisse des zu Ende gegangenen

Kampfes aus. 'Die Atmosphäre war perfekt. Die Zuschauer waren prächtig und alles klappte, wie es sein sollte.' Mit diesen Worten reagierte nach der Schaustellung Jan Vašků vom Klub für Militärgeschichte des 18. Regiments aus Pilsen.⁵³ 'Ich denke, dass wir auf die Leute einen tiefen Eindruck gemacht haben. Das, was sie gesehen haben, werden sie so schnell nicht vergessen', hob sein Kollege Jakub Klíma hervor."

Die Kampfdarbietung hatte die Aufgabe, besondere Augenblicke aus den Jahren 1938 bis 1945 vorzuführen. Gezeigt wurden die Auseinandersetzungen von Polizei und Armee der Ersten Republik mit Aufständischen in den Straßen, die Ankunft von Einheiten der Wehrmacht – die Besetzung des Ortes und die Befreiungskämpfe im Jahre 1945. 'Wir wollten, dass die ganze Vorstellung so wirklichkeitsgetreu wie nur möglich wird. Außer Replikaten und echten Waffen tauchten in den Szenen auch Aufschriften aus der Zeit auf, Tafeln, Fahnen, und sogar Militärsperren', teilte Jiří Převrátíl von der Zweigstelle der Polizeifahndung Prag mit.

Weil in den Straßen echte Waffen in Erscheinung traten, war die Aktion von strengen Sicherheitsmaßnahmen begleitet. 'Für die Sicherheit der Zuschauer taten wir das Maximum. Ein Ordnungsdienst paßte auf, damit sie nicht in die Szenerie eindringen, und anschließend wurden auch die Patronen kontrolliert, die auf dem Platz liegen blieben', sagte Převrátíl. 'Die Kontrolle der Gewehre und Pistolen besorgten Polizisten von der Waffenabteilung. Die führten auch die Alkoholkontrolle bei den Mitwirkenden durch.'"

Kommentar: Geschichtsunterricht erleben wir hier „life“, und zwar unter dem Motto „Zurück in die Erste Republik“, genauer in die letzten Schicksalsmomente, also in jene „schicksalsschwere Zeit“ nach der deutschen Ortschronik. Niederlage-Sieg-Niederlage-Sieg lassen sich auch im Nachhinein noch rekonstruieren. Deutsche Sprache muss bei solchen Darstellungen selbstverständlich zu hören sein, sie beschränkt sich auf ein

⁵³Eventuell handelt es sich um das legendäre 35er Regiment aus Pilsen.

Minimum: die Befehle und Parolen. Ein Satz wie „Führer mach uns frei von der Tschechoslowakei“ dürfte dabei zum Standard gehören. Freilich steht eher das Zeigen im Vordergrund, nicht das Sprechen oder Verhandeln. Die Sprachkenntnisse der Zuschauer würden da nicht reichen. Um das Schauspiel durchzuführen, brauchte der Ort damals Unterstützung von aussen, er selber sieht sich wahrscheinlich auch heute noch nicht für eine eigene Aufführung in der Lage. Hier ergeben sich ganz eindeutige Unterschiede zu Bayern und zur Schweiz, den zwei traditionellen Festspielländern in der Mitte Europas. Erst nach und nach entwickelt sich da und dort in Tschechien eine Tradition, wo die Orte selber spielen und Laienschauspieler der Region dabei ihre Texte auswendig lernen.⁵⁴ Das tschechische Volksschauspiel steckt noch in den Anfängen. Wer sich auf diese Weise mit der damaligen Unruhe vor dem 2. Weltkrieg befasst, also nur mit seiner Schauseite, sollte sich überlegen, wie die Darstellungen auch sprachlich geformt werden können. Darüber hinaus gibt der 9.9.2006 Anlässe genug für eine Diskussion dieser Art von Schaustellungen. Auf einige Gesichtspunkte wurde bereits in der Einleitung zum Pressebericht hingewiesen.

4.2. Bilder der Aufführung

Das Ende als Befreiung

Den folgenden Ausführungen liegen Fotos zugrunde, und zwar von einem Geschehen, das so oder ganz ähnlich noch einmal zu organisieren möglich ist. Ein Text kann dazu nicht vorgelegt werden. Das bedeutet, es gibt kein Szenario im üblichen Sinn des Wortes. Laienschauspieler mussten also nichts auswendig lernen. Das Ganze baut freilich auf einem bestimmten historischen Wissen auf, das sich mit den Jahren 1938-45 verbinden lässt. Seitens des anwesenden Publikums steht das Schauen im Vordergrund, den Zuschauern wird also ein echtes Schauspiel geboten. Nur, dass halt die Akteure weder Meinungen ausdrücken noch solche austauschen. Das Angebot der einzelnen Szenen kann dabei trotzdem zum Nachdenken anregen, selbst wenn die entscheidenden Worte fehlen. Auf einige wichtige Gesichtspunkte wird in diesem

⁵⁴Vgl. die Passionsspiele von Hořice im Böhmerwald (bei Krumlov-Krummau), die an eine sudetendeutsche Tradition anknüpfen. Darüber die Arbeit von Koubová, Michaela: Geschichte und Gegenwart der Passionsspiele in Hörtitz im Böhmerwald. Dipl.Arb. Plzeň 2002. - Als Beispiel eines bayerischen Ortes mit Schauspieltradition sei wegen der Grenznahe Waldmünchen (Landkreis Cham) genannt, der nächste tschechische Nachbarort ist Klenčí bei Domazlice. Vgl. Kočandrlová, Hana: Trenck der Pandur in Ostbayern. Dipl.Arb. Plzeň 2001.

Abschnitt noch hinzuweisen sein.

Wie ist es nun aber möglich, Menschen von heute für Vorgänge zu interessieren, die schon mehr als sechzig Jahre zurückliegen? Das heißt also Einwohner eines Ortes, der jetzt über eine tschechische Tradition verfügt, die genauso lang schon dauert, wie das Kriegsende zeitlich entfernt ist. In Anbetracht dessen, dass es vorher dort eine andere Tradition gab, denn die Tschechen waren Minderheit. Was hat der Ort also zu sagen und wie sagt er es der heutigen Zeit? Eine der Möglichkeiten - vielleicht ist es die Wichtigste überhaupt - könnte in Folgendem bestehen: Mit Hilfe von Geschichten zu fesseln, hier auf dem Umweg über die Ortsgeschichte, über einen bestimmten, jedoch entscheidenden Abschnitt, der auch die Vergangenheit des ganzen Staates berührt und zum Beispiel für Cheb (Eger), Ústí (Aussig), Brno (Brünn) genauso wichtig ist. In dieser Arbeit wurde bereits angedeutet, wie in anderen Ländern in Festspielen die Ortsgeschichte eingesetzt wird und welche Rolle sie in bestimmten Landschaften spielt.

Was nun zum Beispiel einen Roman betrifft, so könnte er damit beginnen, dass folgendermaßen erzählt wird: Die Menschen des bestimmten Orts hätten zuerst friedlich zusammengelebt, auch mit den paar aus dem anderen, aus dem benachbarten Volk innerhalb des Staates. Doch dann sei unter den Einwohnern, also in der Mehrheit, eine antistaatliche Stimmung entstanden, aber noch ohne große Aufregungen und Exzesse. Nur, dass sich die Lage bald und immer schneller zu ändern beginnt. Zuerst sind es einige, die sich auf offener Straße trauen, gegen den Staat zu demonstrieren und ihre Reden zu halten. Schließlich gleicht der ganze Ort einem einzigen Unruheherd. Es drohen Gefahren für die Vertreter der Minderheit, die freilich auf der staatlichen Ebene die Mehrheit bildet und auch die Verantwortung für das Ganze trägt. Schließlich greift noch eine ausländische Macht zugunsten jener ein, die offen den Putsch, den Aufstand wagen.

Entscheidend ist hier also, dass ein paar angefangen haben und dass es dann zu einem allgemeinen Ergebnis kommt: Der Staat ist in diesem Ort unterwandert worden. An ein Zusammenleben der Vielen (Mehrheit) aus jener Gegend und jener Gemeinde mit den Wenigen (Minderheit) ist nicht mehr zu denken. Das Geschehen, wie es hier geboten wird, präsentiert sich daher als eine einfache Entwicklung. Die einen fangen nämlich an, sich von den anderen zu trennen, wobei es nicht ohne Gewalt abgeht. Im Roman kann das alles allerdings viel breiter ausgeführt werden.

Hier ging es nur darum, eine Zusammenfassung zu bieten und darüber zu informieren, wie der Gang der Ereignisse in einem Prosawerk sein könnte. Beim Zeigen

dieser Geschichte als Straßentheater hat man sich in *Krajková* auf Kämpfe beschränkt, auf den Aufstand, das Eingreifen der fremden Macht, das Erscheinen einer weiteren ausländischen Macht zwecks Befreiung des ganzen Landes. Militär, Polizei, bewaffnete Aufständische stehen im Vordergrund, Einzelpersonen als Einzelhelden ragen nicht heraus. Es gibt immer nur Gruppen von Handelnden. Von einem Roman dagegen ist nicht zu erwarten, dass er nur Menschenmassen agieren lässt.

Das dramaturgische Grundgesetz

Was in *Krajková* bei der Aufführung fehlte, ist das Ende der ganzen Entwicklung, wie es ganz bestimmt in einem Roman oder in einem Festspiel oder Drama vorkommen könnte, ja sogar sollte, wenn die Autoren auf die Geschlossenheit und Vollständigkeit des Geschehens Wert legen. Der Schluss, wie er 2006 geboten wurde, kann nicht zufrieden stellen. Es sollte nämlich noch zu Folgendem kommen: Die Aufständischen des Anfangs, also die Hauptaktanten der Zeit vom 12. bis 15. September 1938 und der folgenden sieben Jahre, werden von den Anderen, die zunächst besiegt sowie vertrieben worden sind und jetzt zurückkehren, selber aus dem Ort und damit aus der Heimat gejagt.⁵⁵ Am Ende siegen also jene, die zunächst unterlagen. Das Ergebnis könnte man als Rache sehen, vor allem aber als Ausdruck dafür, dass ein Zusammenleben beider Nationen in dem betreffenden Staat keinen Sinn mehr hat. Der Vorgang des Heimatverlusts der Mehrheit dieses Orts und dieser Gegend wird in *Krajková*, sprich Gossengrün, nicht dargestellt und wäre doch der eigentliche Höhepunkt auch einer Darstellung von Vorgängen unter freiem Himmel.

Das in *Krajková* gebotene Ende bietet nur einen einzigen Anlass zum Nachdenken, das Eintreffen der Amerikaner (Befreiung von Hitler, von den Deutschen). Aber hierher müsste doch auch gehören zu zeigen, wie mit den vorherigen Aufständischen konkret verfahren wird (Rache? Vergeltung? Bestrafung?) und wie dann die endgültige Trennung der einen von den anderen in der Praxis durchgeführt wird. Dazu ist es aber, wie schon gesagt, in *Krajková* 2006 nicht gekommen. Da es deswegen also auch keine authentischen Fotos aus der Aufführung 2006 selber geben kann und keine tiefer gehende Reflexion des Egerlandschicksals zustande kam, wird am Ende dieses Abschnitts ein historisches Foto gezeigt. Dazu mehr im Folgenden.

⁵⁵Vgl. Bilder bei Beneš, Zdeněk u.a.: *Rozumět dějinám. Vývoj česko-německých vztahů na našem území v letech 1848-1948* (Die Geschichte verstehen. Die Entwicklung der deutsch-tschechischen Beziehungen auf unserem Gebiet in den Jahren 1848-1948). Praha 2002.

Was nun das Geschehen betrifft, wie es am 9.9. 2006 gezeigt wurde, so sollte man sich vor allem fragen, welche dramaturgischen Regeln angewandt wurden. Denn in Krajková gab es ja tatsächlich Handlungen und als Aktionen eben einen bestimmten glücklichen Höhepunkt. Also scheinen gewisse Grundlagen der Dramaturgie beachtet worden zu sein. Solche tauchen zum Beispiel immer wieder in Anweisungen auf, die heute zum kreativen Schreiben von spannenden Handlungen anregen und Wege zeigen. Aus dem Alltag kennen wir alle genug „Ereignisse“, die sich nach dem Modell der drei Akte darstellen lassen. Es begegnet in Kurzgeschichten, Gedichten, Romanen, Drehbüchern, also in Szenarios und beweist, dass eine dramatische Handlung nicht so ohne weiteres eine lose Aneinanderreihung von Szenen ist.⁵⁶ Im Blick auf die Darstellung 2006 wollen wir das erwähnte Schema wie folgt beschreiben:

1. Akt	2. Akt	3. Akt

Friedliche Welt	Hindernisse	Befreiung
Ereignis (Demonstration)		auf dem Weg zur
Niederlage		Niederlage
Herausforderung der	Besetzung	Sieg
anderen Nation (hier der	(okupace)	Lösung
der Tschechen)		Wende

Keine Vertreibung

Nochmals zum Fehlen der Beendigung der deutsch-tschechischen Nachbarschaft in der Tschechoslowakei: Im Jahre 2006 sind also die drei wichtigen dramaturgischen Teile beachtet worden. Das nationale Problem als Bestandteil des dritten Schritts wurde aber nicht als gelöst vorgestellt. Ansonsten stellte sich das Erwartete ein: Der Grundkonflikt als ein nationaler am Anfang (1.Akt). Die einen (Minderheit im Staat, Mehrheit in der Gegend) möchten nicht mehr mit den anderen in der Republik zusammenleben. Sie wollen also aus der Republik austreten. Um ihrem Ziel näher zu kommen, organisieren sie einen Putsch und wollen schon auch Gewalt einsetzen. Nun beginnen die anderen zu reagieren, sie bemühen sich, den Staat zusammenzuhalten, der vor allem ihr Staat ist. Der 1. Akt endet mit dem Zwang der anderen Seite zum Handeln.

⁵⁶Buslau, Oliver: Drei Akte – eine Handlung. In: Text. Sonderheft. Magazin für kreatives Schreiben. Bergisch Gladbach o.J., S. 24-29.

Die Zuschauer erkennen, dass reagiert werden muss. Es gibt wegen militärischer Überlegenheit eine Chance, das Ziel zu erreichen und den Aufstand zu unterdrücken.

Nun nimmt das Drama aber einen anderen Verlauf, die Konfrontation ist nicht mehr aufzuhalten, es kommt tatsächlich zu bewaffneten Auseinandersetzungen (2. Akt), es ergibt sich außerdem die (für die anderen unbefriedigende) Lösung des Problems durch ein Abkommen. Die Aufständischen können schließlich mitsamt ihrem Gebiet den bisherigen Staat verlassen und gliedern sich in das benachbarte Reich ein. Der Reststaat wird von dort aus besetzt und abhängig gemacht. Die Tschechen sind also die Verlierer. Am Ende des 2. Aktes sieht es daher so aus, dass die Erreichung des Ziels (Rückgewinn des abgetretenen Staatsgebiets) durch sie völlig ausgeschlossen ist. Inzwischen ist auch ihr Staat verloren gegangen.

Ihr Restgebiet wird schließlich ebenfalls besetzt. Am Ende (3. Akt) folgt schließlich die Befreiung von außen. Die zuerst siegreiche Seite endet dabei in der völligen Niederlage. Die abschließende, ja sogar notwendige Lösung des nationalen Konflikts wird freilich, wie schon angedeutet, nicht gezeigt. Ende gut? Nichts ist gut. Es fehlt eben – das Ende. Kann aber die Vertreibung als endgültige Trennung der einen von den anderen eine ideale Bereinigung des Konflikts sein? Und wenn sie die beste aller Lösungsmöglichkeiten ist, wenn eigentlich nur noch sie das Problem löst, und wenn man sich dann dazu auch offen bekennen würde, dann sollten wir uns ebenfalls fragen dürfen, warum sie nicht präsentiert wurde. Sie hat ja tatsächlich stattgefunden, als der Ort noch Gossengrün oder bereits Krajková hieß.

Es käme also auf die großartige Szene der Rückkehr der anderen, auf ihre erneute und endgültige Inszenierung als Einwohner des Sudetenlandes an, diesmal erschienen sie in größerer Zahl. Und es käme zugleich auf die Szene des tragischen Abschieds von Gossengrün an, wie er nun von den bisherigen Ortsbewohnern verlangt wurde (Potsdamer Abkommen). Es ließe sich absehen, dass damit die Aufarbeitung von Vergangenheit in Tschechien eine neue und interessante Stufe erreicht hätte: Tschechen spielen in der Öffentlichkeit die Vertreibung und regen dadurch zum Nachdenken über ein wichtiges Kapitel der deutsch-tschechischen Nachbarschaft an. Zu diesem Schritt schien man aber in Krajková nicht bereit gewesen zu sein. Und es ist überhaupt fraglich, ob sich diese Art und Weise der Vergangenheitsdarstellung im heutigen Tschechien durchführen ließe.

Die Bilder der Aufführung

Was die Dokumentation der Ereignisse von 1938 betrifft, so ist vor allem zu vermerken, dass keine Fotos von den damaligen Unruhen vorhanden sind. Also hat es den Anschein, dass nicht fotografiert wurde, damit hernach vor Gericht keine Bilder als Beweismaterial gegen die Gossengrüner dienen konnten. In der Beziehung der Rekonstruktion der einstigen Vorgänge sind wir daher auf offizielle Schriftstücke (militärische Berichte) und Erinnerungen tschechischer Zeitzeugen angewiesen. Was von deutschen Berichten zu erwarten und zu halten ist, darüber wurde bereits Wesentliches gesagt.

Damit bleiben an dieser Stelle noch die Fotos vom 9.9.2006 für die Behandlung des Themas dieser Arbeit einzusetzen. Die zur Verfügung stehende Sammlung zeigte keine Reihenfolge der Einzelstücke an. Sie wurden zunächst unter dem Blickwinkel der dramaturgischen Handlung als Sequenz geordnet. Viele Aufnahmen waren auszusondern und wegzulassen, wenn sie keine neuen Informationen boten. Auch die Ankunft der Amerikaner war kein wichtiger zu berücksichtigender Gesichtspunkt. Die Reihenfolge setzt also mit dem Putsch im Egerland ein, mit dem Sturm auf das Rathaus. Die Heinleinanhänger greifen an. Doch dann betritt die tschechoslowakische Armee den Schauplatz. Dazwischen findet sich das Auto (sportliches Modell) des englischen Journalisten Sydney Morrell, eines der Kronzeugen dieser Arbeit. Das Eintreffen der Wehrmacht am Schlagbaum ist das Zeichen der endgültigen Niederlage der tschechischen Seite (1.10. 1938 und 15.3.1939). Das Ende der Serie, soweit es hier berücksichtigt ist, wird genau mit diesem Einmarsch der Wehrmacht erreicht. Den Schluss bildet die tschechische Ehrenwache vor der Gedenktafel am Rathaus von Krajková, sie passt wegen ihren historischen Uniformen und wegen des Datums der Anbringung der Mahntafel (1996) selbstverständlich nicht in die reale zeitliche Sequenz. In Krajková wurde außerdem noch die Befreiung durch die Amerikaner gespielt.

Unsere Aufgabe bestand nicht nur darin, die Bilder zu ordnen und in eine den tatsächlichen Vorfällen entsprechende Reihenfolge zu bringen. Die einzelnen Aufnahmen sollte auch eine inhaltliche Interpretation des Gezeigten begleiten. Dabei war auf besondere Zeichen zu achten, auf die Lokalisierung der Gruppen im Raum, die Zuschauer am Rande, die Position des Fotografen, die Perspektive, die verschiedenen Blickwinkel. Die Zuschauer selber erlebten 2006, also zehn Jahre nach Einrichtung der

Gedächtnisstelle am Rathaus (Obecný úřad), eine Reihe von Handlungen. Aber manche ihrer Bedeutungen und bestimmte Dinge sind bestimmt nicht immer vollständig verstanden worden. Was das Vorkommen gerade dieser Dinge auf den Fotos betrifft, so ist im ersten Moment ihr Zusammenhang mit der Handlung nicht sichtbar: Das Rathaus gab es vorher schon, jetzt ist es das Amtsgebäude, an dem auf einmal Hakenkreuzfahnen hängen. Die Polizei gab es schon vor dem Septemberputsch, und dazu auch die weißen Strümpfe und Socken bestimmter Laienschauspieler. Was aber bedeuten diese Dinge jetzt in der Aufführung und auf den Bildern? Bedeutende Themen werden durch spielerische Darstellung, durch bildliche Präsentation ausgedrückt.

Die Fotos tragen dazu bei, Wissen, Tatbestände, Informationen darzustellen und zu bieten. Die folgenden Ausführungen dazu stellen also einen Versuch dar, diese Bilder zu verstehen und durch Deutung gerade das verständlich zu machen, was auf ihnen nicht sprachlich zum Ausdruck gekommen ist. Der Unterschied zwischen Text und Bild wird dabei sofort klar: Auf den Fotos erscheinen viele Dinge gleichzeitig. Um die Vielheit verbal auszudrücken, brauchen wir aber viele Worte im Nacheinander. Neben der Anzahl ist dabei auch die Positionierung im Raum wichtig, es tritt also eine Perspektive hervor, Ansichten werden möglich. Bei den Zuschauern hat zum Beispiel jeder seinen eigenen Blickwinkel. Das ist auch bei den Fotografen der Fall. Bilder und Situationen lösen außerdem Emotionen aus: Die eine Handlung kann positiv aufgenommen werden, Entsprechendes drückt dann ebenfalls das Foto aus. Bei anderen Einstellungen und Darbietungen dominiert dagegen Antipathie. Antipathie bezieht sich hier auf eine bestimmte Gruppe von Handelnden, die Aufständischen des Egerlandputsches.

Die Bilder sind im Querformat gehalten, ein Hochformat begegnet nicht. Dem Fotografen ging es also darum, soviel Geschehen wie möglich zu erfassen. Einzelpersonen sollten nicht besonders herausgehoben werden. Es ging ihm stets um die Sicht auf das jeweilige gesamte Ereignis mit Vorder-, Mittel- und Hintergrund. Der Akzent konnte also auch auf der Ferne, auf dem Hintergrund liegen. Quer- oder Breitformate sind in der Lage, nicht nur Räume aufzunehmen, bei dem abgebildeten Geschehen deuten sie ebenfalls das zeitliche Nacheinander an. Nur, wir dürfen von Bildern, die von ein und derselben Stelle aus gemacht worden sind, keine vollendete Komposition erwarten.

Es wird jetzt versucht, die ausgewählten Bilder mit dem begleitenden Kommentar zu einer eigenen Bildgeschichte zu formen. Die Reihenfolge sollte dabei möglichst

getreu den einzelnen Stationen der Aufführung vom 9.9.2006 entsprechen.

Die Henleinleute erobern das Rathaus



Das Geschehen beginnt mit dem Sturm auf das Rathaus, es hängen noch keine Hakenkreuzfahnen. Der Angriff geschieht im Rahmen eines gruppenspezifischen Prozesses, wobei aus dem Foto nicht hervorgeht, ob es zu Dialogen (in deutscher, den Zuschauern wohl kaum verständlicher Sprache) kommt. Es ist ein Sturm in Egerländer Tracht oder trachtenähnlicher Kleidung. Im Vordergrund links erkennt man die Befestigung am Schlagbaum, dazu einen der sogenannten Panzerreiter, eine Grenzsperrung (hier aus Holz). Die Henleinleute tragen also Zivil, man sieht aber auch einen SA-Mann als besondere Schauffigur im Vordergrund. Ziel des Putsches ist es, sich des Rathauses zu bemächtigen, der Zentrale des Orts, um die Repräsentanten des Staates an ihrer Arbeit sowie am Eingreifen zu hindern und dann zu beseitigen, um die eigene Herrschaft einzurichten und so Gossengrün von dieser Zentrale aus zu beherrschen. Inwieweit der ganzen Aktion ein Demonstrationzug vorausging und sie durch die berühmte Hitlerrede beeinflusst wurde, ist hier nicht ersichtlich.

Wir befinden uns laut Foto schon mitten im Aufstand, also beim Sturm auf das Rathaus. Die Zuschauer stehen auf der anderen Seite, also in aussichtsreicher Position und nahe am Geschehen dran. Die ersten Henleinleute dringen gerade in das Gebäude ein. Sie wirken als Gruppe, Einzelpersonen ragen nicht heraus, die Männer tragen Waffen, rechnen also mit Widerstand. Was sich im Innern ereignen wird, ist nicht zu sehen, kann aber nach draußen berichtet werden. Die Kamera ist links von der Aktion positioniert, sie erfasst also die Längsseite des Gebäudes und auch noch die Straßensperre im Vordergrund. Von der Bildbeschreibung gelangen wir dabei schon auch zur Bildinterpretation

Die Henleinleute beginnen den Widerstand



Inzwischen hängen bereits die Hakenkreuzfahnen. Sie sind ein Zeichen für jene, in deren Händen sich der Ort befindet. Die Putschisten kann man jetzt genauer sehen. Gekennzeichnet sind sie durch ihre Kleidung, also durch die braune Egerländer Tracht, wie sie heute noch bei Umzügen in Marktredwitz und an den Sudetendeutschen Tagen in Nürnberg oder Augsburg zu sehen ist. Dabei gelten die weißen Strümpfe oder Socken als Hauptmerkmal der Zeit, an dem sich die Sudetendeutschen zu erkennen gaben, worauf die Tschechen gereizt zu reagieren begannen. Inzwischen ist in der Darstellung die Zeit fortgeschritten. Der nächste kritische Moment ist nahe: Man darf erwarten, dass der Staat auf diese bewaffnete Aktion reagieren und gegen die Aufständischen einschreiten wird. Das bedeutet wiederum, dass er durch militärische Kräfte seine Präsenz und die Herrschaft über den Ort herstellen lässt. Unter den Henleinleuten ist deshalb Unruhe ausgebrochen, sie äußert sich am besten durch Bewegung, durch ein Hin und Her der Putschisten, also durch Ratlosigkeit und hektische Vorbereitungen.

Weißer Strümpfe sind hier zunächst einfach weiße Strümpfe. Aber weiße Strümpfe an Deutschen des Jahres 1938 sind schon nicht mehr nur solche, es sind ganz bestimmte. Zur Materie tritt eine ganz bestimmte Verwendung, eine Botschaft hinzu.⁵⁷ Auch Schauspiele können, wie wir hier sehen, Träger solcher Aussagen sein, die verbaler oder visueller Art sind. Objekte wie zum Beispiel die ominösen Strümpfe erlangen eine bestimmte Geltung, wenn sie etwas zu bedeuten beginnen. Die

⁵⁷Barthes, Roland: *Mythen des Alltags*. Deutsch von Helmut Scheffel. Frankfurt am Main 2006, S. 85ff.

Wissenschaft beschäftigt sich hier nicht mit dem Ding oder Faktum an sich, sondern mit seiner Bedeutung, dem Inhalt oder Gehalt. An der äußeren Form werden also die Ideen untersucht, daher auch die Ideologie, hier die der Henleinputschisten.

Wir haben es also mit drei Begriffen zu tun: mit dem Bedeutendem, dem Bedeuteten, dem daraus entstehenden Zeichen. Man denke sich zum Beispiel - eben weiße Strümpfe oder Socken. Sie sind das Bedeutende und bedeuten eben diese Sachen oder Gegenstände oder konkreten Entitäten, die zur Bekleidung gehören und vor allem weiß sind. Im nächsten Schritt werden beide zusammen dann zum Dritten, zu einem Zeichen, zum Zeichen für die Sudetendeutschen, die Henleinputschisten, die Aufständischen. In der Aufführung von 2006 stellt praktisch alles, was gezeigt wurde, eine Botschaft für die Zuschauer dar und sollte entschlüsselt werden. Daran erkennen wir, wie notwendig es ist, die Zeichen von dem Bedeutenden (von der Sache und ihrer ursprünglichen Bedeutung) zu unterscheiden. Die Operation der Zuschauer ist dann das Entziffern von solchen Aussagen, die bei Roland Barthes als mythische erscheinen.

Man nehme aus der Aufführung von 2006 zum Beispiel die Hakenkreuzfahnen, die Sperren, den Schlagbaum, die damaligen Uniformen als Gegenstände. Sie alle bedeuten etwas im ersten System - eine politische Aussage, eine Landesgrenze, ein militärisches Hindernis, Kleidung der bewaffneten Kräfte einer bestimmten Zeit. Im zweiten System beginnen sie nun die damaligen Unruhen, die Epoche, das Schicksal der Ersten Republik zu kennzeichnen. So kann bereits ein kleiner Gegenstand wie ein weißer Strumpf als Bedeutendes für eine ganze Geschichte dienen – für den Widerstand der Sudetendeutschen gegen den damaligen Staat und das Volk der Tschechen und Slowaken.

Oder die Uniformen der tschechoslowakischen Armee von damals: Der Aufmarsch der Soldaten, die sie tragen, soll nicht nur bedeuten, dass da eben Uniformträger sind. Es gibt auch einen Grund für ihr Erscheinen: Die Erste Republik ist ein Staat, der für Ruhe und Ordnung sorgt sowie alle Versuche, das Ganze zu untergraben und zerfallen zu lassen, abwehrt. Ausgedrückt ist die Präsenz der tschechoslowakischen Staatlichkeit. Die dabei in Frage kommenden Gesten sind klar: der Angriff und der Aufmarsch. Im Grunde haben wir es hier also mit zwei Bedeutungen zu tun: Erstens sind Soldaten da. Zweitens hat ihre Anwesenheit einen bestimmten Sinn. Dies gilt auch beim Erscheinen der Wehrmacht und der Amerikaner. Und es würde gelten, wenn am Schluss die aus Böhmen abziehenden Sudetendeutschen auftauchten. In *Krajková* 2006 wurde ein bis zwei Stunden dauerndes Kommen und Gehen gezeigt, und immer wieder zogen neue

Bedeutungen an den Zuschauern vorüber, die die wesentlichen Funktionen des Gezeigten zu enthüllen hatten.

Bewaffnete gehen am Rathaus in Stellung



Der nächste visualisierte Moment: Der Widerstand gegen den Staat organisiert sich. Die Aufmerksamkeit der Zuschauer konzentriert sich auf einen bestimmten Punkt, auf den Eingang zum Rathaus. Die Gewehre sind jetzt nicht mehr in das Innere des Gebäudes gerichtet wie auf dem ersten Foto. Sie weisen in eine bestimmte Richtung, und aus dieser droht eben das Eingreifen der tschechoslowakischen Armee (nicht gezeigt). Der Rathauseingang ist mit Hakenkreuz und Naziparolen ausgestattet. Die Lage ist sehr ernst, die Männer stehen deswegen auch nicht mehr, sondern sind in Deckung gegangen. Aus der Situation können die Zuschauer jetzt ableiten, dass es zu einer entscheidenden Auseinandersetzung kommen wird. Gezeigt werden Spannung und Ruhe vor dem Sturm, die Konzentration der Heinleinleute auf die kommenden Momente, die die Wende bringen werden. Nach der Eroberung des Magistrats handelt es sich jetzt also um die Vorbereitung auf den nächsten Höhepunkt.

Die Armee der ČSR rückt heran



Gezeigt wird jetzt die bewaffnete Auseinandersetzung. Die tschechoslowakische Seite ist mit einer Art Panzerauto ausgerüstet. Am Rathaus hängt auch weiterhin die Hakenkreuzfahne, die in der ČSR nicht erlaubt war. Der Kampf ist vom Fotografen im richtigen Moment erwischt worden. Es handelt sich hier um eine der bedeutendsten Aufnahmen der ganzen Serie – beide Fronten sind in Aktion. Man kann – allgemein betrachtet - ein bestimmtes Geschehen der Reihe nach fotografieren und ein Bild ist dabei wie das andere. Aber man kennt auch das: Unter der Menge der entstandenen Fotos sind ein paar dabei, die bedeutend sind, die also über die anderen hinausragen.

Hier handelt sich um den Punkt, den der Fotograf getroffen hat – die sogenannte plastische Situation. Wie das Geschehen komponiert ist, konnte er im Moment des Photographierens nur ahnen, denn er musste schnell reagieren. Und er schuf ein Bild mit Ereignissymbolik, in einem Moment, in dem es vor allem auf Geschwindigkeit ankam. Das Besondere an der Darstellung ist nun, dass sie nicht irgendeine kriegerische Auseinandersetzung zeigt, sondern einen Straßenkampf im Sudetenland bei währendem Putsch von Bürgern, von Sudetendeutschen (Henleinanhänger) gegen die Erste Republik – ein Symbolbild.

Die Armee kommt immer näher



Hier handelt es sich um kein Symbolbild mehr, sondern wieder um das normale Serienfoto. Inzwischen ist wieder Zeit vergangen und die tschechoslowakische Armee kommt immer näher und näher. Sie lässt sich anscheinend vom Widerstandswillen der Putschisten nicht beeindrucken. Auch ist ihre zahlenmäßige Überlegenheit angedeutet. Die Straße wird von ihr in der ganzen Breite beherrscht. Nicht übersehen sollte man beim Betrachten des Geschehens die Gebäude im Hintergrund. Sie erwecken den Eindruck, dass auch sie noch aus den Jahren stammen, als Krajková eben Gossengrün hieß. Die Darsteller der tschechoslowakischen Soldaten befinden sich auch an diesem Punkt an der richtigen Stelle, die eigentlich Originalschauplatz ist. Ein solcher ist, wie schon betont, vor allem das Rathaus. Im Folgenden konzentriert sich die Aufmerksamkeit des Fotografen wieder auf die Henleinpartei.

Die Henleinleute ziehen sich zurück



Rückzug heißt wiederum Bewegung. Die Situation der Putschisten scheint sich

verschlechtert zu haben und aussichtslos zu werden. Die Wende im Geschehen steht bevor. Der Rückzug geht dabei in die linke Richtung, also hin zum Schlagbaum, der auch die Grenze symbolisiert. Es hat inzwischen die ersten Verluste gegeben. In den amtlichen Unterlagen ist vor allem von einem sudetendeutschen Soldaten der tschechoslowakischen Armee die Rede, der heimtückisch mehrere tschechische Kameraden ermordete (siehe auch die Gedenk- und Mahntafel am Schluss der Serie). In der Aufführung vom 9.9.2006 konnten die gesamten Unruhen nicht als Ereignis im Innern des Gebäudes gezeigt werden, sondern stets nur als Geschehen unter freiem Himmel. Der Widerstand der Heinleinanhänger ist nun inzwischen zusammengebrochen, sie geben den Kampf auf und flüchten (über die Grenze, hier nicht gezeigt).

Die tschechische Armee zieht ein



Sieg und Triumph gebühren in dieser Phase den bewaffneten Kräften des Staates. Er hat inzwischen die Initiative ergriffen und zum Beweis findet der Marsch durch den Ort statt, nachdem die Aufständischen geflohen sind. Wir erkennen Polizisten (četníci) und Soldaten der Armee. Sie ziehen mit der tschechoslowakischen Fahne ein, dies als Antwort auf das Hissen der Hakenkreuzfahne durch die Putschisten. Bei diesem Umzug ist die Distanz zwischen Zuschauer und Darstellern sehr gering. Wir erkennen wieder keine Gesichter, entscheidend ist die Gruppe. Einzelfiguren ragen nicht heraus. Die Kolonne marschiert durch die Straße bei Sonnenschein, doch aus der Geschichte ist

bekannt, dass am Himmel sozusagen die dunklen Wolken einer noch größeren Gefahr aufzogen. Vorerst herrscht wieder Ruhe im Egerland. Aber einen großen Einfluss hat der Erfolg nicht mehr.

Das Auto des englischen Journalisten



Sydney Morrell konnten wir als wertvollen Zeitzeugen vorstellen, seine Aufzeichnungen und Erinnerungen sind wichtige Quellen geworden, was die Beurteilung des Egerlandputsches betrifft. Der Journalist spielt in der Aufführung von Krajková 2006 keine Rolle, das Auto selber – ein sportliches Modell – kann auch nicht in einen Zusammenhang mit ihm gebracht werden. Die Beziehung, die hier hergestellt wurde, ist also rein künstlich. Was tatsächlich vorgefallen ist, das sind die Fahrten des Engländers nach Cheb-Eger, Sokolov-Falkenau usw., weil er sich ein klares Bild von den Vorgängen machen wollte, indem er in die unruhigen Orte fuhr und erlebte, wie sich die Henleinleute gegenüber der Tschechoslowakei verhielten. Was bleibt, ist also das Fahrzeug. Wer es auf den Engländer bezieht, muss zugleich feststellen, dass der Betreffende fehlt, das Auto wirkt sozusagen als sein Stellvertreter.

Wache am Schlagbaum



Soldaten und Polizisten der Ersten Republik haben sich wieder des Schlagbaums bemächtigt. Er hat eine wichtige Funktion, wie wir noch sehen werden, da er auch die Grenze zwischen den beiden Staaten markiert, zwischen dem Deutschen Reich und der ČSR. Es kommt vorerst zu keinerlei weiteren Handlungen. Das vorläufige Ziel ist erreicht. Die Wachen sind untätig, ihre einzige Aufgabe besteht darin, aufzupassen und zu kontrollieren sowie den Staat zu repräsentieren. Die wesentlichen Entscheidungen fallen anderswo (Obersalzberg, Bad Godesberg und schließlich München), die Tschechoslowakei wird dabei nicht in die Verhandlungen einbezogen. Das Bild lässt das Warten auf die internationale Beschlüsse ahnen. Von ihnen wird die Anwesenheit der Polizisten und Soldaten abhängig sein. In zeitlicher Sicht stehen wir kurz vor der Abtretung des Egerlandes an das Deutsche Reich.

Die Wehrmacht zieht ein



Das Münchner Abkommen ist in Kraft getreten. Das bedeutet, dass die Wehrmacht

in die sudetendeutschen Gebiete einrückt und von ihnen Besitz ergreift. Dies kann selbstverständlich nicht ohne Jubel der Egerländer vor sich gehen. Wir erleben die Stimmung, die von Rufen wie „Führer mach uns frei von der Tschechoslowakei“ und „Wir wollen heim ins Reich“ oder „Sieg-Heil“ und „Endlich befreit“ geprägt war. Darüber ist an anderer Stelle in der vorliegenden Arbeit bereits Wesentliches gesagt worden. Hakenkreuzfahnen und SA-Leute bezeugen, dass das Rathaus wiederum in sudetendeutschen Händen ist. Die tschechischen Repräsentanten sind, dem Münchner Abkommen entsprechend, bereits verschwunden. Die Sudetendeutschen haben ihr Ziel erreicht, sie sind keine tschechoslowakischen Staatsbürger mehr, sondern jetzt Reichsbürger mit allen Konsequenzen.

Öffnung des Schlagbaums



Was diese Phase der ganzen Handlung betrifft, so rückt die Sperre noch einmal in den Mittelpunkt. Denn Henleinleute und Wehrmacht begegnen sich dort. Das Niederreißen der Symbole der Tschechoslowakei und das Beseitigen der Schlagbäume spielen auf den zeitgenössischen Fotos immer wieder eine Rolle (vgl. Bilderanhang). Angedeutet ist, dass es zwischen Egerland und dem Deutschen Reich jetzt keine Staatsgrenze mehr gibt. Hitler selber, den hier die Wehrmacht vertritt, ist in jenen Tagen persönlich im Egerland aufgetaucht und im Triumphzug durch verschiedene Städte gefahren, um sich feiern zu lassen. In den kommenden sechseinhalb Jahren werden die Sudetendeutschen eben Reichsdeutsche sein. Nicht zu übersehen sind zwei

Hinweisschilder: „Gasthaus zur Grenze“ - „Celnice“ (Zollhaus). Noch finden sich Deutsch und Tschechisch nebeneinander, aber nur noch für kurze Zeit.

Ehrenwache am Mahnmal



Wieder haben sich die Ereignisse überstürzt. Nach dem Eintreffen der Amerikaner befindet sich das Rathaus erneut in tschechischen Händen. Nach der Ausweisung der Gossengrüner wird der Ort tschechisch, der Magistrat ist damit für neue Einwohner zuständig, die Sudetendeutschen sind nicht mehr vorhanden, sie haben auch ihre Ortsbezeichnung mitgenommen. Und die Gemeinde heißt jetzt Krajková. Die Ehrenwache und die Gedenktafel sind Zeichen des heutigen Erinnerns an historischer Stelle, wie hier hervorgehoben werden soll. Noch unter den Kommunisten (1988) war die Zeit für ein Gedenken an das Ende der Republik reif geworden. Am Rathaus (damals Örtlicher Nationalausschuss genannt) fand sich die Aufschrift:

Při obraně celistvosti ČSR padl 12.9.1938 v Krajkově četnický strážmistr Václav Ráž
(Bei der Verteidigung der Ungeteiltheit der ČSR fiel am 12.9.1938 in Krajková der Polizeiwachtmeister Václav Ráž).⁵⁸

Im Jahre 1996, also zum 58. Jahrestag des Henleinputsches fand in Krajková eine Gedenkveranstaltung statt, bei der am Rathaus (jetzt Obecní úřad-Gemeindeamt) unter der soeben genannten eine zweite Tafel enthüllt wurde, eine ausführlichere Gedenktafel. Darauf steht folgender Text:

⁵⁸Dvořák, Dějiny Krajkové, S. 32.

*Ve dnech henleinovského puče bylo v těchto místech zákeřně zastřeleno
dne 15. září 1938 pět příslušníků 1. cykl. roty ze Slaného*

des. asp. Krbec

četař Kareš

svob. Čmelda

vojín Čapek

vojín Netík

*Nezapomeneme!*⁵⁹

(In den Tagen des Henleinputsches wurde an diesem Ort am 15. 9. 1938
heimtückisch fünf Angehörige der 1. Radfahrkompanie aus Slaný erschossen:

Korporalsanwärter Krbec

Unteroffizier Kareš

Gefreiter Čmelda

Soldat Čapek

Soldat Netík

Lasst uns nicht vergessen!

Die Veranstaltung führte der Tschechische Verband der Kämpfer für Freiheit (Sokolov) durch. Danach belebte sich wieder die Diskussion über Geschichte und Geschichtsinterpretation. Damals war der einzige Ort, an dem durch einen Pietätsakt der tragischen Ereignisse vom Herbst 1938 gedacht wurde, eben Krajková. Übrigens gilt das Gebiet von Sokolov-Falkenau heute als jene Gedächtnislandschaft, in der sozusagen die ersten Schüsse des noch nicht ausgebrochenen 2. Weltkriegs fielen. Mit der Gedenktafel von 1996 und ihrem Hinweis auf die damaligen bewaffneten Auseinandersetzungen in Gossengrün verbindet sich die Gedächtniskultur des Orts. Die Aktion hat dazu beigetragen, dass er von der tschechischen Öffentlichkeit wahrgenommen wird, denn Visuelles wird stärker beachtet. Dabei ist das, was gezeigt wurde, selber eine Konstruktion, durchgeführt von der Gegenwart. Die Aufführung vom 9.9.2006 baut auf Erfahrungen, Wissen, Informationen auf. Aber in der Wirklichkeit ist eben Krajková nicht mehr Gossengrün, den deutschen Ort gibt es nicht mehr.

⁵⁹Ebd., S. 32.

Die Ausweisung der Sudetendeutschen

Sie fehlte in der Aufführung vom 9.9.2006, ihre Präsentation wäre aber aus Gründen der Dramaturgie und überhaupt der Logik der historischen Entwicklung notwendig. Sie würde bestimmt Anregungen für weitere Diskussionen über den Zerfall der Nachbarschaft von Deutschen und Tschechen im Staat Tschechoslowakei geben. Angesichts dessen, was wir hier auf den Bildern gesehen haben, möchten wir also gerne ergänzen, was am 9.9.2006 in Krajková gezeigt wurde, wo man einen historischen Moment aus der Geschichte Gossengrüns spielte, aber eben nicht das Ganze. An dieser Stelle sei der Vollständigkeit halber daher ein historisches Foto gebracht:



5.Kap.: Aufarbeitung von Vergangenheit

„Es war ein Jammer.

*Wir Sudetendeutschen kamen
nach dem Weltkriege zu der Tschechoslowakei.
Zuerst wurden wir um das Selbstbestimmungsrecht betrogen
und nun wollten die Tschechen, als Herren, uns
noch um die Selbstverwaltung bringen.
Für uns begann jetzt die Zeit der Unterdrückung.
In die deutschen Gebiete kamen tschechische Beamte, die manchmal
fast kein einziges Wort deutsch konnten.
Auf der Post, die Gendarmen, Finanziere und alle
anderen staatlichen Angestellten, waren
hier meist tschechisch.
(J. K. 13. Jahre)⁶⁰*

Das Geschehen vom 9.9.2006 bestand aus einer Reihe von packenden kriegerischen Szenen, es war also zum Anschauen bestimmt. Es gab Vorgänge, die gesehen und gehört wurden. Überlegungen der Zuschauer gingen unmittelbar aus dem Geschauten hervor, dem Ganzen lag kein Text zugrunde, also etwas, das man lesen kann und zu dem sich dann die einen oder anderen Gedanken formen lassen. Das Verbum *(an)schauen* bezieht sich bekanntlich auf das Wort *Anschauung* (vgl. *Weltanschauung*), und damit würden wir natürlich auch die abstrakte Ebene erreichen. Wer sich um Anschaulichkeit bemüht, könnte genauso gut zum Straßentheater einen Text vorlegen. Dann würden vor allem verbale Auseinandersetzungen zwischen Heineleinhängern und Tschechen zum Ausdruck kommen. Bestimmte Eindrücke ließen sich dadurch noch verstärken, vertiefen, verlebendigen.

Dies ist in Krajková aber nicht geschehen. Das aus der Geschichte Bekannte, aber auch das von den einstigen deutschen Einwohnern mehr oder weniger Verschwiegene wurde vielmehr nur gezeigt, und zwar ohne großen Einsatz von Sprache. Zum Beispiel kommt das Wort *Krieg* selber in solchen Veranstaltungen nicht vor, es wäre nicht möglich, während ein Text über den Aufstand im September 1938 wohl ohne den

⁶⁰ Endlich befreit!, S. 16.

Begriff kaum bestehen kann. *Krieg* könnte nämlich als *Bürgerkrieg*, *Krieg der Deutschen gegen die Tschechen*, *2. Weltkrieg*, *Kriegsende* usw. begegnen. Das Schauspiel vom 9.9.2006 kommt also ohne das Wort aus, und trotzdem wissen die Zuschauer, was bei der fast zwei Stunden dauernden Darbietung gemeint ist.

In Krajková stand wahrscheinlich zum ersten Mal zur Diskussion, wie ein Ort als Ganzes über sich nachdenken kann oder soll (Selbstreflexion), und wie dies zu bewerten ist, was dann entstand. Die Antwort: Indem Krajková dazu den szenischen Faktor einsetzte, hier also das Straßentheater, den öffentlichen Raum, das Ereignis unter freiem Himmel. Vorgänge, die im Innern des Rathauses stattfanden, konnten nicht gezeigt werden, die Zuschauer standen draußen. Insgesamt verbanden sich alle drei wesentlichen strukturellen Positionen oder Erklärungen: So wurden wir/so ging es uns (von Gossengrün zu Krajková)/so sind wir heute (Bürger des tschechischen Orts)/das wollen wir (Darsteller und Zuschauer sein, Zeugnis von uns ablegen).⁶¹ Die Überlegungen haben sich dabei nicht nur darauf zu beziehen, dass es in der Vergangenheit einen Moment gab, der wesentlich zu späteren Trennung von Deutschen und Tschechen in der Tschechoslowakei beitrug. Eine Aufführung, die nur vorführt, was irgendwann einmal vorgefallen ist, wäre nur Schulunterricht und würde wichtige Gesichtspunkte nicht beachten. Eine Aufführung, die dagegen nur vom Heute redet ohne Berücksichtigung der Vergangenheit, ist genauso unangemessen. Denn, wie gesagt, der Ort ist nicht nur der Ort, der hier und heute existiert.⁶²

Krajková stellt also eine gewisse Herausforderung dar. Und hier macht der Ort dieselben Erfahrungen, wie sie auch in den bekannteren Festspielregionen Bayerns, Österreichs und der Schweiz begegnen. Was Krajková im Jahre 2006 zu zeigen versuchte, ist ein bestimmter Prozess der Entstehung: Wie eben dieses Krajková aus Gossengrün hervorgehen musste. Und damit lässt sich der lokale Vorgang der Tage zwischen dem 12.9. und 15.9.1938 auf die Ebene der ganzen Republik übertragen. Wenn Krajková heute diese Zeit spielt, dann spielt es stellvertretend für das Ganze eben die Tschechoslowakei.⁶³ Dabei gilt vor allem die Erkenntnis: Von da an war das Zusammenleben mit den Deutschen in dem einen Staat Tschechoslowakei nicht mehr möglich. Und genau dies bewiesen die kurze Zeit später folgenden Ereignisse der Besetzung (Okkupation, Krieg) noch einmal, nun aber definitiv.

⁶¹Matt, Die ästhetische Identität des Festspiels, a.a.O., S. 12-28.

⁶²Vgl. die Überlegungen dazu bei Bernhard Setzwein.

⁶³Wenn zum Beispiel irgendwo in der Schweiz gespielt wird, ist immer auch das Ganze mitgemeint. Vgl. dazu die Bemerkungen bei Matt.

Krajková bot die Anschauung von Vergangenheit, eine gewisse Rekonstruktion eines geschichtlichen Ereignisses, und zwar als Bestätigung dafür, dass die heutige Zeit zu handeln und sich zu erinnern vermag.

5.1. Vergegenwärtigung

Es gibt bekanntlich viele Möglichkeiten, Geschichte zu gestalten.⁶⁴ Ein Festspiel oder Fernsehfilm sind nicht die einzigen, denn es gibt eine lange Reihe, beide gehören aber zu den Publikumswirksamsten. Wir begegnen auch unterschiedlichen Interessen für Geschichte, und diese wirken wiederum auf die Präsentation. Ein Geschichtswissenschaftler pflegt einen anderen Umgang mit Vergangenheit als ein Zeitzeuge. Gerade der Zeitzeuge und die neuen Generationen, zu denen er spricht oder noch sprechen kann (vgl. heute die heutigen Veranstaltungen über Auschwitz in der Bundesrepublik und der Tschechischen Republik), zeugen noch vom sogenannten „lebensweltlichen“ Interesse. Das heißt, die Vergangenheit liegt noch nicht so weit zurück, dass sie schon als hundertprozentig gewesen gelten kann. Auf der anderen Seite ist die Entstehung von Wissen bereits sehr akademisiert, nur noch gebildete Leser nehmen die Publikationen der Forscher wahr.⁶⁵

In Krajková bestand also vor allem das lebensweltliche Interesse, das eben überall in Erscheinung treten kann, wo sich vielleicht noch unerfahrene Menschen von Vergangenheit berühren lassen. Eigentlich handelt es sich hier um ein Interesse, das vor einem Bemühen kommt, das tiefer dringen will. Menschen fragen dabei immer nach Zusammenhängen zwischen dem Jetzt und dem Früher, sie denken sich selber als stehend in Zeitverläufen und finden dadurch zu ihrer besonderen, zur eigenen, von der Vergangenheit unterschiedenen und dennoch mit ihrer zusammenhängenden Identität. Wer in Krajková lebt und versucht, über die Gegenwart hinaus zu schauen nach rückwärts, dem kann Geschichte sogar im Alltag begegnen – beim Gang durch die Stadt zum Rathausgebäude von damals. Dort ist auch eine bestimmte Inschrift angebracht, damit er erfährt oder nicht mehr vergisst, was es mit dieser Stelle im Ort auf sich hat.

Es findet sich also ein Hinweis, Geschichtliches gilt es zu erfahren, es werden

⁶⁴ Fischer, Thomas E: Geschichte der Geschichtskultur. Über den öffentlichen Gebrauch von Vergangenheit von den antiken Hochkulturen bis zur Gegenwart. Köln 2000, S. 169 ff.

⁶⁵Vgl. dazu weitere Gedanken bei Schörken, Rolf: Begegnungen mit Geschichte. Vom außerwissenschaftlichen Umgang mit der Historie in Literatur und Medien. Stuttgart 1995, S. 20ff. - Zu diesem Problem gibt es bereits eine reichhaltige Literatur, die in der vorliegenden Arbeit nicht berücksichtigt werden konnte.

Personen genannt und ihr Schicksal wird bezeichnet. Das Besondere daran ist, dass Menschen zweier Nationen gemeint sind, von denen die eine aus dem Ort Krajková verschwunden ist. Dieses Verschwinden ist gerade nicht Inhalt der genannten Inschrift (vgl. dazu mehr in 4.2), aber es ist nicht schwer, irgendeinen Zusammenhang mit der Gedenktafel herzustellen. Sie bezieht sich schließlich indirekt auf die Entwicklung des ganzen Staates in einem bestimmten historischen Moment. Vergegenwärtigt ist also mehr als das Lokale, Regionale, ein isoliertes Ereignis.

Wissenschaft verfügt nun über eine eigene Art und Weise der Beschäftigung mit Vergangenheit, sie hat ein historisches Denken entwickelt, dem das Denken in lebensweltlichen Zusammenhängen als einfach, naiv, oberflächlich erscheint, während der Alltagsmensch Wissenschaft von der Geschichte als ziemlich welt- und lebensfremd betrachtet. Dennoch kann man sagen, dass die Art der Vergegenwärtigung von Geschichte für die Einwohner von Krajková selber von einem wissenschaftlichen Interesse sein kann. Und das sollte die vorliegende Arbeit ja auch zeigen: Wie funktioniert die Darbietung von Geschichte siebenzig Jahre nach dem Ereignis? Das Produkt hat dann freilich eine andere Qualität – als Ereignis an einem Gebäude, als Vorgang auf der Straße, als Spiel und gleichzeitiges Zuschauen.

Als Geschichtsvermittler sind noch Sachbücher (z.B. über Hitler), historische Romane (über die Hussiten), historische Biographien (Edvard Beneš), Tatsachenliteratur (*literatura faktu*) als Unterhaltungsliteratur, der Film, städtische Prospekte, Stadtbesichtigungen, Museumsbesichtigungen, private Unterhaltungen, Seminare an der Universität und viele weitere Möglichkeiten zu nennen. In Krajková selber ist ein Sachbuch, eben die bereits erwähnte Ortsmonographie vorgelegt worden.⁶⁶ Auch dieses Werk will es dem Interessierten leichter machen, sich die Entwicklung von Krajková vorzustellen und darüber mehr zu erfahren. Denn Vergangenheit ist eben vergangen und nicht mehr gegenwärtig. Wie kann man da noch einen Zugang zu ihr finden?

Wer die Atmosphäre eines Orts für ein Publikum ausdrücken möchte, sollte dabei auch die Variante des historischen Schauspiels berücksichtigen, wenn es möglich ist. Es spricht die Imagination an, indem man sich etwas vorzustellen versucht, und damit kann sich das Bewusstsein auf eine neue Ebene heben. In Krajková ist dies möglich, wenn sich die Menschen zu fragen beginnen: Wer sind wir? Woher kamen wir? Und sie

⁶⁶Siehe das Werk von František Dvořák.

werden entdecken, dass der Ort eine ganz neue Geschichte ab dem Jahre 1945 entwickelte. So dass sich die nächste Frage wieder darauf beziehen kann, was vorher war. Auf der weiteren Stufe geht es dann darum zu überlegen, wozu die Beschäftigung mit einem bestimmten Moment der Vergangenheit dienen soll. Thema ist also die Funktionalisierung des Umgangs mit Geschichte. Das Gewesene kann manipuliert, also in einem bestimmten Sinne instrumentalisiert werden. Was genau beabsichtigt Krajková? Ist die Absicht von den Zuschauern der ersten Aufführung akzeptiert worden? Warum kam es zu keiner zweiten Darstellung mehr?

Deswegen hat sich im Falle von Krajková auch schon die nächste Frage ergeben: Ob nämlich ein Schauspiel, Inschriften, eine Ortsmonographie allein reichen, sowohl das Geschehen von zwei drei Tagen als auch von sechs sieben Jahren zufriedenstellend zu zeigen. Andererseits müsste man auch zugeben, dass unser Umgang mit Vergangenheit bestimmt ärmer und schwächer wäre, wenn es all diese Inschriften, Denkmäler, historischen Romane, Zeitschriften (vgl. in Tschechien *History*, *Živá historie* und in Deutschland *Damals* und *Geschichte*) nicht gäbe – und eben auch nicht die Aufführungen unter freiem Himmel vor dem Rathaus in einem Städtchen des ehemaligen Sudetenlandes. Damit daraus eine Spieltradition entstehen kann, wird man die Einwohner des Orts noch mehr begeistern müssen, und zwar nicht nur für Auftritte als passive Zuschauer, sondern auch für die Mitwirkung als aktive Spieler. Die Menschen von Krajková sollen sich selbst und die Deutschen spielen, und dazu braucht man dann keine auswärtigen Militärclubs und keine Mitglieder der heutigen Polizei.

5.2. Geschichte als Herausforderung

Das kulturelle Gedächtnis von Krajková funktioniert, wie erwähnt, gerade auch über die genannte Ortsgeschichte von František Dvořák. Darin sind historische Bilder der Ortschaft Gossengrün vorhanden, so hieß die Gemeinde früher. Fotos halten Eindrücke unabhängig von der Sprache fest. Zu den Gedächtnismedien gehören dort ebenfalls bestimmte Schauplätze, an denen also ein bedeutsames Geschehen vorgefallen ist. In Krajková handelt es sich vor allem um das Rathaus. Inzwischen hat man begonnen, den Ort die Erinnerung ganz konkret reaktivieren zu lassen, wie die Erinnerung auch den Ort zu aktivieren vermag.⁶⁷ Krajková wurde sich seiner Geschichte bewusst, vor allem

⁶⁷Assmann, Aleida: Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses. München 2003, S. 21.

eines bestimmten Moments daraus. Zugleich erwartete man sich davon, dass die als Aufführung durchgeführte Erinnerung von 2006 in den folgenden Jahren den Ort anregt und inspiriert. Dazu nochmals unsere Fragen: Ist das geschehen? Sind die Wünsche und Erwartungen der Veranstalter in Erfüllung gegangen? Wurde Geschichte reaktiviert oder sind wesentliche Momente dabei verdrängt worden?

Krajková kann heute als Beispiel für die Frage nach dem Umgang mit Vergangenheit gelten. Abschließend beantwortet ist sie noch nicht, es wird weiterer Diskussionen bedürfen. Möglicherweise ist den Veranstaltern am Anfang nicht gleich das ganze Ausmaß des Problems bewusst gewesen. Somit kann das, was 2006 als Anknüpfung an 1938 geschehen ist, sogar als eine Herausforderung gelten. Sie verdient Aufmerksamkeit nicht nur im lokalen Bereich des Orts, im regionalen Maßstab des Egerlands-Chebsko, sondern auch republikweit und darüber hinaus in Mitteleuropa, soweit Festspiele als Aufführungen von Historie gemeint sind. Und schließlich ganz besonders in den Kreisen der ehemaligen sudetendeutschen Landsleute, die es eben in Krajková selber nicht mehr gibt.

Die Gemeinde Krajková kann dabei durchaus als traumatischer Ort gelten, wobei wir nicht übersehen sollten, dass es in diesem Zusammenhang eben ganz besondere herausragende Beispiele gibt (Lidice, Auschwitz). Wird sich also im Blick auf deren Größe und Bedeutung die Darbietung eines in seinen Ausmaßen kleineren Ereignisses aus den Tagen des Egerlandputsches je als nationales tschechisches Festspiel konstituieren lassen? Vielleicht zunächst noch als Kleinform des Theaters: Es geht um das Spiel auf der Straße und vor einem öffentlichen Gebäude, dem Rathaus des Ortes. Es gibt keine Bühne und damit auch nicht die Trennung von Bühne und Zuschauerraum. Im Freien, im Verkehrsraum sind die traumatisch wirkenden Ereignisse von 1938 bis 1945 zu zeigen. Es handelt sich um Momente aus der stärksten Bedrängnis des tschechischen Volkes in der Neuzeit.

In Krajková stehen dabei keine großen siegreichen Helden im Vordergrund, höchstens Akteure in ihrer Niederlage. Die Befreier sind schließlich auch nicht eigene Truppen, sondern Fremde, die Amerikaner. Und sie kommen nicht, um einen immer noch sudetendeutsch gebliebenen Ort zu befreien, sondern eigentlich zu besetzen. Gossengrün gehörte inzwischen zum nationalsozialistischen Sudetengau und musste erobert werden. Wie waren diese Vorgänge in der Öffentlichkeit? Gibt es auch dazu noch tschechische Zeitzeugen? Genaue Beachtung der Geschichte darf man bei solchen Aufführungen freilich nicht immer erwarten. Die tschechische Bevölkerung konnte sich

erst nach Einmarsch der Amerikaner entwickeln. Die Darstellung vom 9.9.2006 hat dazu keine Stellungnahme geboten wie auch nicht zur Ausweisung der Deutschen.

Bleiben als eigentliches tschechisches Trauma tatsächlich der denkwürdige September sowie die ersten Tage des Oktober 1938, als die tschechische Präsenz im zur Tschechoslowakei gehörenden Gossengrün Schritt für Schritt beendet wurde, wobei Opfer zu beklagen waren, also Schüsse fielen. Als Opfer erscheinen dabei vor allem die Vertreter des Staates, wie sie die erwähnte Gedenktafel (4.2.) ausdrücklich vermerkt. Daran könnte sudetendeutsches Gedenken anknüpfen, indem es den gesamten Zusammenhang berücksichtigt und vom späteren, also vom heutigen Standpunkt aus die Entwicklung betrachtet. Es scheint, dass wir von diesem Schritt noch weit entfernt sind. Insgesamt gesehen sind daher tschechische Versuche anzuerkennen, sich mit der Problematik des Zusammenlebens von Tschechen und Deutschen in einem einzigen Staat, also in der Tschechoslowakei, auseinanderzusetzen und die betreffenden Fragen als Beispiel eines Ortes optisch umzusetzen.⁶⁸ Eine Aufführung wie die vom 9.0.2006 kann dazu freilich nur ein erster Ansatz sein, der Gipfel des Projekts ist bei weitem noch nicht erreicht.

⁶⁸ Vgl. als Einführung die Publikation von Rádl, Emanuel: *Válka Čechů s Němci* (Der Krieg der Tschechen mit den Deutschen). Praha 1993, S. 210ff. zu einigen Unterscheidungen von Deutschen und Tschechen in der Ersten Republik. Heute gibt es an Stelle der Nachbarschaft in einem einzigen Staat nur noch die Nachbarschaft von Staat zu Staat, die freilich auch früher schon vorhanden war, zusätzlich zur anderen.

Resumé (deutsch)

Trotz der Posthistorie-Thesen vom 'Ende der Geschichte' und überhaupt vom Ende des Erzählens, sowie vom Tod des Autors (Roland Barthes) wirkt auch in der heutigen Zeit die Vergangenheit faszinierend. Und faszinierend ist ebenfalls, wie man mit ihr umgeht und sich mit dem Gewesenen beschäftigt. Nicht zu übersehen ist, dass es weiterhin Autoren gibt, die darüber berichten, was einst vorgefallen ist, die sich also mit den Ereignissen von früher befassen und manchmal sogar Entdeckungen machen. Die Geschichte wirkt weiterhin anziehend, sie hat nichts von ihrer Attraktivität verloren, wie auch die vielen historischen Ausstellungen und die große Zahl an Museen beweist.

In der Tschechischen Republik ist zum Beispiel die Hitlerzeit nach wie vor aktuell, und in diesem Zusammenhang gilt das auch von der Geschichte der Deutschen Böhmens. Das Angebot zu diesen Themen ist unüberschaubar geworden, im Fernsehen verfügt es über eine Dauerpräsenz, Studien zur ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts und vor allem zu jenen bekannten Jahren haben Konjunktur. In Tschechien gibt es traumatische Orte in großer Zahl, in einzelnen Ortschaften und Städten finden wir besondere Stellen des Gedenkens, gerade auch in der Hauptstadt Prag. Ein tschechisches Dorf verfügt über Weltmaßstäbe des Gedenkens (Lidice).

Mehr als sechzig Jahre nach dem Ende des 2. Weltkriegs sind wir in die Epoche eingetreten, in der die Zeitzeugen immer weniger werden. Damit stellt sich die Frage, wie die Erinnerung in den neuen, in den jungen Generationen weitergehen soll. Gibt es da und dort innovative Tendenzen der Vergangenheitsbewältigung, die der Gegenwart angemessen sind? Sind vielleicht Veränderungen im Diskurs über Geschichte zu erkennen? Aus dem deutschen Nachbarland (Bayern) ist bekannt, dass sich dort bestimmte Städte der regionalen Geschichtsfiktion bedienen, also einen Moment aus der Stadtgeschichte auswählen. Und dieser wird dann öffentlich als Theater unter freiem Himmel präsentiert, als Festspiel sogar. Inzwischen beginnt dieses Modell der Darstellung von Vergangenheit auch auf der tschechischen Seite zu wirken, was die Hussitenzeit und den Dreissigjährigen Krieg betrifft (vgl. Cheb-Eger, Tachov-Tachau). Cheb-Eger wird bald damit beginnen, sich auf ein Wallensteinjahr vorzubereiten.

In Tschechien hat sich nach der politischen Wende noch eine besondere Sorte des öffentlichen Schauspiels oder der Show unter freiem Himmel entwickelt: Das sind die Aufführungen des Kriegsendes von 1945 mit dem Sieg der Alliierten über die deutsche Wehrmacht. Dabei werden auch die Waffen von damals gezeigt, die Veranstaltungen

laufen nach einer bestimmten Regie ab, das Ende ist immer dann gekommen, wenn die Deutschen den Krieg nicht mehr fortsetzen konnten und sich ergaben. Eine große Darbietung war im Jahr 2010 am ersten Maiwochenende in Pilsen zu sehen, bei der auch deutsche und amerikanische Panzer eingesetzt wurden. Die große Parade der historischen Militärfahrzeuge durch Pilsen von Bory bis zum Platz der Republik ist jedes Jahr ein eigener Programmpunkt. Dazu erscheinen immer auch noch einige Veteranen aus Amerika.

Der Kriegsbeginn selbst ist in Tschechien kein Thema, das ist verständlich, was den 1. September 1939 betrifft, also den Angriff Hitlers auf Polen. In Krajková (früher Gossengrün) ist es glaubwürdig gelungen, die Entwicklung zu diesem Weltkrieg an einem eigenen Beispiel zu zeigen. Man musste dabei nur die Ortsgeschichte befragen und den passenden Zeitpunkt finden. Und dieser Moment ist in jenen Jahren enthalten, in denen das Städtchen noch Gossengrün hieß und vor allem von Deutschen (Sudetendeutschen) bewohnt war. Das heißt wiederum, wir befinden uns diesbezüglich im Sudetenland, in einem der Randgebiete der Ersten Tschechoslowakei, die natürlich nicht mehr lange existieren sollte. Das Egerland, tschechisch Chebsko, wurde damals ein besonders kritischer Schauplatz. Die Konflikte zwischen Tschechen und Deutschen sollten zum Abschluss des Münchner Abkommens führen.

Und wieder steht hier Hitler am Anfang, das heißt seine berüchtigte Rede vom Abend des 12. September 1938. Wir wollen dabei nicht übersehen, dass ein Jahr später tatsächlich der große Krieg begonnen hatte. 1938 gab es da und dort nur kleinere Schießereien, aber es waren Tote zu beklagen, vor allem unter den tschechoslowakischen Polizisten des Grenzlandes. Zum Beispiel eben in Gossengrün, gelegen bei Falkenau, heute Sokolov genannt. Es gibt weitere Gedächtnisorte in dieser Gegend: Habersbirk und Schwaderbach. Thema der vorliegenden Arbeit waren aber vor allem die damaligen Vorgänge in Gossengrün, das heute Krajková heißt. Die ehemaligen deutschen Bürger haben den Ort im Verlaufe der Ausweisung 1945/46 verlassen und wohnen an verschiedenen Stellen im benachbarten Deutschland. In die Häuser der einstigen Einwohner sind also tschechische Bürger gezogen. Die Geschichte der Deutschen ist auch dort abgeschlossen und vorbei.

Kurz vor der Jahrtausendwende ist dann in Krajková die Frage nach der Vergangenheit aktuell geworden, und damit auch die Frage nach Gossengrün. Inzwischen ist eine Ortsgeschichte entstanden (2001), der ein deutsches Werk vorausging (1979). Krajková verfügt also über eine eigene moderne Ortsmonographie in

tschechischer Sprache, die ihren Akzent vor allem auf die Jahre nach dem Krieg legte, als sich die neue Gemeinde zu konstituieren begann. Es zeigte sich aber auch: Krajková könnte es in der Gegenwart nicht ohne Gossengrün geben. Und in dieser Ortschaft begann sich ebenfalls die allgemeine neue Tendenz abzuzeichnen, die Jahre der Deutschen und ihre Leistungen in den tschechischen Rahmen zu integrieren. Dabei konnten natürlich nicht die kritischen Momente übergangen werden.

Dies geschah dort auf eine besondere Weise: Krajková begann Gossengrün zu spielen – als eine Aufführung am Originalschauplatz: Im Zentrum steht der historische Raum um das Rathaus, in dem es am 15.9.1938 zu einer Schießerei zwischen Henleinleuten und der tschechoslowakischen Armee und Grenzpolizei kam. Das traurige Ergebnis waren fünf Gefallene auf der Seite der Armee und ein Sudetendeutscher. An die Fünf von Gossengrün erinnert heute eine Gedächtnistafel. Und es erinnerte am 9.9. 2006 eine besondere Darbietung an den damaligen Putsch der Hitleranhänger. Das Ganze wurde als eine Reise mit der Zeitmaschine inszeniert. Es gab also nicht nur den sudetendeutschen Putsch als „Sturm auf das Rathaus“ zu sehen, sondern auch den Einzug der Wehrmacht bei der Besetzung des Sudetenlandes (erinnernd an die Zeit nach dem 1.10.1938), das Protektorat und die Befreiung durch die Amerikaner. Das heißt, in zwei Stunden erlebten die circa tausend Zuschauer einen Zeitverlauf von etwa sieben Jahren.

In der vorliegenden Arbeit beschränkten wir uns vor allem auf die Vorstellung der Ereignisse in den kritischen Tagen zwischen dem 12. und 15. September 1938, ihnen ist ein eigenes Kapitel gewidmet (4.). Dabei standen uns für die Untersuchung nur einige Fotos zur Verfügung, die während der Aufführung entstanden sind. Also mussten sie in eine Reihenfolge gebracht werden, die auch dem tatsächlichen Verlauf der damaligen Aufführung von 2006 entsprach. Und so ergab sich eben eine Sequenz von zusammenhängenden Momenten: Ein tschechischer Ort spielt heute die deutsch-tschechische Vergangenheit, als Henleinleute treten Tschechen auf, man hört deutsche Sprache, sieht deutsche Kleidung, die Zuschauer erleben die damalige kritische Stimmung.

Es ist uns nicht bekannt, ob ehemalige Gossengrüner darüber informiert worden sind, was die Bürger von Krajková gespielt haben. Ob sich daraus eine tschechische Tradition entwickeln wird, ist nicht abzusehen. Selbstverständlich könnte sich der Ort im Egerland damit einen Namen machen, dass er sich einem Moment im September 1938 widmet und diesen als Straßentheater aufführt. Hier müssten natürlich die

Einwohner von Krajková selbst die Initiative ergreifen und das ganze Programm übernehmen. Sich auf Gruppen und Clubs aus anderen Orten zu verlassen, ist nicht empfehlenswert. An der bayerisch-tschechischen Grenze spielen die Städte selbst: In Tachov-Tachau treten die Bürger der Stadt selbst auf, und die bayerischen Partner aus Bärnau sind als Mitspieler dabei.

Krajková war ein Versuch. Es wird vor allem darauf ankommen, dass es sich nicht um eine einmalige Aktion handelt. Die deutsch-tschechische Nachbarschaft braucht aktive und interessierte Einwohner, die sich trauen, einen kritischen, ja sogar tragischen Moment der gemeinsamen Geschichte auf eine besondere Weise zu verarbeiten. Daran kann dann die Frage anknüpfen, warum genau das geschehen ist und ob überhaupt das geschehen musste, was der Ort in der Gegenwart zeigen will. Eine Erkenntnis hat sich bereits ergeben: Die im Jahre 2006 gezeigten Vorgänge sind einfach nicht mehr identisch mit dem, was in der Wirklichkeit von 1938 geschehen ist. Darüber kann auch der begeisterte Pressebericht (4.1.) nicht hinwegtäuschen. Alles, was heute möglich ist, kann nur noch Interpretation sein, mit der sich dann weitere Fragen nach dem Sinn solcher Veranstaltungen in der heutigen Zeit verbinden lassen. Dies versuchte diese Arbeit ebenfalls im vierten Kapitel (4.2.) anzudeuten.

Resumé (tschechisch)

I přes tvrzení o 'konci povídek' a všeobecně o konci dějin, jakožto o smrti autora (Roland Barthes) je minulost i v dnešní době pro mnohé fascinující. Fascinující rovněž je, jak s minulostí zacházíme a jak se jí zabýváme. Nelze přehlédnout, že existují i autoři, kteří nadále referují o tom, co se tehdy dělo, kteří se tedy zabývají naší minulostí a občas udělají nějaké objevy. Minulost působí stále velmi přitažlivě, neztratila nic ze své poutavosti, což dokazují četné historické výstavy a obrovský počet muzeí.

V České Republice je například doba vládnutí Hitlera stále ještě aktuální, což platí i pro historii Němců žijících v Čechách, která je s tímto obdobím úzce spojena. Nabídka této tematiky se stala velice nepřehlednou, v médiích se vyskytuje, dalo by se říci, téměř nepřetržitě. Studie první poloviny 20. století, a to především ony známé roky, mají konjunkturu. V Čechách se vyskytují traumatická místa celkem hojně, v obcích a městech nacházíme zvláštní místa vzpomínání, a to právě také v našem hlavní městě Praze. Jedna česká vesnice v tomto ohledu vzpomínání výrazně převyšuje-Lidice.

Více než šedesát let po skončení 2. světové války vstupujeme do epochy, ve které je stále těžší nalézt dobové svědky. Tímto vyvstává otázka jak zachovat vzpomínky mladým, novým generacím? Vyskytnou-li se občas inovační tendence zvládnutí minulosti, které jsou přiměřené současnosti. Můžeme-li pozorovat změny v diskusích o historii? Ze sousedního Bavorska je známo, že se některá města zabývají fikcí historickou, a to tak, že si zvolí událost z historie města a tu poté prezentují jako divadlo pod širým nebem nebo dokonce jako slavnostní hru. Toto vylíčení minulosti se začíná uplatňovat už i v Čechách, což se zatím především týká doby husitské a třicetileté války (Cheb-Eger, Tachov-Tachau). Cheb-Eger se brzy začne připravovat na Wallensteinský rok.

V České republice se po politickém převratu vyskytl nový druh veřejného hraní nebo show pod širým nebem: jsou to představení o konci války z roku 1945 s vítězstvím spojenců nad německým Wehrmachtem. Při této příležitosti se ukazují i tehdejší zbraně, děj probíhá dle předepsaného scénáře a končí tím, že Němci už nemohou pokračovat ve válčení a vzdávají se. Velké představení bylo ke shlédnutí v roce 2010 o prvním květnovém víkendu v Plzni, při kterém byli k vidění i německé a americké tanky. Přehlídka vojenských vozidel Plzni z Borů až na náměstí Republiky tvoří každý rok samostatný bod programu. Objevují se zde i veteráni z Ameriky.

Začátek války sám o sobě není v Čechách důležitým tématem, což je

pochopitelné, neboť 1. září 1939, útočí Hitler na Polsko. V Krajkové (dříve Gossengrün) se podařilo ukázat průběh této války na vlastním příkladu. Bylo nutné zapátrat v historii tohoto místa a nalézt správný čas. Tato doba je zachycena v onom roce, ve kterém se toto městečko jmenovalo ještě Gossengrün a bylo osídleno především Němci (sudetskými Němci). To znamená, že se nacházíme v Sudetách v okrajových místech Československa, které zřejmě již nemělo dlouho existovat. Chebsko bylo kdysi obzvlášť kritické dějiště. Konflikty mezi Československem a Německem měli vést k podepsání Mnichovské dohody.

Hitler tu stojí opět na začátku, a to jeho pověstná řeč z večera dne 12. září 1938. Zde bychom neměli přehlédnout, že o jeden rok později skutečně velká válka začala. 1938 docházelo tu a tam jen k menším přestřelkám, které ale vykazují oběti, především československých policistů v pohraničí, například v Gossengrünü u Sokolova (Falkenau). V tomto kraji je více postižených oblastí: Habersbirk a Schwaderbach. Tématem předložené práce ale jsou především události z Gossengrünü, dnešní Krajkové. Dřívější němečtí obyvatelé opustili toto místo v průběhu vyhoštění v letech 1945/46 a žijí nyní zřejmě na různých místech v sousedního Německu. Do domů dřívějších obyvatel vstoupili čeští občané. Historie Němců je i zde u konce.

Krátce před koncem tisíciletí se stala otázka minulosti Krajkové aktuální a tímto i otázka Gossengrünü. Mezitím vznikla obecní kronika (2001), které předchází německé dílo z roku 1979. Krajková tedy disponuje vlastní místní monografií v češtině, která je soustředěna především na roky po válce, kdy se tvořila nová obec. Ukázalo se také, že Krajková nemůže v současnosti bez Gossengrünü existovat. V této malé obci se také začala odrážet všeobecná snaha integrovat Němce a jejich činnost do českého společenství. Samozřejmě se kritické okamžiky nesmějí opomenout.

Toto se uskutečnilo v Krajkové zvláštním způsobem: Krajková začala hrát Gossengrün-jako představení na původním místě: v popředí stojí historický prostor okolo obecního úřadu, ve kterém došlo 15. 9. 1938 k přestřelce mezi Henleinovci, československou armádou a pohraniční policií. Výsledkem bylo pět mrtvých na straně armády a jeden sudetský Němec. Památku těchto pěti padlých z Krajkové připomíná dnes památní deska na budově obecního úřadu. A tímto jsme si připomněli puč Henleinovců 9. 9. 2006 zvláštní událostí. Můžeme tuto událost srovnat cestou strojem času. Mohli jsme shlédnout nejen puč jako „Boj o radnici“ ale také vstup Wehrmachtu při okupování Sudet (období po 1. 10. 1938), protektorát a osvobození Američany, což znamená, že v cirka dvou hodinové hře zažijete asi tisíc diváků události sedmi let.

Tato práce je soustředěna především na představení událostí kritických dní mezi 12. a 15. zářím 1938, tomuto je věnovaná samostatná kapitola (4.). Výzkum byl proveden na základě fotografií z dané akce. Tyto byly seřazeny do určitého sledu, který odpovídá skutečnému pořadí událostí v tehdejší představení z roku 2006. Takto byl vytvořen sled souvisejících událostí: Česká obec hraje německo-českou minulost, jako Henleinovci vystupují Češi, slyšíme němčinu, vidíme německé oblečení, diváci zažívají tehdejší kritickou atmosféru.

Není nám známo, jestli dřívější lidé z Gossengrünü byli informováni o tom, co obyvatelé Krajkové hráli. Jestli toto bude nová česká tradice nelze předvídat. Samozřejmě by se obec na Chebsku tím, že se věnuje události z roku 1938 a hraje ji jako divadlo, mohla stát známou, což je ale v rukou obyvatel Krajkové. Nelze spoléhat na oddíly a kluby z jiných měst a obcí. V německo-českém pohraničí si 'hrají města sama': V Tachově-Tachau vystupují obyvatelé města sami a jejich Bavorští partneři (Bärnau) vystupují jako spoluhráči.

Krajková byla pokus. Je především důležité, aby se nejednalo o jedinou akci. Česko-německé sousedství potřebuje aktivní a zajímaví se obyvatelé, kteří se odváží zpracovat kritický možná až smutný okamžik naší společné historie takovýmto zvláštním způsobem. Můžeme si položit otázku, proč se to všechno stalo a jestli se to vůbec muselo stát, na co chce tímto obec v dnešní době poukázat. Jeden poznatek můžeme již teď vyvodit: Události hrané roku 2006 nejsou již identické s událostmi roku 1938. Toto nezastíní ani nadšený novinový článek (4.1). Vše, co je dnes možné z historie ukázat je už pouhou interpretací, no což navazují další otázky o smyslu takových her v dnešní době. V kapitole 4. (4.2) tato práce tuto tematiku naznačila.

Literaturverzeichnis

Antikomplex a kolektiv autorů: *Zmizelé Sudety. Das Verschwundene Sudetenland*. 4. Aufl. Domažlice 2006.

ASSMANN, Aleida: *Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses*. München 2003.

BARTHES, Roland: *Mythen des Alltags*. Deutsch von Helmut Scheffel. Frankfurt am Main 2006.

BARVOVÁ, Lucie: *Der Umgang mit der Vergangenheit. Der Fall Tutter*. Bakk.Arb. Pardubice 2008.

BENEŠ, Zdeněk u.a.: *Rozumět dějinám. Vývoj česko-německých vztahů na našem území v letech 1848-1948* (Die Geschichte verstehen. Die Entwicklung der deutsch-tschechischen Beziehungen auf unserem Gebiet in den Jahren 1848-1948). Praha 2002.

BENTHEIN, Claudia/VELTEN, Hans Rudolf (Hrsg.): *Germanistik als Kulturwissenschaft. Eine Einführung in neue Theoriekonzepte*. Reinbek bei Hamburg 2002.

BUSLAU, Oliver: *Drei Akte – eine Handlung*. In: Text. Sonderheft. Magazin für kreatives Schreiben. Bergisch Gladbach o.J.

DUBOVÁ, Jindra: *Bernhard Setzwein – ein Grenzgänger*. In: Estudios Filológicos Alemanes. Revista del Grupo de Investigación. Filologia Alemana. Volumen 18 (2009), S. 443-452.

DUFFACK, J. J.: *Psywar 1938. První psychologická válka moderní doby. Sudetská válka. Hitler proti Československu 20. května – 30. září 1938*. Praha 2010.

DVOŘÁK, František: *Dějiny Krajkové (Gossengrünu) do roku 2000*. Sokolov 2001.

Endlich befreit! Sudetendeutsche Jugend erzählt von der Befreiung ihrer Heimat.
Reichenberg 1939.

ENGLER, Balz und Kreis, Georg (Hrsg.): *Das Festspiel. Formen, Funktionen, Perspektiven.* Willisau 1988.

ERLBECK, Reinhold / ERLBECK, Wilhelm: *Gossengrün und sein Umland. Porträt einer Kleinstadt.* Crailsheim 1979.

FISCHER, Thomas E.: *Geschichte der Geschichtskultur. Über den öffentlichen Gebrauch der Vergangenheit von den antiken Hochkulturen bis zur Gegenwart.* Köln 2000.

KAPELLER, Norbert – WASSERTHURER, Peter: *Die deutsche Minderheit in Tschechien. Das Schicksal der heimatverbliebenen Sudetendeutschen nach 1945.* Freistadt-Wien 2008.

KOČANDRLOVÁ, Hana: *Trenck der Pandur in Ostbayern.* Dipl.Arb. Plzeň 2001.

KOUBOVÁ, Michaela: *Geschichte und Gegenwart der Passionsspiele in Höritz im Böhmerwald.* Dipl.Arb. Plzeň 2002.

KRAUSOVÁ, Milada: *Husitské války v historickém povědomí obyvatel česko-bavorské pohraničí* (Die Hussitenkriege im historischen Bewusstsein der Bewohner des bayerisch-tschechischen Grenzlands). Domažlice 2000.

MATT, Peter von: *Die ästhetische Identität des Festspiels.* In: Engler, Balz/Kreis, Georg (Hrsg.): *Das Festspiel. Formen, Funktionen, Perspektiven.* Willisau 1988.

MIKŠÍČEK, Petr. *Sudetská pouť aneb Waldgang.* Praha: Dokořán, 2005.

MORRELL, Sydney: *Viděl jsem ukřižování.* Události v Československu v roce 1938 očima anglického novináře. S předmluvou Petra Pitherta, Brno 2002.

MOSER-DIETZ, Rüdiger: *Patriotische und historische Festspiele im deutschsprachigen Raum. Ein Versuch in zehn Thesen und einer Vorbemerkung.* In: Engler/Kreis, Das Festspiel, S. 0-72.

NAVARA, Luděk: *Der Tod heißt Tutter. Ein Nazimörder in Diensten der Staatssicherheit der ČSSR.* Straubing 2005. Übersetzung von Winfried Baumann.

NOVOTNÝ, Lukáš: *Západní Krušnohoří.* Praha – Litomyšl 2009.

Obecní kronika Krajková aus den Jahren 1847 – 1992.

RÁDL, Emanuel: *Válka Čechů s Němci* (Der Kampf der Tschechen mit den Deutschen). Praha 1993.

RÖHR, WERNER: *Das Sudetendeutsche Freikorps - Diversionsinstrument der Hitler Regierung bei der Zerschlagung der Tschechoslowakei.* In: Militärgeschichtliche Mitteilungen 52 (1993), S. 35-66.

SCHÖRKEN, Rolf: *Begegnungen mit Geschichte. Vom außerwissenschaftlichen Umgang mit der Historie in Literatur und Medien.* Stuttgart 1995.

SETZWEIN, Bernhard: *Die grüne Jungfer.* Roman. Innsbruck 2003.

SETZWEIN, Bernhard: *Zelená panna.* Roman. Brno 2007.

ŠKRÁBEK, Josef: *Die gestrige Angst. Deutsche und Tschechen – Schwierige Nachbarschaft in der Mitte Europas. Ein autobiografischer Essay. Mit einem Geleitwort von Václav Havel.* Dresden – Brno 2006.

THEISINGER, Hugo: *Aus dem Egerland Falkenau Stadt und land. Größtes Westböhmisches Industriegebiet mit den Städten und Gemeinden des Landkreises. Ein Heimat- und Ortsbuch. Mit 10 Farbtafeln.* Mitherausgeber – Fritsch, Josef. Druckerei Hans Obermayer GmbH, 8938 Buchloe, 1983.

Anhang

- 1.Nr.: Krajková auf einer Karte des Egerlandes.
- 2.Nr.: Titelbild *Dějiny Krajkové (Gossengrünu) do roku 2000*.
- 3.Nr.: Ansichtskarten Gossengrün-Krajková früher und heute.
- 4.Nr.: Das sudetendeutsche Frei-korps unterwegs (s. Die weißen Strümpfe).
- 5.Nr.: Der historische Moment-1.10.1938.
- 6.Nr.: Flyer-leták: Dokumentation Egerlandputsch.
7. Nr.: Dokumentation (Fortsetzung).
- 8.Nr.: Die Vertreibung (Brünner Todesmarsch 1945).
- 9.Nr.: Krajková von heute in der Touristenwerbung.
- 10.Nr.: Freikorps und mit 'Heil' grüßende Passanten.
- 11.Nr.: Asch-Aš als Meer von Hakenkreuzfahnen.
- 12.Nr.: Kötztlinger Zeitung, 18.6.2010.



1.Nr.: Krajková auf einer Karte des Egerlandes.

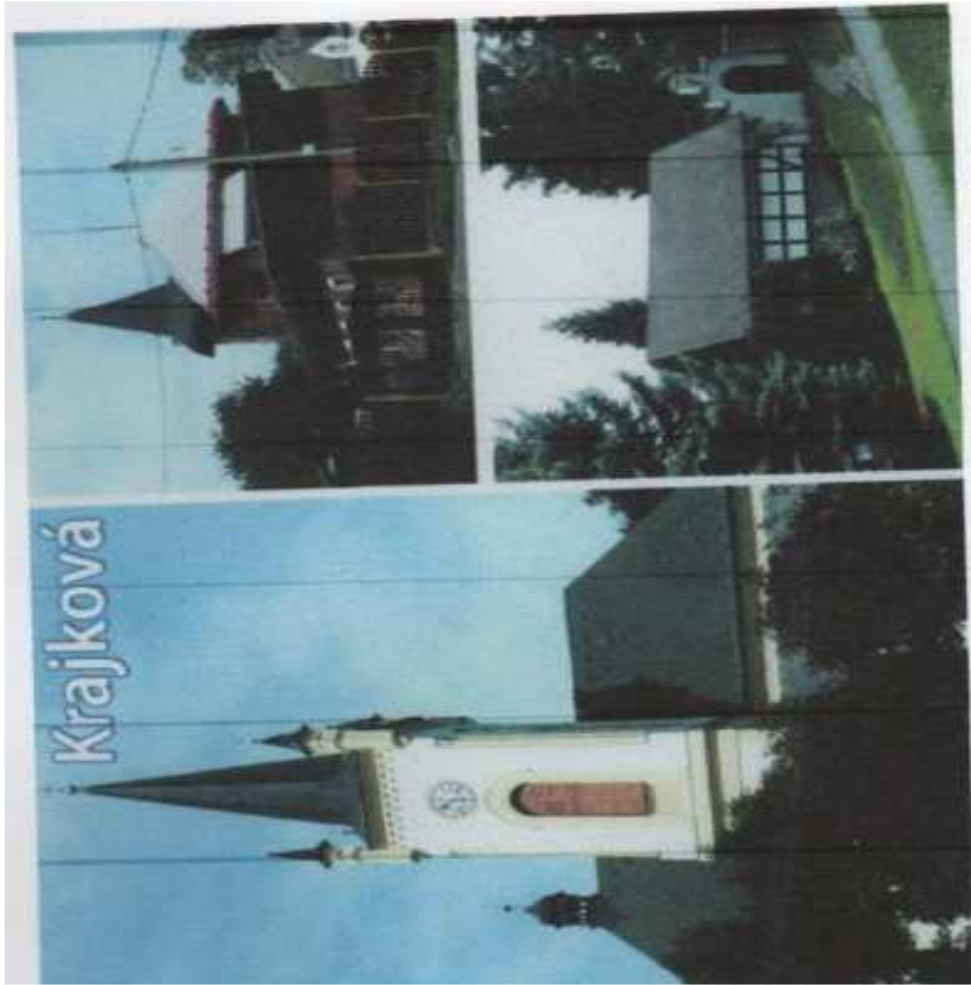
Dějiny Krajkové

(Gossengrünu)
do roku 2000

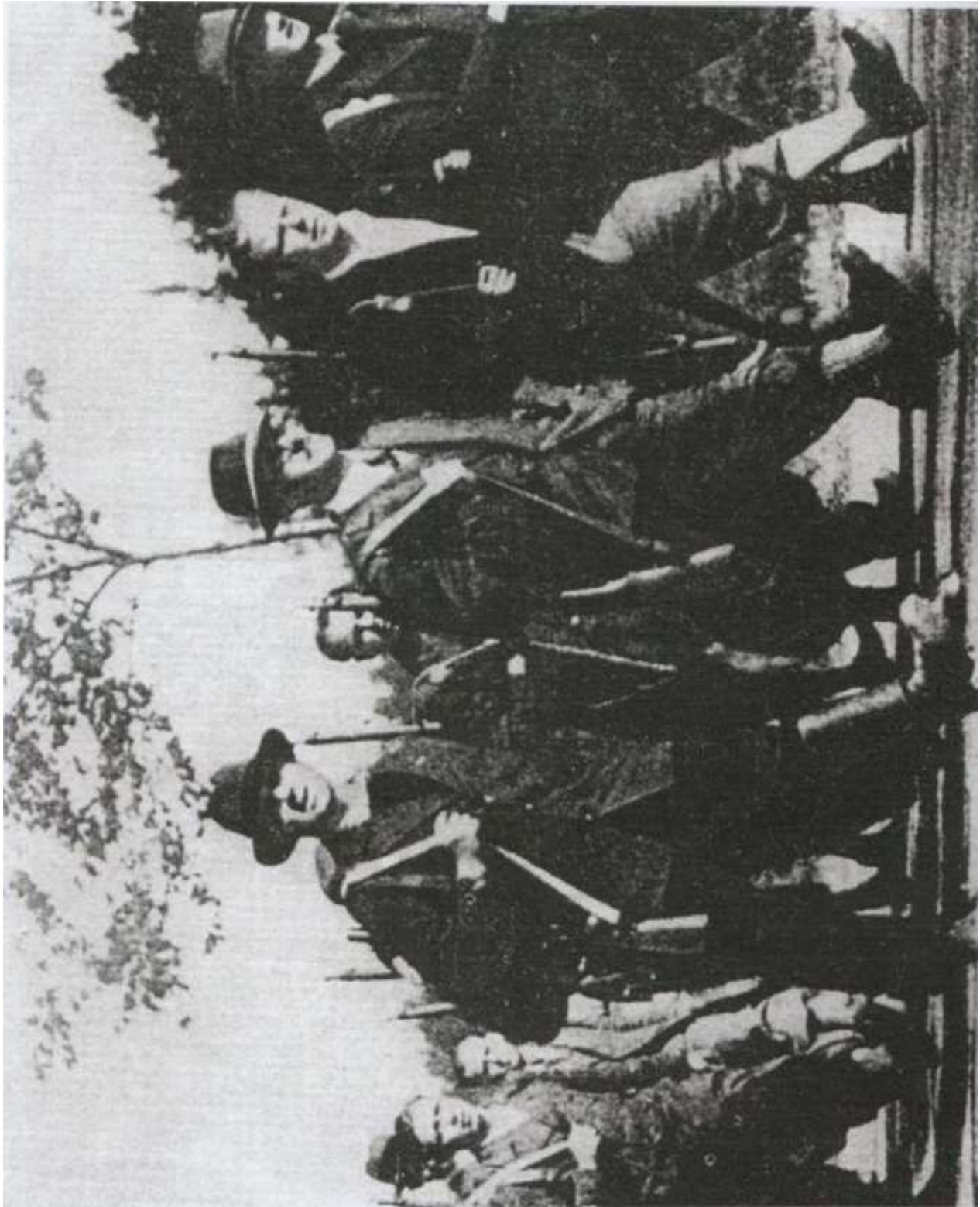
František Dvořák



2.Nr.: Titelbild *Dějiny Krajkové (Gossengrünu) do roku 2000.*



3.Nr.: Ansichtskarten Gossengrün-Krajková früher und heute.



4.Nr.: Das sudetendeutsche Frei-korps unterwegs (s. Die weißen Strümpfe).



5.Nr.: Der historische Moment-1.10.1938.

Rok 1938

Československá republika se prakticky od roku 1933 nalézala ve stavu bezprostředního ohrožení nacistickým Německem. V dubnu 1938 přednesl K.H.Frank a Konrad Henlein na sjezdu Sudetensko-deutscher Partei v Karlových Varech tzv. osm karlovarských požadavků - navrhli vytvoření státu ve státě. Avšak jejich pravým cílem bylo rozbití Československé republiky a následně připojení pohraničních oblastí k Velkoněmecké říši.

Hitler v květnu 1938 vyslal k našim hranicím část své armády. Odpočívání naší vlády bylo vyhlášení částečné mobilizace. Vrcholí vystavba železobetonové obranné linie podél hranic.

Poté, co Německo na jaře rozpoutalo štvavou kampaň proti Československu za připojení Sudet, posílá britská vláda 31.8.1938 lorda Runcimana, který má na své diplomatické misi po Československu pozorovat situaci a podat zprávu o stavu německé menšiny na našem území. Runciman se však nechává hostit na sudetoněmeckých statcích a jen z čistého donucení odjíždí za prezidentem Benešem.

Dne 12.9.1938 Hitler na sjezdu NSDAP v Norimberku otevřeně vystupuje proti Československu. Sudetští Němci reagují po svém a poslech projevů se stává signálem k otevřenému povstání - tzv. hnědému puči. Pohraniční oblasti Československa se stavají terčem útoků běsnících a zfanatizovaných henleinovců a vláda je nucena vyhlásit stanné právo. Padají první vystřelí světového konfliktu, který nemá v historii lidstva obdoby. Druhá světová válka má první oběti.

Naše vláda podává dne 22.9. demisi a prezident Edvard Beneš vyhlásuje o den později všeobecnou mobilizaci. Západ reaguje velice zdrženlivě. Na Mussoliniho doporučení je dne 29.9.1938, za účasti Anglie, Francie, Německa a Itálie, svolána konference v Mnichově. Během jednání, ke kterému nebyli zástupci Československa vůbec připuštěni, se zúčastněné mocnosti dohodnou na podstoupení části našeho území Německu. Praha je pouze vyrozuměna. Dne 30.9.1938 přijímá Československo mnichovský diktát s účinností od 1.10.1938. Jedna z nejvyšších demokratických tenější Evropy tak v podstatě přestala existovat.

Pohraničí 1938

BUBLAVA
KRAJKOVÁ
HABARTOV

Události
fakta



Zpracování tématu:
Radek Galáš, Jiří Pevrátil
(Četnická pátrací stanice Praha)

Grafická úprava, sazba:
Jiří Pevrátil

Tisk:
LBS Sokolov (www.lbs.cz)

Použité fotografie a kresby pocházejí ze soukromého archivu pana Vladimíra Prokopa st. a členů HS ČPS Praha.

V roce 2006 vydala Historická skupina Četnická pátrací stanice Praha ve spolupráci s Policií ČR OR Sokolov u příležitosti uctění památky padlých četníků, policistů, vojáků, příslušníků finanční stráže a Stráže obrany státu, kteří položili své životy při udržování veřejného pořádku a celistvosti Československé republiky.

Poděkování za podporu patří Českému svazu bojovníků za svobodu Sokolov, starostovi obce Krajková,

Kontakty:
Četnická pátrací stanice Praha
email: cetnici@habartov.cz, patracka@volny.cz
internet: http://cetnici.habartov.cz, http://www.patricka.cz

Použitá literatura:

Václav Jirák: Nedáležo od Norimberku
Ota Holub: Rovnice řešená zradou
Jindřich Marek: Vzdání donkichoti
František Dvořák: Dějiny Krajkové (Gossegrunu) do roku 2000

Události v Habersbirku - (13.9.1938)

Stejně jako v mnoha jiných obcích a městech, nacházejících se v tzv. změnčeném území, tak i v Habersbirku se dne 12.9.1938 hromadně poslouchal projev Adolfa Hitlera přenášený ze sjezdu NSDAP v Norimberku. Hlídky ordnerů (Dobrovolná ochranná služba) obsadily křižovatky i obec samotnou. Ihned druhý den byla na výzvy předávků sdíl zastavena v nedalekých dolech práce a děti měly do školy. V blízkosti četnické stanice se shromáždili rozvášnění dav sudetských Němců (tehdy ještě stále Československých státních občanů), který mával nad hlavami motýlky, obušky, krumpáči a se vztyčenými pravicemi pokřikoval zakázaná hesla. Četníci odmítli požadavky henleinovců. Vzápětí dochází k prvnímu pokusu o obsazení četnické stanice. Útočníci vnikají domů. Padne výstřel, při kterém umírá velitel stanice praporečkář Jan Koukol. Zala dívka přestřelka, která trvala zhruba dvě hodiny.



Zlýraná Růžena Pardusová

Mezitím vyvěkla skupinka ordnerů z poštovního úřadu Růženu Pardusovou, manželku štabního strážmistra Jana Parduse. Je na místě odsouzena k smrti a odvezena do svého bytu, kde její matka hledala roční vnučku Věru. Při prvních výstřelech vyskočily obě ženy i s dítětem oknem ven a pokusily se uprchnout do Falknova (Sokolov). S pistolí v ruce jsou však zadrženy ordneri a za pokřiku davu, který jim nadával do českých svini, jsou odvedeny do bytu místní učitelky.

Četníci bojují o stanici a své životy. Netuší, co se děje s rodinou štabního strážmistra. Parduse a opětují palbu. Strážmistr Matěj Příběk byl zraněn na levé paži. Poté je před budovou četnické stanice dověčena ztýncovaná a těžce zraněná Růžena Pardusová. Četníci nemají navýbranou a pod palbou zavražďování Růženu Pardusovou jsou donuceni ke kapitulaci.

Jako první vychází zranění a ořesení strážmistr Matěj Příběk a Antonín Křepela, který se vzápětí pokouší o útek. Horda zfanatizovaných nacistů jej však za obci dožene. Později je strážm. Křepela nalezen s mnohačetnými poraněními včetně proražení lebky a střelnou ranou mrtvý. Jako poslední vychází strážmistr Pardus. Je po něm vystřeleno a on padá k zemi. Ihned se na něj vrhne dav, který ho začal brutálně lynčovat. Štabním. Pardus upadá do bezvědomí a již neví, že přichází si na pomoc. Do města přijíždí posila z četnického pohotovostního oddílu ve Falknově. Ihned je uvítá palba ze zálohy a v četnickém autokaru umírají četníci na zkoušku, četář Vladimír Černý a desátník Stanislav Roubal.

Bílance vzpoury v Habersbirku je děsivá: čtyři mrtví četníci, těžce zranění manželé Pardusovi a četnický strážmistr Matěj Příběk. Na straně druhých v Habersbirku padli čtyři ordneri a další tři byli raněni. Ostatní vlnici a iniciátoři tragédie prchají na území Německa, kde se jim dostává náležitěho uvítání „hrdinů“. Svě si během okupace prožil Jan Pardus. Dne 1. října 1942 byl zatčen gestapem a odvezen do Chebu, kde měl být u Sondergerichtu (mimořádný soud) souzen a odsouzen k smrti parádovně „pro vraždu Jana Koukolu a těžké zranění jednoho z ordnerů.“ Soudání líčení skončilo fiaskem a Pardus odsouzen nebyl. V roce 1944 byl převezen do vazby pražského gestapa na Pančákovi. Pouze část vzbouřenců z Habersbirku skončila v květnu 1945 před spravedlivým československým soudem, někteří zemřeli, jiní padli.

Události v Gossengrünü (13.-14.9.1938)

Zatímco v Habersbirku nabíraly události dosti rychlý spád, v Gossengrünü byl relativní klid. To se však mělo rychle změnit. Skupina ordnerů ohrožovala místní poštu, kde tehdy sloužil český poštovník. Velitel místní četnické stanice praporečkář Petr Hladík vyslal postupně na pomoc strážmistry Šarocha a Šrejla. Ti však byli cestou napadeni, odzbrojeni a uvězněni ve sklepech nynější radnice.



Automobil pod nímž se bránil voják Ludvig

Ordneri pak bez ohledu zahájili útok na četnickou stanici, kde zůstal jen její velitel. Henleinovci hrdinného obránce postřelili, ale teprve poté co upadl do bezvědomí, dokázali stanici obsadit. Velitel měl být převezen do nemocnice. Jeden z ordnerů ale znovu spustil fanatickou palbu a praporečkář byl opět postřelen. Jeho manželku, která svého muže doprovázela, střelili nacisté do břicha. Zranění ale nebyla tak vážná a oběma se díky několika umírněnějším Němcům dostalo ošetření ve falknovské nemocnici.

Druhý den přijel do vzbouřené obce četnický pohotovostní oddíl, který osvobodil uvězněné četníky. Během návratu do Falknova byl četnický autokar napaden henleinovci (jak jinak než ze zálohy). Jedna z prvních kuliek zasáhla řidiče strážmistra Ráze přímo do hlavy. I přes těžké zranění se mu podařilo po sto metrech autobus zastavit. Svému zranění později ve falknovské nemocnici podlehli. Těžce raněn kulíkou dum-dum byl i zavodčí Pokora. Velitel oddílu Otakar Stehlik měl štěstí v neštěstí. Jedna kulka minula jen o vlásek jeho krční tepnu, druhá jej zasáhla do ramene. Sčítání obětí v této kauze nekonečí. Do obce byla vyslána 1. rota cyklistického prapore československé armády ze Slaného (ze tří čtvrtin byla tvořena sudetskými Němci československého státního občanství).

Dne 15.9. se okolo desáté hodiny vracela vyzářená stráž zpět na ubikace. Mezi vojáky se strhla přestřelka. Vojín Franz Ludwig zaklebeč zastřelil pět příslušníků vojenského oddílu. Desátník aspiranta Křibec, vojína Cepka, vojína v záloze Netika, četář Karez a svobodník Čmelů. Přestřelka trvala až do třetí hodiny ranní. Ludwig byl nalezen polomrtvý s prostřelenou hlavou poté, co se pokusil o sebevraždu. Dne 16.9. na následky zranění zemřel.

Události ve Schwaderbachu (13.9.1938)

Vedle četnické stanice byl v obci také celní úřad a s ním počtená skupina příslušníků finanční stráže spolu s rodinami. Právě budova celního úřadu se stala terčem prvotního zájmu henleinovců a dne 13.9.1938 byla prakticky bez boje obsazena. Dalším cílem měla být četnická stanice, kam však dorazila posila z nedalekých Kraštic. Do obsazené celnice byl poslán autokar pro děti a manželky příslušníků finanční stráže. Je však napaden prudkou palbou z ručních zbraní a jeho řidič, strážmistr četnictva Josef Faber, umírá zasažen střelou. Dozorce finanční stráže, který byl několikrát postřelen je zajat henleinovci. Jediný komu se podařilo utéci, byl zraněný četnický strážmistr Kazda, který na pokřaji sil dorazil zpět na četnickou stanici, aby informoval o situaci před celnicí.

Krátce nato je četnická stanice obklíčena. Při pokusu o vyjednávání dochází k jejím záluďnému obsazení. Po krátké srážce vydává velitel rozkaz ke kapitulaci. Všichni zajatci jsou pak soustředěni v budově celního úřadu, hlídání ordneri, kteří mají rozkaz naházet mezi ně granáty v případě útoku československých jednotek.



Vrchní strážmistr Fröhlich, velitel posily vyslané do Schwaderbachu

První dějství končí, ale druhé, daleko krvavější přezvězná. Jednotka SOS (Stráž obrany státu) ze sousedního Silberbachu (Štřibná) dostává rozkaz vyrazit na pomoc zajatým kamarádům. Pod rouškou noci, vyzbrojeni puškami, ručními granáty a lehkým kulometem dorazili nepozorovaně až k četnické stanici. Skupina se pokouší vyjednat s přítomnými ordneri, a prozradí tak své pozice. Ihned jsou bez varování napadeni ručními granáty a střelbou z automatických zbraní. Vrchní strážmistr František Novák a strážmistr Josef Brčák jsou na místě mrtví.

Zbytek jednotky, včetně zraněného respicienta Mouchy, kryje ústup. Henleinovci jsou podporováni střelbou ze sousedního Německa, kam jsou později násilím odvezeni všichni zajatci.

Autory textu jsou: Jiří Převrátil a Radek Galáš. Členové historické skupiny Četnická palčaci stanice Praha



8.Nr.: Die Vertreibung (Brünner Todesmarsch 1945).

Okolí:

Krajkovská pahorkatina je protkána sítí turistických stezek, z nichž mnohá nás dovede na půvabná místa. Svou krásou i flórou láká na kratší i dlouhé procházky po okolí Krajkově. Je zde mnoho míst, které stojí za návštěvu. V blízkosti se nachází obec Hřebený s rodovým hradem Hartenberg (Hertenberg), který byl pravděpodobně založen roku 1196. Z původního hradu je zachována část hradeb, část věže, sklepy a část přízemní budovy.

Dalším z míst v okolí, které stojí za návštěvu, je v blízkosti nedalekého městečka Rotava. Nachází se zde jedna z přírodních památek známá jako "Rotavské varhany". Jedná se o odkrytý profil skalního masivu, který tvoří čedičová skála, zvětvávající v typicky šestibokých sloupcích.

Pro pěší turisty i cyklisty je lákavým cílem již od 14. století vyhledávané poutní místo Chlum Svaté Maří. Komplex bývalého kláštera s kostelem Svaté Maří Magdaleny je jedním z nejvýznamnějších barokních souborů v ČR.



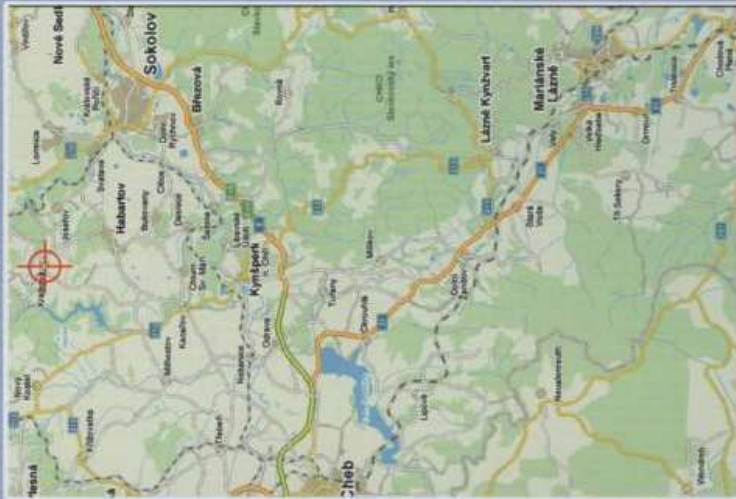
Jedna z turistických cest nás dovede k přírodní rezervaci SOOS, která je známá pozoruhodnostmi, jež nemají nkde u nás obdoby, a to nejen rostlinnou vegetací, ale i pozůstatky pradávité sopečné činnosti, tzv. mořery. To jsou nálevkovité prohlubně, které svým vzhledem připomínají miniaturní sopečné krátery.

Za vlády Nositců byl v obore u Jindřichovic vybudován lovecký zámek "Favorit", který dal vybudovat hrabě František Antonín Nostic pro svoji manželku Marii Alžbětu.

Informace o obci:

obec Krajková
adresa Krajková č.p. 295, 357 08
tel., fax 352 672 121
URL www.krajkova.cz
e-mail ou-krajkova@volny.cz

Mapka:

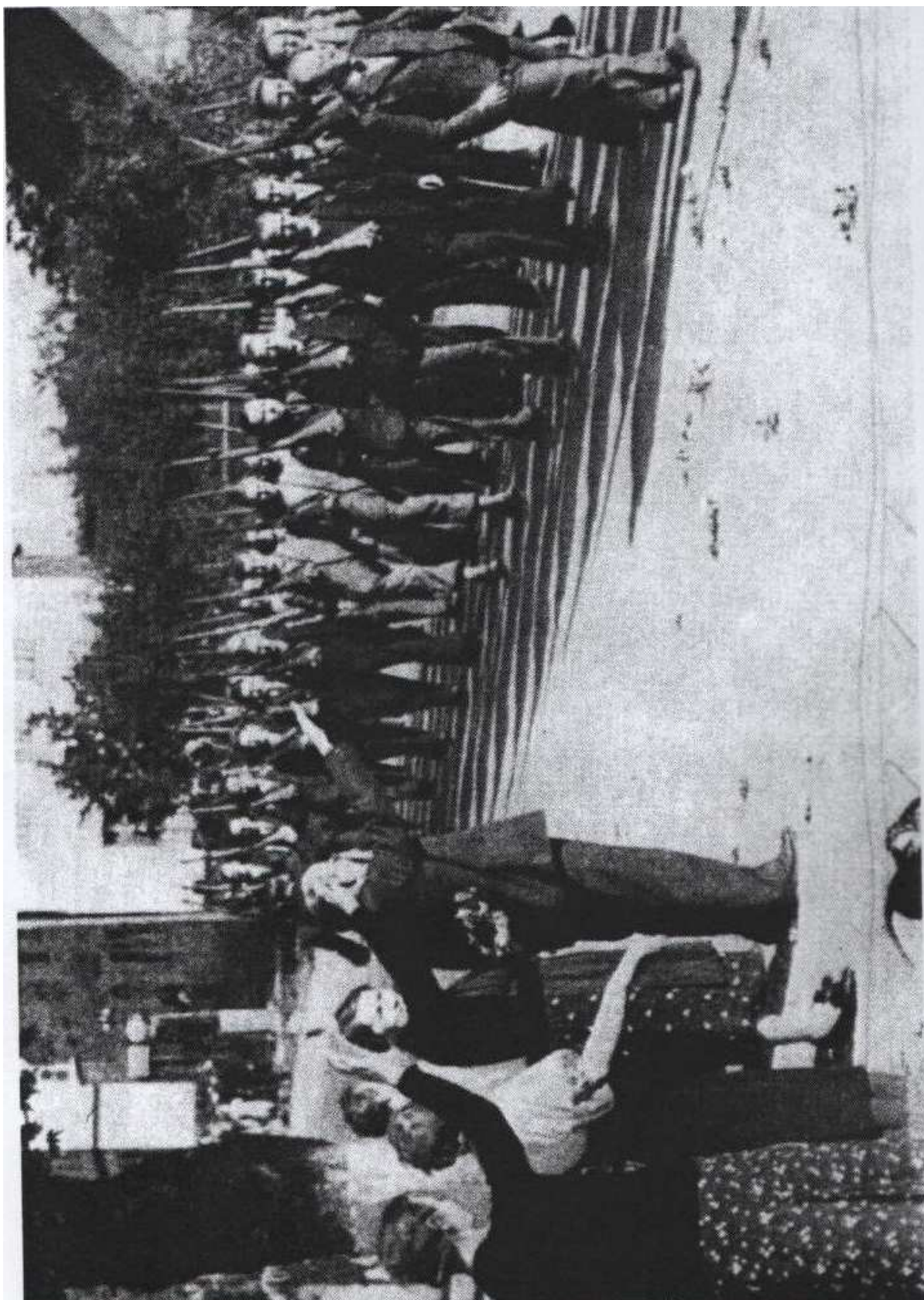


Tento dokument byl vytvořen za finanční podpory Karlovarského kraje.

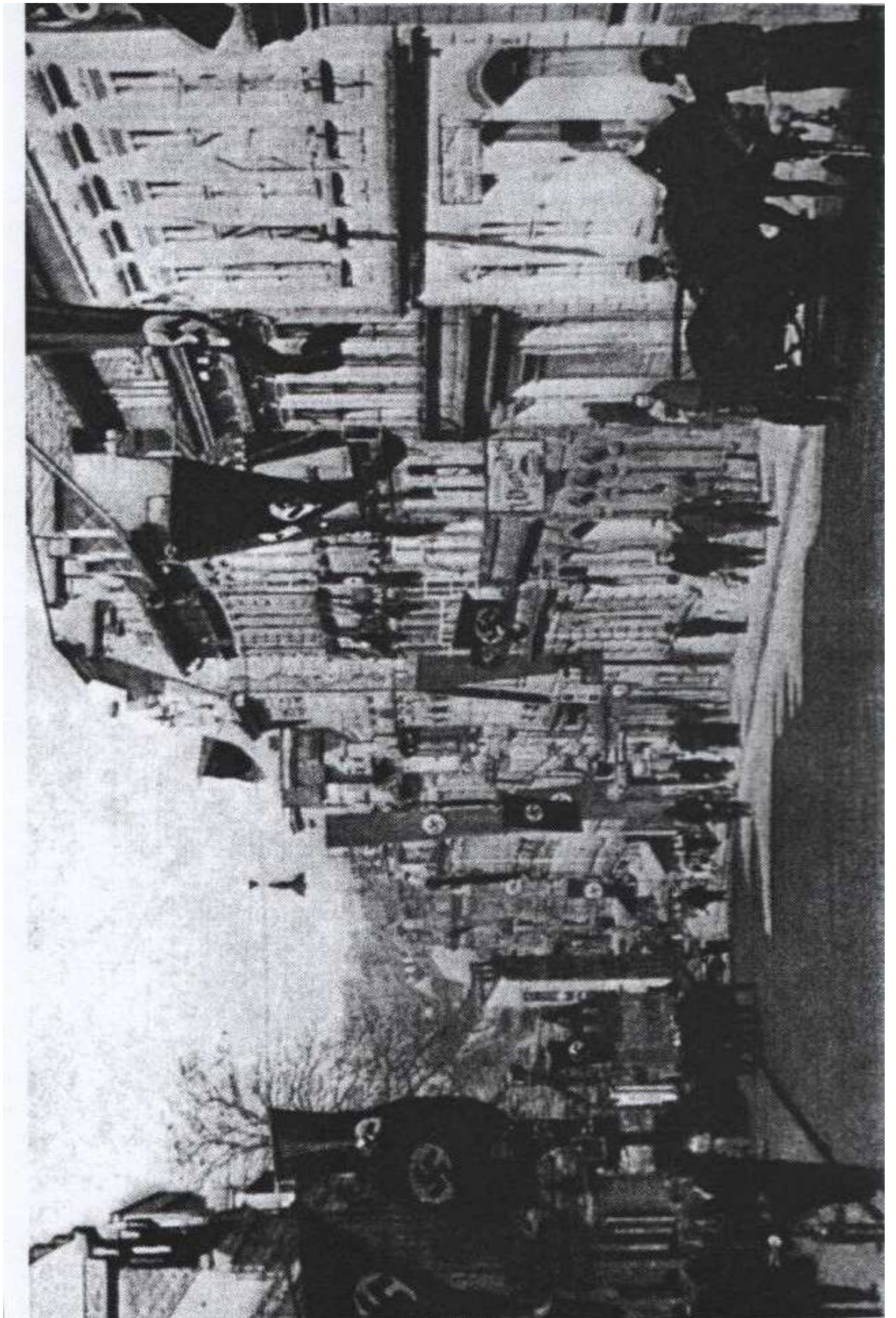
Grafický návrh: AB-ARCIMA, s.r.o.

KRAJKOVÁ





10.Nr.: Freikorps und mit 'Heil' grüßende Passanten



11.Nr.: Asch-Aš als Meer von Hakenkreuzfahnen.

ren, Tur
bis 19 U
19.30 U
halle Gy

■ Kofl

Grund
ber; Don
und San
Grund
ber; Don
und San
Inform
dungen
(Tel. 094

KÖI

Geschäft
berger, 5
Telefon
Vertrieb
Bayern
Hier die
Friedrich
Parzell
Brennha
che Sin
Hannob
teil Klau
Bezugsp
funkt 7
Postzwe
Postwert
Abonne
Monats
lag gekü
Abonne
Aboserv
Anzeige
bis Frei
Samstag
ausgabe
Erschein
bei 500
srazang
Verlag
und K
94315
94303
940-435
koetzlin

■ Blick über die Grenze

(K)ein Spiel von der Vertreibung 1945/46

Tschechische Aufarbeitung der Vergangenheit im Egerland von heute

Durch das Egerland, heute Chebsko genannt, fährt ein Bus, ein bundesdeutscher. Drinnen sitzen echte Egerländer, ehemalige, das heißt, immer auch fühlen sie sich noch so wie damals. Sie fahren durch das verschwundene Sudetenland, wie es die Tschechen nennen. Und errei- chen ihren Heimatort, eine Klein- stadt bei Falkenau-Sokolov. End- lich wieder mal daheim. Man be- ginnt sich an die Kindheit zu erin- nern - ja, dort unsere Kirche... Der Bus fährt die lange Ortsstraße hi- nauf. Plötzlich! Hinter der nächsten Kurve eine Menschenmenge, wild gestikulierende Leute. Ein Geschrei: Führer mach uns frei von der Tsche- choslowakei! Führer befehl, wir fol- gen dir! Die Demonstranten begin- nen sich zu bewegen, sie beginnen zu marschieren, singen ein Lied. Einer im Bus, ein alter Mann ruft: Das ist ja das Horst-Wessel-Lied! Die Fah- ne hoch, die Reihen dicht geschlos- sen... Er kennt es noch. Der Bus bleibt stehen, mitten in einer ande- ren Menge, mitten unter vielen Zu- schauern, die dem Treiben auf der Straße gebannt zuschauen.

Jetzt sind alle aufgesprungen. Die alten Egerländer und auch schon welche aus den jüngeren Generatio- nen drängen nach vorne. Sie wollen vom Bus aus sehen, was es draußen gibt. Der alte Mann: Wir sind ja im Putsch, damals 1938, im Septem- ber... Da hören sie von draußen

schon die Stimme eines bekannten Redners. Er brüllt aus dem Laut- sprecher: "... und dort steht Be- nesch... und hier stehe ich..." Ohren- betäubender Lärm. Der Führer spricht auf dem Nürnberger Reichs- parteitag 1938 und im ganzen Eger- land bricht der Sturm los. Die Men- schen in Eger, Asch, Karlsbad und anderswo eilen auf die Straßen zum großen Demonstrationstag gegen die Tschechen. So wie jetzt hier...

Inzwischen hat die aufgebrachte Menge ein Gebäude erreicht. Män- ner, Bewaffnete, drängen ein. Bald wird aus einem Fenster die erste Hakenkreuzfahne gehängt, dann folgt die nächste... Fremdtischer Ju- bel. Der Bus wird schnell auf einen Parkplatz nebenan dirigiert. Die Egerländer von heute können jetzt sehen, was damals geschah. Eigen- lich sehen sie ihre Eltern und Groß- eltern. Nur, diese werden von Tsche- chen gespielt, Tschechen von heute. Auch das könnte Zukunft im heuti- gen Egerland sein, also im Chebsko. Das Verschwundene ist wieder da, es wird sogar gespielt.

Als Festspielländer gelten vor al- lem Bayern und dann die Schweiz, wir denken an den Wilhelm Tell. In Ostbayern spielt ein ganzer Land- kreis - Cham: Die Hussiten, die Rit- ter und Burgen sind wieder da, aus dem 20. Jahrhundert freilich ist bei uns nichts geworden. Von der jünge- ren Vergangenheit gibt es auch

Ein Ereignis Michaela Rösslerova, Stu- dentin der Germanistik in Pardubi- ce. Sie stammt selbst aus Krajtkova und machte sich freilich ihre Gedan- ken über das Ganze. Reicht der Egerlandputsch? Muss man nicht auch das Ende zeigen? Gut, die Egerländer stiegen damals, hängten die Hakenkreuzfahnen raus aus dem Rathaus, aus der Polizeistation, aus dem Postamt. Das Egerland wurde abgetreten, die Tschechen ver- schwanden. Und kehrten zurück nach der Befreiung des ganzen Lan- des 1945. Jetzt verschwanden die Gossengrüner... Durch die Ortsstra- ße bewegt sich der lange Zug der Vertriebenen, viele weinen. Jeder trägt soviel, wie ihm erlaubt ist. Be- waffnete passen auf. Rotgardisten? Die tschechischen Zuschauer sind nachdenklich geworden. Rache? Vergeltung? Oder auch Mitleid?

Die deutsch-tschechische Nach- barschaft, das sehen sie, hört jetzt auf. Und seitdem herrscht tatsäch- lich Ruhe im Chebsko. Die Besucher aus der Bundesrepublik sind eben- falls nachdenklich geworden... Mi- chaela Rösslerova meint: Krajtkova müsste auch das Ende zeigen - das Ende von Gossengrün.

Winfried Baumann

Michaela Rösslerova: Der Kampf um das Rathaus. Gossengrün 1938 - Krajtkova 2006. Abschlussarbeit. Pardubice 2010.

Köttinger Zeitg. 18.6.2010