

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Analýza procesů ve vzdělávací společnosti**

Autor práce: **Bc. Pavlína KADEČKOVÁ**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo provedení analýzy procesů a návrh optimalizace jednoho vybraného procesu studijního oddělení Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice. Autorka naplnila stanovený cíl práce a dodržela zásady pro zpracování diplomové práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Práce je odpovídajícím způsobem a logicky rozčleněna. V úvodních kapitolách se autorka věnuje zejména metodickým a koncepčním otázkám. Pohled na problematiku procesního řízení a procesního modelování prezentuje z více úhlů pohledu, a třebaže se s určitými pasážemi zcela neztotožňuji (např. str. 13, faktory ovlivňující procesní modely, kdy dochází i určitému mísení pojmů „proces“ a „procesní model“), hodnotím tuto část práce kladně. Metodické a teoretické prvky mírně přesahují i do části, kde autorka popisuje své řešení analýzy a optimalizace procesů (např. str. 30, klasifikace procesů).

Metody a celkovou koncepci, zvolená ke zpracování zadaného problému, lze považovat za odpovídající. Autorka své řešení přehledně popsala a okomentovala s využitím odpovídající grafické reprezentace procesních modelů. Oceňuji, že se autorka nevěnovala, pouze jednotlivým dílčím podprocesům či izolovaným činnostem, ale neopomněla využít pohled na proces jako celek formou kontextového modelu a věnovala se ve své práci i nelehkému úkolu zpracování metrik procesů.

Autorka prokázala, že se jak v problematice procesního modelování, tak v odborných pramenech a literatuře dobře orientuje a je při řešení praktického problému schopna získané teoretické poznatky vhodným způsobem aplikovat.

Výstupy práce jsou prakticky využitelné a přínosné.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována čistě, přehledně, úpravně a použité sdělovací a vyjadřovací prostředky jsou na odpovídající úrovni. Lze jí vytknout jen minimum překlepů a drobných nedostatků.

5. Připomínky

Přestože autorka správně uvádí, že „...většina procesů prochází napříč funkční strukturou firmy...“, analyzované procesy posuzuje v úzkém kontextu jedné organizační jednotky – studijního oddělení. Je pochopitelné, že naprostá většina administrativních úkonů se realizuje právě na tomto oddělení, nicméně přijímací řízení, stejně jako mnoho dalších procesů, prostupuje více organizačními jednotkami a z hlediska komplexnosti je vhodné posuzovat je v širším kontextu. Jinak může dojít k tomu, že analytik nemá k dispozici úplné informace a při snaze optimalizovat proces může dojít k zavádějícím závěrům.

Zajímavé informace, které by byly nepochybně využitelné v rámci optimalizace, by mohlo přinést zhodnocení, jak a v jaké míře jednotlivé procesy, resp. podprocesy, či jejich části naplňují plánované cíle procesů.

Větší přehlednosti a konzistentnosti jednotlivých zpracovaných modelů by přispělo, kdyby objekty v procesních modelech byly doplněny o jednoznačný identifikátor, který by byl rovněž použit v dalších částech práce. Např. v části věnující se analýze času (str. 58) či v příloze 2 (přehled činností, 09/10) a příloze 3 (přehled činností 10/11).

6. Doplnující otázky k obhajobě

- a) Okomentujte, nakolik jsou uvedené regulátory (str. 36, kontextový model) omezující faktory pro optimalizaci procesu.
- b) Navrhněte další možné metriky, které by bylo možné sledovat, a doporučte způsob jejich měření.
- c) Prezentujte svou představu o vazbě analyzovaných procesů na hlavní (klíčové) procesy fakulty (z hlediska klasifikace procesů, str. 31)

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm
velmi dobře

Pardubice dne 3.9.2010

Ing. Petr Urbanec