

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|---|
| Jméno studenta | Štočková Pavla |
| Téma práce | Inovace v České republice |
| Cíl práce | zjistit význam inovací pro ČR a na základě dat analyzovat vývoj inovačních aktivit v ČR |
| Vedoucí bakalářské práce | Ing. Tomáš Lelek |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | X | |
| praktické zkušenosti | | X | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | X | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | | X | | |
| logická stavba práce | | X | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | | X | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | X | | |
| adekvátnost použitých metod | | X | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | X | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| stylistická úroveň | X | | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| | | X | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| | | X | | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | | X | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | X | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Co jsou podle Vás hlavní příčiny zaostávání ČR v inovacích za průměrem EU?
- 2) Jaké kroky byste doporučila tvůrcům inovační politiky učinit, aby vhodným způsobem stimulovali inovační aktivity v ČR?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Tomáš Lelek, Ing.

Podpis:

V Pardubicích dne: 30. 6. 2010