

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Andrea Rásochová
Téma práce	Životnost staveb
Cíl práce	Aplikace metody stanovení životnosti přestárých staveb a komparace s reálným znaleckým posudkem.
Vedoucí diplomové práce	Doc., ing. Jaroslav Pakosta, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké X	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře X	přiměřené X	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře X	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční X	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Připomínky a otázky k obhajobě: Připomínky nemám.

Otázka: Diskutujte význam prvků dlouhodobé životnosti pro životnost celé stavby.

Práce je - ~~není~~ - doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: František Kouba, ing., soudní znalec, certifikovaný odhadce, Realitní kancelář Cofring, Vysoké Mýto

Podpis:

V Pardubicích dne: 27.5.2010