



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta elektrotechniky  
a informatiky

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří Popelka  
Téma práce: Lineární transformace a promítání počítačové grafice  
Cíl práce: Vytvoření softvérové aplikace jako pomůcky pro výuku transformačních metod ve 2D a 3D prostoru

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Diplomant zpracoval téma na základní úrovni. Součástí práce je aplikace uložena na CD médiu.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
V písemné části je stručným způsobem popsán základní matematický aparát pro metody použité ve vytvořené aplikaci a stručný výčet metod aplikace, kterou diplomant vytvořil v jazyku Object Pascal v prostředí Delphi.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Aplikace na CD může sloužit jako jednoduchá pomůcka při výuce předmětu Počítačová grafika. Demonstruje základní transformace v 2D a 3D. Je možno zvolit demonstraci vlivu parametrů transformačních metod na transformaci vybraných objektů v jednom ze dvou režimů: statický režim (přímé nastavení hodnoty parametru, nebo dynamický režim (změna parametrů prostřednictvím posuvného Scroll Baru). Uživatel si může průběžně zobrazovat matematické vztahy příslušných transformačních metod.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Student pracoval samostatně a po několika konzultacích s vedoucím práce upravil a doplnil aplikaci na základě připomínek.

**B: Kriteriaální hodnocení:**

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	skoro splněn	

**C: Otázky k obhajobě (max 2):**

- 1.
- 2.

**Doporučení práce k obhajobě:** ano

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

**Posudek vypracoval:**

Jméno, tituly: RNDr. Miroslav Benedikovič  
Zaměstnavatel: KST - FEI, UPCE Pardubice

V Pardubicích dne: 4. 6. 2010

Podpis:



