

Recenze diplomové práce

Statický přepočet plnostěnné ocelové mostní konstrukce v km 90,901 TÚ 1611, Havlíčkův Brod – Rosice nad Labem

Autor práce: Bc. Jiří Matouš

Vedoucí práce: doc. Ing. Bohumil Culek, Ph.D.

Autor předložil práci, ze které je zřejmé, že se v dané problematice dobře orientuje a jednotlivé související oblasti spojil ve smysluplný celek. Oceňuji přehlednost a vysokou úroveň technického i grafického projevu. Drobnou textovou chybu v označení mostu lze omluvit (most je součástí TÚ 1611, Havlíčkův Brod – Rosice nad Labem, což je správně uvedeno v úvodu technické zprávy).

Jako zástupce správce mostního objektu jsem ve statickém výpočtu hledal slabá místa konstrukce, která autor identifikoval. V řadě případů používal služební rukověť SR 5 (S). Jestliže některé prvky nevyhověly, navrhl zesílení, které následně posoudil. Mě by však zajímalo zda most vyhovuje provoznímu zatížení a zda výpočty rozhodujících únosností dle evropských norem umožňují určit zatížitelnost dle metodiky výše zmíněného předpisu SR5 (S). Jsem si vědom, že toto autor v zadání neměl, jde však o problematiku, která s přepočty železničních mostů úzce souvisí.

V technické zprávě bych uvítal širší popis modelu konstrukce a zdůvodnění použitých vazeb. Domnívám se, že autor v popisu zaměnil příčník a příčné ztužidlo. Autor zřejmě používal pouze tuhé vazby. Konkrétní posuzovaný přípoj podélníku na příčník dle mého názoru lépe vystihuje vazba polotuhá.

Rovněž by mě zajímalo, jaký vliv na únosnost prvků by mělo kroucení a únava, jsem si však vědom, že je to spíše námět na jinou diplomovou práci.

Přes výše uvedené připomínky hodnotím práci kladně, **známkou velmi dobře.**

V Pardubicích 8.6.2010

Ing. Pavel Novák

