

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Řešení statické dopravy ve městě Šařa
Autor práce: Milan Dvořák
Vedoucí: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu (konzultace, samostatnost):

Student přišel s tématem sám a jeho přístup a komunikaci s vedoucím práce přesně vystihuje jeho poděkování, kde děkuje vedoucímu za významnou pomoc při sestavování koncepce práce. Úvodní setkání bylo totiž jediným kontaktem studenta s vedoucím. Další kontakt byl mailem cca 10 dní před odevzdáním práce. Zde jsem jej upozornil na nedostatky jeho řešení. Tyto nedostatky byly zčásti v konečném řešení odstraněny.

Práce se zdroji (literatura, internet):

Student vycházel z poměrně malého počtu publikací. Chybí například jakákoli literatura, která by pojednávala o statické dopravě obecně, případně o zkušenostech s řešením v jiných městech či státech.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Odpovídá.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná i když obsahuje celou řadu velmi krátkých odstavců (str. 11, 13). Dále pak na str. 10 chybí jakékoli uvedení kapitoly 1 a 1.1 a text pokračuje až u podkapitoly 1.1.1. Je také použito velmi široké palety odrážek a číslování.

Využití poznatků ze studia:

Připomínky a dotazy k práci:

Vysvětlete prosím svůj vlastní návrh (kapitola 3). Na obrázku 8 jsou jednotlivé vytipované oblasti očíslovány čísla 1 až 5. Na obrázku 9 jsou pak navrhnuty čtyři oblasti, ale jejich čísla jsou oproti původnímu návrhu úplně přeházeny. Stejně tak u návrhu 2 na obrázku 14.

Další rozpor vidím v počtech parkovacích míst: v kapitole 3.1 je oblast 3 překreslena do návrhu na obrázku 12. Uvádíte zde počet míst 15. Ve vyhodnocení (tabulka 4) je uvedena hodnota 69. To je o 400 % více. Kde se vzal rozdíl? Stejná situace je u lokality 4. Rozdíl je opět 15 ku 59.

Schází také jakýkoli matematický aparát návrhu.

I přes tyto nedostatky bych chtěl dát studentovi možnost k obhajobě přistoupit, proto nehodnotím stupněm nevyhověl (4) ale dobře (3).

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Pardubicích dne 2.6.2010 .

.....
Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.