

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Ivana Drdlová
Téma práce	Program obnovy venkova kraje Vysočina
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jaroslav Pilný, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kriteria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Stručné zhodnocení práce:

Diplomová práce komplexním způsobem pojednává o Programu obnovy venkova (POV) kraje Vysočina v souvislosti s obdobnými dotačními tituly na státní i evropské úrovni – touto problematikou se autorka zabývá zejména v první polovině práce. V praktické části již analyzuje vlastní POV kraje Vysočina a dále jej porovnává s podobným programem Pardubického kraje. Je jen škoda, že práce je spíše teoreticky zaměřena - ke zvýšení kvality by mohl přispět např. výzkum z terénu (pohovor či dotazníkové šetření v několika obcích, které z tohoto programu čerpají), čímž by mohl být zjištěn význam programu z pohledu samotných příjemců podpory z POV. Zajímavé by i bylo porovnání dotací z POV vzhledem k rozpočtu několika vybraných obcí dle velikostních kategorií.

Práce je jinak po formální stránce na požadované úrovni, diplomantka využila dostupné datové základny a zpracovala ucelenou, výstižnou a logicky uspořádanou studii, která splňuje požadavky dané zadáním diplomové práce. Diplomovou práci doporučuji proto k obhajobě.

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

1. Který systém z porovnávaných Programů obnovy venkova Pardubického kraje a kraje Vysočina je z vašeho pohledu zajímavější (výhodnější) pro příjemce dotací a proč?
2. Myslíte si, že Program obnovy venkova by měl být zachován (pokud ano v jaké podobě) i poté pokud by se podařilo dosáhnout narovnání příjmů pro malé obce v rámci RUD?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

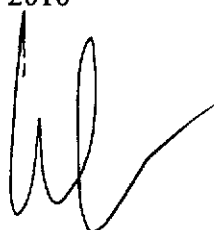
výborně

Oponent diplomové práce:

Mgr. Dušan Vichr

vedoucí oddělení strategického plánování – odbor regionálního rozvoje - krajský úřad kraje Vysočina

17. 5. 2010



Kraj Vysočina
KRAJSKÝ ÚŘAD
odbor regionálního rozvoje
Tel: 57 587 33 111

4