



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: David Stránský
Téma práce: Systém pro prodej a nákup knih
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit plně hostovanou aplikaci řešící kompletní životní cyklus nákupu a prodeje knih.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Hlavní cíl práce byl naplněn, byť v minimálním možném rozsahu.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba a stylistická úroveň práce jsou na uspokojivé úrovni. Práce je rozčleněna do tří základních kapitol a to rešerše současného stavu poznání, analýza tvořeného systému a vlastní realizace produktu. Kapitoly jsou jak obsahově, tak i rozsahem vyvážené. V rešeršní části práce postrádám hlubší analýzu předkládaných systémů a jejich vlastní porovnání.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Vytvořený systém má v praxi pouze sporadické uplatnění. Nabízená funkcionalita aplikace je značně omezená a pro praktické využití by bylo nezbytné řadu funkcionalit doprogramovat (rozšířené filtrování, pokročilá zpráva dat včetně exportu a importu, atd.).
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Nevhodné míchání anglického a českého jazyka (např. obrázek 6- názvy uživatelů psány anglicky, případy užití česky). Kvituji použití frameworku Nette. Bohužel byl použit pouze pro potřebu zpracování formulářů. Pro takto navržený systém bych pro příště doporučoval využít návrhový vzor MVC, který je ve frameworku Nette zpracován.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	V práci jsou drobné nedostatky ve formátování textu (např. str.42)
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	Bez vlastního zhodnocení.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	Slabá formulace teoretických východisek pro další práci.
odborné zvládnutí problematiky	* vyberte *	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	V rámci zadání skoro kompletní. Nejsou plně pokryty jednotlivé fáze životního cyklu nákupu a prodeje knih.
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	nižší	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. V tabulce "tbl_UZIVATEL" máte položky "role" a "jeAntikvariat". Vysvětlete prosím položku jeAntikvariát (z textu jsem se nedozvěděl). Nejedná se pouze o typ role a proto je tato položka zbytečná?
2. V čem sledáváte konkurenceschopnost vašeho systému oproti obdobným řešením?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 9. 6. 2010

Podpis: