

## UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Fyzikální vyšetřování pacienta sestrou: komparativní studie Česká republika - Finsko

**Autor práce:** Jan Pospíchal

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2009/2010

**Typ práce:** výzkumně-průzkumná

**Oponent práce:** Mgr. Eva Hlaváčková

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumných záměrů a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Fyzikální vyšetřování sestrou je nezbytnou součástí ošetrovatelského procesu. Jeho provádění je zakotveno ve vyhlášce 424/2004Sb, kterou jsou stanoveny činnosti zdravotnických pracovníků, a jeho kvalita významně ovlivňuje bezpečnost prováděné ošetrovatelské péče. Přestože by fyzikální vyšetřování mělo patřit k základním dovednostem sestry, je mu v oblasti vzdělávání i v ošetrovatelské literatuře věnována jen malá pozornost a sestry v praxi provádějí fyzikální vyšetřování spíše intuitivně než na základě validních postupů. Z tohoto důvodu považuji téma za velice důležité a přínosné.

Předkládaná bakalářská práce má 67 stran s přílohami, poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Student čerpal z kvalitních a aktuálních literárních pramenů. Prokázal dovednost pracovat s odbornou literaturou. Použil celkem 21 titulů, z toho 10 zahraničních, což velmi oceňuji.

V teoretické části jsou dle mého názoru některé pro sestru důležité oblasti popsány velmi krátce a povrchně, zejména hodnocení nutričního stavu (kapitola 3.9, str. 25) a hodnocení edému (kapitola 3.6, str. 23) a některé oblasti jsou naopak zbytečně podrobné (např. poslech plic a srdečních ozv (kapitola 3.4, str. 19 a kapitola 3.5, str. 21). Název kapitoly 3.4 Poslech plic (str. 19) zcela neodpovídá jejímu obsahu – student zde popisuje zároveň inspekci, palpaci a perkusi hrudníku. Teoretický přehled by vhodně doplnily informace o fyzikálním vyšetřování biotypu, proporcionality těla, vyšetření kůže, kožních derivátů a sliznic. Přivítala bych i podrobnější popis metodiky výzkumu, např. zda byla připravena dokumentace pro pozorování, které oblasti student v rámci pozorování hodnotil, jak je zaznamenával. V metodice měl být objasněn i postup, jak byly realizovány položené rozhovory. Kvalitu práce zhoršují pravopisné chyby.

Přes uvedené připomínky bych však chtěla velmi ocenit množství práce, které student musel při realizaci výzkumu odvést. Použil méně obvyklé a na čas i zpracování náročné výzkumné metody, výzkum prováděl jak v českém, tak v anglickém jazyce, orientoval se v zahraniční literatuře. Výsledky práce navíc prezentoval na studentské vědecké konferenci v Plzni, kde získal druhé místo.

Cíle práce byly splněny. Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Jak ovlivňuje šíře, kvalita přiložení a rychlost plnění manžety hodnotu krevního tlaku? Dovedli byste zhodnotit, jaké nejčastější chyby sestry při měření krevního tlaku dělají?
2. V hodnocení stavu výživy se zmiňujete o BMI a o využití orientačního vzorce dle Bronce. Jaké další metody a ukazatele může sestra k posouzení stavu výživy pacientů použít?
3. Objasněte podrobněji metodiku výzkumu. Podle jakých kritérií byly postupy sester sledovány a hodnoceny? Měl jste předem připravenou dokumentaci na záznam pozorování a rozhovoru?

4. Proč jste v některých případech při interpretaci výsledků použil k analýze počet sester a v některých případech počet měření?

**Výsledná klasifikace** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Výborně minus**

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2010

.....  
*Handwritten signature*

Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte