

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Posouzení a návrh optimalizace PHM pro Dopravní podnik města Pardubic a.s.
Autor práce: Bc. Jan Lang
Oponent: ing. Václav Gabriel

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

K přístupu studenta k danému tématu nemám připomínek. Nejprve popsal základní pojmy a charakterizoval nejen z ekonomického pohledu, ale i praktického, téma této diplomové práce. Pro zpracování posouzení a návrhu dle mého názoru zvolil vhodné metody k tvorbě scénářů vývoje a to vzhledem k poskytnutým informacím, které měl k dispozici.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažené výsledky jsou dle mého názoru správné a z teoretického hlediska v pořádku. V oblasti praktického využití vychází z dostupných informací a lze je využít při tlaku na výrobce vozidel, aby se více zaměřili na konstrukci motorů a jejich příslušenství (aby nedocházelo k negativním vlivům při používání SMN, respektive k zvyšování nákladů na opravy a udržování).

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Z hlediska norem, zákonných ustanovení a předpisů považuji diplomovou práci za bezchybnou.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce je přehledná a i úprava je dle mého názoru v pořádku. Při podrobném seznámení jsem našel tyto formální chyby či ne zcela srozumitelné obraty:

str. 31 - "v provozování veřejné drážní dopravy pro autobusové linky" - správně by bylo uvést pro trolejbusové linky.

str. 35 - "k 1.11.2009 disponoval Dopravní podnik města Pardubic a.s. 4 vozidly" správně by bylo uvést 40 vozidly.

str. 43 - druhý odstavec - zde bych si dovolil polemizovat se studentem o "době" kdy budou masově vyráběna vozidla poháněna vodíkem (nebylo předmětem DP).

str. 57 - první odstavec "by mělo docházet ke zkrácení intervalu výměny" dle mého názoru by bylo lépe uvést "bylo doporučeno zkrácení intervalu výměny"


Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Vzhledem k velkému rozptylu u SMN (od ztráty -5 470 407 Kč k zisku 3 532 951 Kč) dovolím se dotázat studenta, zda by doporučil dopravci používání tohoto alternativního paliva. Z hlediska dopravce je nejen zajímavá otázka ekologie, ale především cena, která je o 2,40 Kč/l nižší než u NM.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Pardubicích dne 2.6.2010 .



.....
ing. Václav Gabriel