

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Možnosti a úroveň poskytované ošetrovatelské péče v rámci prevence vzniku dekubitů
Autor práce: Jitka Mourová
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Jitka Mourová vypracovala bakalářskou práci na téma „Možnosti a úroveň poskytované ošetrovatelské péče v rámci prevence vzniku dekubitů“ na základě zúčastněného pozorování tří oddělení interního typu. Téma hodnotím jako aktuální. Teoretická část práce je zaměřena na prevenci vzniku dekubitů. Výzkumná část práce je vytvořena na základě protokolu pozorování, který studentka vytvořila. Výzkumné záměry jsou stanoveny správně a v diskuzi na ně studentka odpovídá. Kladné hodnocení si zaslouží četné vyjadřování vlastních myšlenek a závěrů. Praktický význam práce není v porovnání jednotlivých oddělení, ale uvědomění si toho, co je třeba v rámci prevence vzniku dekubitu zlepšit.

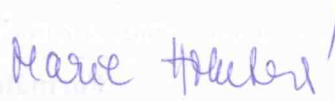
Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, práce je zpracována srozumitelně a přehledně. V rámci formální a stylistické úpravy se v práci vyskytuje několik drobných pravopisných chyb např. na straně 20. Větší chyby jsou v seznamu literatury, kde u dvou literárních zdrojů chybí rok vydání a jsou zde drobné překlepy. V seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny zkratky, které v textu vyskytují.

Studentka využila 8 konzultací, byla velmi aktivní, pracovala samostatně, prokazovala porozumění a velký zájem danou problematiku. Proto hodnotím práci výborně.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 21. 5. 2010


Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte