

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Možnosti přestavby tratě Ústí nad Labem - Karlovy Vary
Autor práce: Bc. Zdeněk Pacola
Oponent: Ing. Pavel Mazač

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student přistoupil k řešení DP systematicky s jasně vytyčeným cílem, kterého v závěru práce dosáhl. Získal si relevantní zdroje informací o současném stavu a na těchto stavěl svůj další postup. Navrhl možnosti stavebních úprav na zkoumané trati a tyto vyjádřil i finančně. Navržená řešení jsou ověřena pomocí simulačního modelu, který si student sám vytvořil. V simulačním modelu navíc student navrhl možnost řešení JŘ po provedených úpravách.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Navržené varianty jsou vhodně odstupňovány dle náročnosti realizace. Pro jednotlivé úseky tratě je pak vybrána varianta nejvhodnější. Závěry autora jsou akceptovatelné. Svá tvrzení navíc dokládá výstupy ze simulačního modelu, které správnost potvrzují. Dá se předpokládat, že takto navržená řešení by bylo možné realizovat, mohou se však vyskytnout překážky, které by tuto realizaci znemožnili. Jejich analýza však nebyla předmětem řešení DP.

Návrhy stavebních úprav jsou pěkně zakresleny do mapových podkladů v příloze.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá všem normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Zejména analytická část je psána "lidovým jazykem". Autor mohl více používat odborných a technických výrazů. Údaje o parametrech trati jsou uvedeny v souvislém textu, což zhoršuje orientaci čtenáře. Tyto parametry mohly být uvedeny v příloze (např. formou TTP) a v textu vložen odkaz na příslušnou přílohu. Jinak je práce zpracována přehledně od analytické po návrhovou část. Úroveň grafické úpravy poněkud snižuje častý výskyt jednopísmenných slov na koncích řádků.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V NJŘ v příloze je uvedena stanice Ústí nad Labem. Domnívám se, že se jedná o stanici Ústí nad Labem hl. n. V práci se vyskytují drobné gramatické chyby, které však nesnižují odbornou kvalitu práce.

Otázky:

1) Kapitola 4.1 je nazvána "Navržený GVD". Je zde však řešen pouze nákresný jízdní řád (NJŘ). Vysvětlete, jaký je vztah mezi GVD a NJŘ, co vše je zahrnuto pod pojmem GVD?

2) Jaké jsou nutné vstupy pro vytvoření funkčního simulačního modelu?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Pardubicích dne 2.6.2010 .

.....
Ing. Pavel Mazač