

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Mobbing ve zdravotnickém zařízení (v povolání zdravotní sestry)**
 Autor práce: **Lucie Kubičková**
 Studijní program: **bakalářský, B5341 Ošetrovatelství**
 Studijní obor: **R009 Všeobecná sestra**
 Akademický rok: **2009/2010**
 Typ práce: **teoreticko-průzkumná/výzkumná**
 Oponent práce: **Mgr. Linda Říhová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lucie Kubíčková nás ve své práci seznamuje s tématem mobbingu ve zdravotnickém povolání.

V teoretické části toto téma popisuje jasně, výstižně a přiměřeně obsáhle. Text je dobře čtivý. Správně vysvětluje základní i nadstavbové pojmy, které se tohoto tématu dotýkají. Systematicky člení strategie mobbingu. Popisuje fáze mobbingu. V části, kde popisuje příčiny mobbingu, se zaměřuje na typy osobností spjaté se vznikem tohoto nepříjemného společenského fenoménu. Rady pro oběti útoků jsou odborné, přiměřené, přehledné. V práci se dozvíme, jaké jsou následky mobbingu a jak by mohla vypadat prevence. Teoretická část je stylisticky a gramaticky téměř bezchybná. V práci je pěkné vyjadřování, které je srozumitelné jak laikům, tak odborné veřejnosti. Občas ve slově vypadne písmeno na konci slova. Pozor na automatické opravy Wordu. Na str. 24 je zřejmě z tohoto důvodu nepochopitelná věta, že „Každý jedinec by měl poplivat své rodinné zázemí“.

Ve výzkumné části si Lucie Kubíčková zvolila tři výzkumné záměry. Zabývá se vlivem mobbingu na kvalitu poskytované ošetrovatelské péče. Řeší, zda má oběť zastání u vedoucích. Pátrá po tom, kde se mobbing vyskytuje častěji. K těmto záměrům má správně zvolené otázky. Množství respondentů bylo přiměřené. Metodika výzkumu je popsána jasně a stručně. Grafy, tabulky a grafická úprava jsou úhledné. Neshoduje se otázka č.5 v dotazníku na str. 53., který je uveden jako ten, který byl předkládán respondentům. Ve výzkumné části je tato otázka zobrazena na str. 30. V každé verzi jsou zde jiné důvody pro změnu zaměstnání resp. oddělení.

Ve dvou případech se výzkumný záměr potvrdil. Studentka prokázala schopnost dobře interpretovat výsledky. Ve statistickém zpracování nejsou žádné chyby. V diskuzi shrnuje výsledky dotazníkového šetření, stanovuje závěry k výzkumným záměrům a porovnává svoje výsledky s prací jiných studentů. Ve výzkumu nezapomněla zohlednit to, že mobbing je označení pro skutečnost trvající více než půl roku. Studentka kladně hodnotí zjištění pozitivního přístupu nadřízených při odhalení mobbingu a shledává, že na odděleních je poměrně vysoká zkušenost s mobbingem.

Závěr práce je pěkný, podnětný, angažovaný a zejména oceňuji, že je z vlastních myšlenek studentky. Studentka nezapomněla navrhnout doporučení, jak by se v této problematice dalo preventivně působit.

Používá pestré, aktuální a relevantní zdroje. Práce splňuje požadavky na formální úpravu dle manuálu FZS Upa.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jak se má chovat tým a vedení k mobberovi, aby jeho činnost ustala?

Jak se dá poznat (zejména při přijímacím řízení) nezralá osobnost a tudíž člověk, který může mít tendence k mobbingu?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 24.5.2010

Podpis oponenta práce

