



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Mariška Martin
Téma práce: Komunikační systém jednoduchého průmyslového řídicího systému
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit programové vybavení pro zajištění komunikace mezi řídicím počítačem a periferiemi různého druhu s ohledem na reálné odezvy vlastního provozu.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

| | |
|---|---------|
| teoretické znalosti | vyšší |
| praktické zkušenosti | vyšší |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | střední |

A: Slovní hodnocení:

| |
|---|
| Naplnění cíle práce: |
| Cíl práce byl naplněn. |
| Logická stavba a stylistická úroveň práce: |
| Celkově má práce dobrou logickou stavbu, po stylistické stránce je práce na velice dobré úrovni. V teoretické části práce postrádám vlastní zhodnocení s formulací teoretických východisek pro následné zpracování aplikační části (částečně však vychází z architektury a použitých technologií dosavadního systému a z velice podrobného zadání práce). |
| Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi: |
| Práce je velice silně prakticky orientována. Od počátku je výsledek BP určen pro komerční využití. Při zpracování BP student prokázal hluboké teoretické znalosti z oblasti informačních technologií, které dokázal adekvátním způsobem využít pro zdárné vytvoření zamýšleného systému. |
| Případné další hodnocení (připomínky k práci): |
| V práci jsou jen velice těžko rozpoznatelné hranice mezi vlastní prací studenta a prací ostatních členů tvůrčího týmu (případně prací vycházejících z původního systému). |

B: Kriteriaální hodnocení:

Návodů k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce: | Úroveň | Připomínky |
|---|-----------------------|---|
| Úroveň dokumentu | | |
| logická stavba práce | průměrné | |
| stylistická úroveň | nadprůměrné | |
| práce s literaturou včetně citací | průměrné | V práci je citováno pouze z elektronických zdrojů "pochybné kvality". V práci není prokázáno, že by autor pracoval s odbornou literaturou, která mu byla doporučena v zadání práce. |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | nadprůměrné | |
| Teoretická část | | |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše | průměrné | Bez vlastního zhodnocení. |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | průměrné | Nebyly formulovány, z větší části však vycházely přímo z velice podrobného zadání. |
| odborné zvládnutí problematiky | nadprůměrné | |
| Praktická část – produkt (řešení) | | |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů | nadprůměrné | |
| kvalita návrhu řešení | nadprůměrné | |
| komplexnost řešení | komplexní | |
| návrh datových struktur | průměrné | |
| uživatelské rozhraní | nelze hodnotit | |
| odborné zvládnutí problematiky | nadprůměrné | |
| rozpracovanost | dokončeno, otestováno | |
| využitelnost praktické části v praxi | ve větší míře | Připraveno pro komerční provoz. |
| Praktická část - popis | | |
| popis řešení v bakalářské práci | nadprůměrné | |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...) | nadprůměrné | |
| uživatelská příručka | nelze hodnotit | Je uvedena příručka pro práci se serverovou částí. Z pohledu vlastního přínosu BP je však tato kapitola zanedbatelná. |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | ano | |
| Uložení výsledku praktické části na CD | ano | |
| Stupeň splnění cíle práce | splněn | Všechny cíle práce byly splněny. |

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaký je rozdíl mezi řídicím systémem a řídicím systémem?
2. V čem shledáváte vaše řešení lepší oproti konkurenčním systémům?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 8. 6. 2010

Podpis: