

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Kojení – retrospektivní studie
Autor práce: Petra Bartoníčková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: teoreticko- průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: MUDr. Veronika Sabová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce studentky Petry Bartoníčkové se tematicky zabývá kojením. Jedná se o retrospektivní studii, ve které se autorka zaměřila na ženy, které rodily před 20 lety a v současnosti.

Jedná se o práci přiměřeně obsáhlou, poskytující čtenáři základní informace o dané problematice. U práce, zabývající se problematikou kojení, jsem ovšem očekávala hlubší teoretické poznatky. Výzkumné šetření je znázorněno v přehledných a srozumitelných grafech a tabulkách.

Po formální stránce upozorňuji na občasné překlepy, gramatické chyby, chybné zarovnání textu či chybné číslování stran (1. viditelně číslovanou stranou má být obsah).

Na str. 44 studentka odkazuje na graf, přestože v textu uvádí, že pro nepřehlednost není znázorněn.

Počet zdrojů, ze kterých studentka čerpala informace, by vzhledem k velmi frekventovanému tématu mohl být rozsáhlejší.

Studentka využila konzultací s vedoucím práce v dostatečné míře, jeho připomínky a doporučení měla snahu uplatňovat.

Bakalářskou práci Petry Bartoníčkové doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- ✓ Zaujalo mě, že dotazníky byly vyplňované respondentkami anonymně, ale část z nich jste rozeslala známým a přátelům prostřednictvím mailu. Jak jste zajistila anonymitu takto vyplněných dotazníků?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17.5. 2010

MUDr. Miroslava Sedláčka
.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte