

## Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant: **Bc. Zuzana Maláriková**

Název práce: Komparace rozsahu a stavu veřejných financí v zemích EU

Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.

Cílem předložené diplomové práce je porovnání jednotlivých členských zemí EU, především České a Slovenské republiky, z hlediska jejich rozsahu a vývoje veřejných financí v letech 2000 až 2008.

V návaznosti na výše uvedený cíl je práce členěna do šesti kapitol, které postupně v logickém sledu nastiňují zkoumanou problematiku. V první kapitole jsou teoreticky vymezeny základní pojmy veřejného sektoru a jeho velikosti. Dále jsou zde nastíněna tzv. Maastrichtská kritéria.

Druhá kapitola je podobného charakteru, protože jsou zde teoreticky ukotveny veřejné finance. V této kapitole jsou také navrženy základní ukazatele, s jejichž pomocí je možné určit velikost veřejného sektoru.

Ve třetí a čtvrté kapitole jsou postupně charakterizovány veřejné výdaje a veřejné příjmy. Dochází zde k jejich klasifikaci a k uvedení základních statistických přehledů o stavu a vývoji veřejných příjmů a výdajů napříč zeměmi Evropské unie.

V páté kapitole se autorka věnuje analýze deficitu veřejných rozpočtů a veřejnému dluhu. Nejprve charakterizuje metodiky pro zjišťování deficitu veřejného rozpočtu a veřejného dluhu. Také v této kapitole dochází ke klasifikaci jednotlivých druhů deficitů či dluhů. Část této kapitoly je věnována také příčinám a důsledkům obou zkoumaných jevů. Závěr kapitoly je věnován zejména grafickým přehledům o deficitnosti veřejných rozpočtů a zadluženosti zemí EU.

Šestá kapitola se již zabývá komparací stavu a vývoje v oblasti veřejných financí v České a ve Slovenské republice. Postupně jsou tu analyzovány absolutní hodnoty HDP, příjmů a výdajů veřejných rozpočtů, deficitu veřejných rozpočtů a veřejného dluhu. Analýza absolutních hodnot je doplněna o ukazatele relativní povahy, kdy jsou výše zmiňované ukazatele vztaženy zejména k úrovni vyprodukovaného HDP. V rámci komparace hlavních ukazatelů dochází také k poukázání na reformu státní pokladny, která již v případě Slovenska proběhla a ke které se v případě České republiky schyluje.

Práce analyzuje značnou šíři různých ukazatelů z oblasti veřejných financí. Snaha o komplexní analýzu ukazatelů veřejných financí způsobila, že autorka se zabývá hlavně analýzou struktury těchto ukazatelů, případně si všímá meziročních změn. Analýza však opomíjí využití statistiky. Autorka např. mohla využít analýzu časových řad pro hlubší analýzu vývoje daných ukazatelů, případně pro predikci předpokládaného vývoje v dané oblasti.

Z provedené analýzy není úplně patrné, jakými doporučeními by se měla ČR řídit, aby např. mohla splnit na několika místech zmiňovaná Maastrichtská kritéria. Z analýzy situace na

Slovensku také přímo nevyplývá, jakých kroků by se ČR mohla držet při reformě veřejných financí.

Přes uvedené poznámky k provedené analýze je však nutné pro širší záběr a komplikovanost dané problematiky hodnotit diplomovou práci pozitivně.

**Práci doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji známkou **velmi dobře**.

Otázky do diskuze:

- 1) Na str. 44 jsou stručně charakterizovány metodiky pro vykazování vládního deficitu a dluhu, přičemž je zde pouze naznačeno, že vedle metodiky GFS 1986 existuje nová metodika GFS 2001. V jakých hlavních rysech se tyto dvě metodiky od sebe odlišují?
- 2) Jaké konkrétní kroky v reformě veřejných financí lze České republice doporučit při zhodnocení reformy na Slovensku?

Ing. Martin Sobotka, Ph.D.  
Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní

V Pardubicích 2. 6. 2010