

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Systém protidrogové prevence na SŠ**
 Autor práce: **Petra Kudrnáčová**
 Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**
 Studijní obor: **R009 Všeobecná sestra**
 Akademický rok: **2009/2010**
 Typ práce: **teoreticko-výzkumná**
 Oponent práce: **PhDr. Magdalena Řeřuchová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	4
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Petra Kudrnáčová se ve své bakalářské práci věnovala problematice systému protidrogové prevence na SŠ.

V teoretické části je celkem vágním způsobem provedena formulace cílů, jsou zde nepřesnosti v textu, použité odkazy nejsou rovněž přesně vyjádřeny. Celkem zbytečně rozvlekle jsou mapovány studie, ale chybí výstupy, kterých bylo u nich dosaženo. Kapitola 5.1 Financování protidrogové politiky z velké části řeší jiný problém. Co se týká důsledků užívání drog, jsou jistě podstatně širší a rozmanitější. Tato kapitola je velmi povrchní.

Ve výzkumné části jsou chaoticky uvedeny kapitoly a jejich obsah neodpovídá požadavkům.

V práci nebyly dodrženy požadavky na formální úpravu dané metodickým manuálem pro vypracování bakalářské práce (např. zadání následuje za titulem, výzkumný záměr v úvodu výzkumné části, názvy a obsah úvodních kapitol rovněž ve výzkumné části).

Jde o problematiku velmi aktuální a je na škodu věci, jakým způsobem byla práce zpracována.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

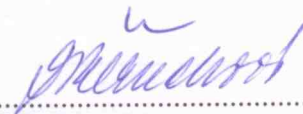
1. Mladým lidem mohou být nabídnuty různé aktivity. Doporučila byste jak uvádíte např. účast na různých náboženských rituálech. Co si pod tímto představujete?
2. Jak rozumíte Vašemu tvrzení, že nebezpečné pro mladé lidi jsou skupiny s odmítavým postojem k drogám?
3. Uvádíte, že rodina má nejsilnější vliv na osobnost jedince - domníváte se, že toto platí i pro období puberty?
4. Vysvětlíte, jaký vliv mají média na socializaci jedince?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

nevyhověl

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17.5.2010


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte