

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: *Audit ošetrovatelské dokumentace na kardiologickém oddělení*

Autor práce: Eva Osičková, Bc.

Studijní program: N341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2009/2010

Oponent práce: Dita Svobodová, Mgr.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Teoretická část diplomové práce má ryze kompilativní charakter – autorka k danému tématu shromáždila relevantní množství informací, které zpracovala kvalitně. S ohledem na to, že jde o diplomovou práci, bych ale uvítala analytické pasáže, jež by shromážděné informace kriticky zhodnotily. Zpracování jednotlivých kapitol je na průměrné úrovni.

V dostatečné míře splňuje práce též formální požadavky: diplomantka se vydala především cestou nepřímých citací a parafrází, což je u kompilátu pochopitelné. Dodržuje předepsanou normu a prokázala, že je obeznámena s citačními pravidly. Výběrová bibliografie odpovídá tématu. Úprava a přehlednost diplomové práce je na velmi dobré úrovni; práce je členěna logicky a jednotlivé kapitoly mají relevantní rozsah. Dovolím si poznámku k Úvodu DP, který bohužel nespĺňuje bezesbytku svůj účel – autorka v něm sice stručně charakterizuje zvolené téma, nezdůvodňuje však jeho výběr a neozřejmuje teoretická či metodologická východiska. Diplomantka rovněž nekomentuje použité prameny a sekundární literaturu a nereflektuje dosavadní badatelské výsledky v rámci tématu.

Diplomantka ve své závěrečné práci vhodně použila metodu retrospektivního sběru dat formou pozorování (nominální data zaznamenávala do formuláře, který převzala ze zahraničního výzkumu C. E. Meuriera). Rozsah souboru rovněž považuji za vhodně zvolený. Výzkum, v němž se autorka zaměřila na komplexní rozbor vedení zdravotnické dokumentace na Interní kardiologické klinice Fakultní nemocnice Brno-Bohunice, považuji za velmi přínosný, protože zdravotnická dokumentace je jedním ze základních dokumentů a nejvyšších důkazů, který slouží nejen jako nástroj při léčbě, nýbrž i jako doklad, v případě, že by byl postup lékaře či zdravotnického personálu projednáván u soudu; je-li vedena špatně, může podezření posílit, pokud dobře, může zdravotníky ochránit před závažnými obviněními. Ve specifických oblastech vedení zdravotnické dokumentace odhalila mnohé nedostatky, které vyplývají z nedostatečné informovanosti, ztráty smyslu vedení zdravotnické dokumentace či nevhodně nastaveného systému řízení kvality. Z tohoto pohledu hodnotím analýzu kolegyně Evy Osíčkové jako velmi zdařilou; bezpochyby poslouží jako vhodný podklad pro další – možná i syntetické – odborné studie v této oblasti.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:


Jak byste motivovala ošetrovatelský personál ke kvalitnějšímu vedení zdravotnické dokumentace?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 14. května 2010

Mgr. Dita Svobodová


.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte