

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Nemocniční informační systémy v praxi sestry
Autor práce: Lenka Sykorová
Studijní program: Ošetřovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2009/2010
Typ práce: vědecko-výzkumná
Vedoucí práce: MUDr. Michal Černý

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	4
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá využitím nemocničních informačních systémů v práci sestry. V úvodu je popsána obecná definice informatiky, informačních systémů ve zdravotnictví, jsou zmíněny možnosti projektů eHealth a IZIP, rozebírány možnosti nemocničních informačních systémů a zabezpečení. Následně jsou popisovány jednotlivé moduly NIS, se kterými zdravotní sestra přichází do kontaktu. V praktické části byla dotazníkovým šetřením zjišťována spokojenost zdravotních sester s prací v NIS Medea na odděleních chirurgie a interny.


Studentka pracovala samostatně, měla mnoho postřehů a námětů, které by se v práci mohly objevit. Pozitivně lze hodnotit uvedení současných projektů rozvíjejících využití IT v českém zdravotnictví. Občas bylo obtížnější studentku směřovat tak, aby obsah teoretické části odpovídal tématu práce, v mnohých pasážích se vytrácela role zdravotní sestry, ne na všech místech se zdařilo tento nedostatek odstranit. Většinu připomínek a doporučení vedoucího práce se snažila v korekturách zohlednit, vzhledem k časovému stresu, do kterého se s prací dostala, není bohužel práce po obsahové ani po formální stránce dotažena do svého cíle. Zejména v práci chybí srovnání využití informačních systémů a technologií sestrou v zahraničí, na druhou stranu jsou některé pasáže vzhledem k tématu práce nadbytečné. V praktické části studentka nevyužila potenciálu srovnání jednak mezi dvěma skupinami dotazovaných sester, dále pak chybí jakékoliv srovnání s literárními údaji. Diskuse a závěry jsou povrchní, chybí hlubší zamyšlení, jsou zde nelogická spojení i zjevné myšlenkové rozpory. Zde nejvíce se projevuje časová limitace, korekturu těchto částí již vedoucí práce nemohl kvůli termínu odevzdání provést. Formálně práce vykazuje nedostatky v členění textu, stránkování, text je mnohdy neuspořádaný, v praktické části méně přehledný, jazykově však bez hrubých chyb pouze s občasnými překlepy. Větší časová rezerva spolu s několikerým znovupřečtením práce by práci nepochybně pomohly. Přesto lze s výhradami práci doporučit k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře minus

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 20.5.2010


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte