



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Posudek diplomové práce Bc. Vladimíra Zadáka

Název bakalářské práce: **Přeložka silnice I/19 Obchvat Mirovice**

Autor práce: *Bc. Vladimír Zadák*

Vedoucí práce: *Ing. František Haburaj*

Předmětem diplomové práce p. Vladimíra Zadáka bylo navrhnout variantní řešení vedení trasy I/19- obchvat Mirovice jako vyhledávací studii se třemi variantami trasy a nejvhodnější vybranou variantu rozpracovat ve stupni pro stavební povolení.

Diplomant vypracoval přehlednou vyhledávací studii trasy, kde pomocí SWOT analýzy a propočtu nákladů jednotlivých variant po konzultacích se zástupci obce Mirovice a ŘSD ČR Praha volí výslednou variantu C.

V této části pravděpodobně omylem volí popis tras variant proti staničení. Dále se zmiňuje o významné části dopravního proudu na I/19 přivedené z navrhované přeložky komunikace II/175 bez uvedení hodnot intenzit. Výkresy situací jsou vykresleny přehledně, ale bez orientace světových stran, popisů směrů a čísel komunikací. Výkresy podélných profilů jsou přehledně zpracované, ale některé hůře čitelné až nečitelné. Nesedí formát výkresu podélného profilu.

Diplomant vybranou variantu C dále vypracoval ve stupni stavebního povolení. Technická a průvodní zpráva je přehledně zpracovaná a obsahuje všechny nutné položky. V textu se vyskytují některé nepřesnosti jako sjednotit popisy křižovatek (jejich staničení, popsat vedle hodnot úseků odbočovacích pruhů Lv, Lc, Lr také úsek Ld – zpomalovací), nepřesná terminologie popisu stavebních objektů (rampa, větev).

Koordinační situace je přehledně zpracována s několika nedostatky (naznačení směrů a čísel komunikace, mostní konstrukce, atd...) popř. ji s menšími úpravami nazvat přehlednou situací. Podrobná situace má popisky příčných řezů orientované proti směru staničení, chybí kótování příčného uspořádání, chybí popis některých stavebních objektů (jsou odsunuté na hranu výkresu). Podélný profil nemá vyznačený popis příčných řezů, příkopů, kóty dna



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

propustků, zpevněné příkopy (o kterých není zmínka v TaPZ). Vzorové příčné řezy by měly být v měřítku 1:50 a doplněny výškovým popisem. Situace křižovatek bez označení šířky odbočovací větve. Zbytek výkresů bez větších připomínek. Diplomant by měl více používat doporučenou literaturu ČSN 01 3466 – Výkresy inženýrských staveb – Výkresy pozemních komunikací.

Návrh křižovatek by si zasloužil více podkladů (intenzity dopravy a následný návrh odbočovacích, připojovacích pruhů a větví), popis vlečnými křivkami a popis návrhových vozidel při volbě poloměrů oblouků. Na křižovatce je návrh usměrňujícího ostrůvku v úrovni povrchu vozovky vodorovným značením. Prosím o vysvětlení výše zmíněných postupů návrhu

Z předložené práce jde evidentně vidět diplomantův přehled a snaha o praktický výstup. Výše uvedené připomínky k nepřesnostem mírně kvalitu práce snižují a jsou pravděpodobně způsobené nezkušeností diplomanta.

Diplomová práce splňuje zadání a její zpracování je přes všechny výše zmíněné nedostatky na velmi dobré úrovni.

Student splnil zadanou úlohu a tuto práci hodnotím jako velmi dobře.

Návrh klasifikace: **velmi dobře**

V Pardubicích 10. června 2010

oponent práce

Ing. Pavel Lopour