

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce**Název práce:** Problematika aplikace inzulínu u dětí s Diabetes mellitus**Autor práce:** Kamila Jehličková**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra**Akademický rok:** 2009/2010**Typ práce:** výzkumně-průzkumná**Oponent práce:** Mgr. Eva Hlaváčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumných záměrů a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2-
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na významnou ošetrovatelskou problematiku. Výskyt diabetu v dětské populaci stoupá, zároveň stoupá celkový počet diabetiků léčených medikamentózně a klesá počet pacientů léčených dietou.

Práce má 68 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na tento typ práce. Studentka čerpala z 12 aktuálních kvalitních českých literárních zdrojů. Nepoužila výsledky primárního výzkumu, nepracovala s odbornými periodiky.

V teoretické části práce se studentka snažila postihnout celkovou problematiku diabetu mellitu. Domnívám se, že vzhledem k zaměření práce se mohla podrobněji věnovat spíše inzulinu, inzulinové terapii a problematice edukace v této oblasti. Vhodné by bylo teoretický přehled doplnit o vybrané kapitoly z vývojové psychologie, vztahující se k věku respondentů.

Jako výzkumný nástroj studentka použila dotazník vlastní konstrukce, který obsahoval 36 otázek. Vzhledem k věku respondentů ho hodnotím jako příliš rozsáhlý. Otázky týkající se selfmonitoringu, komplikací a diety mohly být vynechány, zvláště když jejich vztah k aplikaci inzulinu nebyl zjišťován. Přivítala bych podrobnější popis metodiky výzkumu. Oceňuji, že studentka získala data od velkého vzorku respondentů (80 dětí).

Kvalitu práce snižují pravopisné chyby.

Stanovené cíle práce byly splněny. Práci doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Vysvětlete pojmy incidence a prevalence?
2. Jak vysvětlíte své tvrzení na str. 10 – cituji: „V posledních letech se 1. typ manifestuje u 270 – 300 českých dětí ročně. Znamená to zvýšení mortality.“
3. Proč jste do průzkumu zařadila děti ve věkové kategorii 5–10 let?
4. Rozuměly děti pojmu *edukace*, který jste v dotazníku použila?
5. Na str. 15 uvádíte, že v dětském věku je aplikace inzulinu inzulinovou pumpou nejčastěji používanou metodou. Z jakého zdroje jste tuto informaci získala? Ptala jste se diabetologů z oslovených poraden, kolik procent dětí z jejich poradny používá inzulinovou pumpu?
6. Zjistila jste, že ve Vašem vzorku respondentů používá téměř 40 % dětí k aplikaci inzulinu inzulinovou pumpu, což považujete za malé procento a vysvětlujete to tím, že je to pohodlnější pro rodiče. S tímto tvrzením zásadně nesouhlasím. Vysvětlete, na základě čeho se lékař rozhoduje, zda doporučí dítěti používat inzulinovou pumpu.

7. Poskytla jste závěry své práce lékařům a sestřám v diabetologických poradnách, které Vám umožnily výzkum provést? Co z Vašich výsledků byste považovala za nejdůležitější závěry pro praxi a pro práci sestry?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře minus

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 21. 5. 2010


.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte