

## OPONENTNÍ POSUDEK

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Antimikrobiální efekt environmentálních nátěrů  
v závislosti na jejich stárnutí

STUDENTKA-DIPLOMANTKA: Bc. Jana Samcová

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: doc. Ing. Jarmila Vytřasová, CSc

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: RNDr. Jelena Paříková

Diplomová práce Bc. Jany Samcové se zabývá antimikrobiálním účinkem environmentálních nátěrů v závislosti na stáří těchto nátěrů (viz název diplomové práce).

V „Teoretické části“ práce (literární podklad), v prvním oddíle autorka velice dobře a přehledně popisuje antimikrobiální látky-biocidy a podává přehled nátěrových hmot. Tato část je stručně, výstižně a odborně zpracována a odpovídá i aktuální legislativě. Jediná nepřesnost, které se autorka dopustila, je při charakteristice aktivní látky glutaraldehydu na str. 14. V lékařské praxi se glutaraldehyd doporučuje a používá pouze k dezinfekci a k vyššímu stupni dezinfekce podle současné legislativy (Vyhláška č. 195/2005, O dezinfekci a sterilizaci..., zákona č. 258/2000 O ochraně veřejného zdraví...), nikoliv tedy ke sterilizaci.

V druhém oddíle teoretické části je podána charakteristika reprezentantů mikroorganismů, které nejvíce mohou narušit nátěry, a právě tyto druhy byly jako standardní kmeny použity při testování v „Experimentální části“, což velice kladně hodnotím. Charakteristika zástupců mikroorganismů (bakterie G+ a G-, plísňe) je podána pečlivě i odborně naprosto správně a výstižně a je doplněna autorčinými vhodnými fotografiemi.

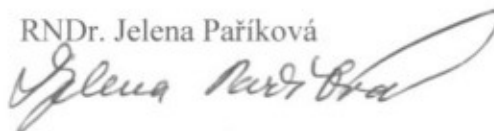
„Experimentální část“ práce obsahuje výsledky všech provedených experimentů-testování účinku dodaných vzorků nátěrových hmot. s biocidní přísadou (malířské, omyvatelné, lazurovací, silikonové...). Autorka uvádí, že experimentální náplň práce byla uskutečněna ve spolupráci s výzkumným ústavem Synpo a. s., který také dodal 82 vzorků. Všechny vzorky byly testovány vhodnou dlučinnou metodou v závislosti na časovém harmonogramu skladování – 1 den, 6 měsíců a 12 měsíců. Bylo by vhodné ještě uvést v práci, že experimenty byly jistě prováděny před 1. únorem 2010, což je termín zadání práce uvedený v záhlaví práce.

Výsledky testovacích pokusů jsou velice dobře, přehledně uvedeny v tabulkách a grafech v části práce „Příloha“, a jsou dokladem k precizně písemně formulovaným výsledkům v části práce „Závěr a Diskuse“.

Po obsahové a formální stránce nemám žádných podstatných připomínek. Práce působí pečlivě a esteticky. Nepřesnosti, které jsem uvedla a drobné chybičky, které uvádím v příloze oponentního posudku nesnižují hodnotu této diplomové práce. Práce splňuje všechny náležitosti diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborný.

23. 5. 2010

RNDr. Jelena Paříková



Příloha:

1. str. 13. – 2.1.2 první odstavec, druhá věta- před nebo není čárka (gramaticky před a, i, nebo se nedělá čárka)
2. str 17. – poslední věta v druhém odstavci od konce stránky.... včetně sanitární keramiky, **stavebních materiálů a nemocničních přístrojů**
3. str 22. – poslední věta- dezinfekce a ne desinfekce
4. str. 23 – vhodné by byly tečky za větami.
5. str. 24 – hezký obrázek a ačkoliv již dnes studenti znají angličtinu, přesto by bylo vhodné to mít přeložené v češtině.