

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Vliv dodržování režimových opatření na vznik komplikací diabetu  
**Autor práce:** Lucie Karásková  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Marie Holubová

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Lucie Karásková vypracovala bakalářskou práci na téma „Vliv dodržování režimových opatření na vznik komplikací diabetu.“ V teoretické části popisuje typy diabetu, diagnostiku, terapii a komplikace. Data do výzkumné části práce jsou získána na základě studentkou vytvořeného dotazníku. Teoretická část souvisí s výzkumnou částí a je velice pěkně zpracována. Stanovené cíle práce jsou splněny. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Téma práce je aktuální.

Nepřesnosti jsou v metodice výzkumu, kde studentka uvádí diabetologickou ambulanci v Pardubicích, ale chybí přesné určení – lze jej doložit pouze z poděkování. Studentka provedla pilotáž. Dále bych již do metodiky uvedla, kolik respondentů je s DM I. a II. typu. V rámci dodržování režimových opatření by se to u těchto dvou skupin mohlo dost lišit a myslím, že by výsledek mohl být zajímavý – je škoda, že na to výzkum nebyl zaměřen. Zpracování diskuze je méně přehledné: ve výzkumných otázkách jsou uvedeny výsledky otázek z dotazníku, bez jejich znění. Studentka došla k závěru, že respondenti jsou nedostatečně edukováni, ale není uvedeno, zda tento problém nějak řešila nebo navrhla možnosti řešení. V práci chybí uvedení přínosu pro ošetrovatelskou praxi. A ve výzkumné části postrádám vlastní myšlenky a závěry.

Formální a stylistická úprava práce je dodržena, je vzorová. Drobná chyba je jen ve způsobu značení odkazů na literaturu v textu. Literární zdroje jsou aktuální, ale chybí v nich zahraniční literatura.

Celkově je práce zajímavá a působí dobrým dojmem.


### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaký je praktický význam Vaší práce?
2. Když jste zjistila, že respondenti jsou nedostatečně edukováni, řešila jste to?
3. Byl již dělán podobný výzkum v ČR nebo v zahraničí, můžete porovnat výsledky?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
--	--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 21. 5. 2010

  
Podpis oponenta práce