

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Výživové návyky u zdravotnických pracovníků  
**Autor práce:** Kateřina Nováková  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2009/2010  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Renata Ptáčková

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1-
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Kateřina Nováková zpracovala bakalářskou práci na téma „Výživové návyky u zdravotnických pracovníků.“ Téma hodnotím jako aktuální a vhodně zvolené.

Teoretická část odpovídá tématu a je zpracována přehledně. Vzhledem k obsáhlé problematice, studentka shrnula základní a důležité poznatky o výživě - uvádí zásady zdravé výživy, včetně výživových doporučení pro obyvatelstvo ČR. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Ve výzkumné části se zabývá vyhodnocením dotazníku zaměřeného na stravování zdravotnických pracovníků. Ke zpracování výzkumné části studentka využila vlastní dotazník a provedla pilotní výzkum. Studentka uvádí vlastní zhodnocení a myšlenky pod jednotlivými grafy. Výzkumné otázky jsou stanovené správně a v diskuzi je na ně zodpovězeno. Výzkumné otázky o pitném režimu v diskuzi porovnává s výzkumem Evy Chocenské (z roku 2006).

Studentka dodržela formální úpravu podle metodického manuálu UPa, pouze bych vytkla nepřítomnost označení absolutní četnosti v grafu, což snižuje jeho přehlednost. Dále se v práci vyskytují drobné gramatické a stylistické chyby. Přílohy jsou opodstatněné, přehledné a je na ně odkaz v textu.

V závěru je přehledné shrnutí výzkumem zjištěných skutečností o nevhodném stravování zdravotnických pracovníků.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Na jakých odděleních jste prováděla výzkum?
2. Jaká oddělení považujete za „aktivnější“ a kolik Vámi dotazovaných sester na takovém oddělení pracuje?

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě</b>
----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 25. 5. 2010

*PhDr. K. M.*

Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte