

OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Autor/ka: Kamil Bradáč

Název práce: Video jako součást multimediálních informačních systémů

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos (podíl) autora/rky**

	1	1-	2	2-	3	4
			x			
x						
x						
			x			

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení
9. Výstižný souhrn práce
10. Průběžná citace použité literatury
11. Formální úprava textu
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

x						
x						
			x			
			x			
			x			
				x		
	x					
	x					

13. **Celkové hodnocení práce**

			x			
--	--	--	---	--	--	--

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

K práci mám několik následujících připomínek:

Práci bych vytkl nedostatečný citační aparát a ne příliš vhodné citování použité literatury. Autor necituje konkrétní pojmy, což vyvolává dojem, že je sám vymyslel. Nebo cituje celé odstavce, což zase vyvolává dojem, že je opsal. V práci se občas vyskytnou překlepy, v některých případech i gramatické chyby. Samotná práce má logickou strukturu, rozsah je průměrný.

Z celého textu je patrné, že se student v dané problematice dobře orientuje a že má potřebné znalosti k dosažení vytýčeného cíle.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tedy

práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: Velmi dobře

V Pardubicích, dne 24. května 2010

Ing. Jan Panuš, Ph.D.