



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Mikloš
Téma práce: Alternativní způsoby vývoje počítačových her a grafických aplikací
Cíl práce: Cílem práce je popis možností alternativní tvorby grafických aplikací a srovnání prostředků pro jejich vytváření. Cílem praktické části je vytvoření grafické aplikace a porovnání funkčnosti s dostupnými programy.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

| | |
|---|---------|
| teoretické znalosti | střední |
| praktické zkušenosti | vyšší |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | střední |

A: Slovní hodnocení:

| |
|---|
| Naplnění cíle práce: |
| Všechny cíle práce byly splněny. |
| Logická stavba a stylistická úroveň práce: |
| V teoretické části autor popisuje vizuální programovací nástroj Petr. Jedná se o velice pěkný popis této aplikace. V praktické části autor srovnává aplikace vytvořené v jazyce Petr s aplikacemi vytvořenými s C++ a SDK. Hodilo by se srovnání s jinými možnostmi tvorby grafických aplikací. |
| Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi: |
| Teoretická část práce je použitelná jako návod na tvorbu v jazyce Petr. |
| Případné další hodnocení (připomínky k práci): |
| Praktická část by mohla nabízet více srovnání. Jinak je práce bez připomínek. |

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce: | Úroveň | Připomínky |
|---|-----------------------|--|
| Úroveň dokumentu | | |
| logická stavba práce | průměrné | |
| stylistická úroveň | nadprůměrné | |
| práce s literaturou včetně citací | průměrné | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | nadprůměrné | |
| Teoretická část | | |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše | nadprůměrné | Jazyk Petr je popsán na velice dobré úrovni |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | průměrné | |
| odborné zvládnutí problematiky | průměrné | |
| Praktická část – produkt (řešení) | | |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů | nelze hodnotit | práce se zabývá tvorbou grafických aplikací v jazyce Petr. |
| kvalita návrhu řešení | nelze hodnotit | |
| komplexnost řešení | komplexní | Hodilo by se více srovnání, nejen s C++ a SDL |
| návrh datových struktur | nelze hodnotit | |
| uživatelské rozhraní | nelze hodnotit | |
| odborné zvládnutí problematiky | nadprůměrné | |
| rozpracovanost | dokončeno, otestováno | |
| využitelnost praktické části v praxi | částečná | |
| Praktická část - popis | | |
| popis řešení v bakalářské práci | průměrné | |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...) | nadprůměrné | |
| uživatelská příručka | nelze hodnotit | |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | | |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | ano | |
| Uložení výsledku praktické části na CD | ano | |
| Stupeň splnění cíle práce | | |
| | splněn | |

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Vyjmenujte hlavní výhody nástroje Petr
2. Srovnejte jazyk Petr s jinými možnostmi tvorby grafiky (nejen s SDL)

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Rak, RNDr.
Zaměstnavatel: KIT/FEI

V Pardubicích dne: 4.6.2010

Podpis: