

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Denisa PETRÁČKOVÁ
Téma práce	OČEKÁVANÉ PŘÍZPŮSOBENÍ EKONOMIKY ČR PRO PŘIJETÍ EURA
Vedoucí diplomové práce	Prof. RNDr. Bohuslav Sekerka, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nížší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nížší	nevyužitelnost
	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

- 1) V jakém rozsahu bude možno využít zkušenosti Slovenska v jeho postupech pro zavedení eura?
- 2) Jak vzdálený vidíte časový horizont pro zavedení eura v ČR z hlediska respektování Maastrichtských kritérií jako rozhodujících faktorů pro přijetí eura v ČR a jaké máte pro to zdůvodnění?

Práce je ~~xx~~ – doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno, tituly:

Doc. Ing. Jaroslav Pilný, CSc.

Podpis:



V Pardubicích dne 2. 6. 2010

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Dr. PETLINA PETROVÁ
Téma práce	VYKÁZÁNÍ PRŮMĚRNOSTI - EKONOMICKÝ ÚČEL PŘI PŘÍJETÍ EKVA
Vedoucí diplomové práce	prof. RNDr. BOHUSLAV PETRKA, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

Stručné zhodnocení práce:

JAKOŽ A VÝSTĚŽNĚ ZPRACOVÁNÍ TÉMATU; ODPOVÍDÁJÍCÍ VYUŽITÍ A INTERPRETACE ZHŮŘITÉ LITERATURY V NÁVAZNOSTI NA HLAVNÍ ZÁVĚRY

Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

KDY PŮJČÍTE PŘÍJETÍ EKVA V ČR V NÁVAZNOSTI NA VEŘEJNÉ FINANČE. JAKU BUDE MÍT DOPAD "KAUZA ŘECKO" NA OČEKÁVANÉ MĚNĚ ZMĚN V PŘÍJÍMÁNÍ NOVÝCH ATD.

Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce

Jméno a příjmení, tituly, pracoviště-razítko, podpis, datum:

ING. VĚTLANA NEKUDŽOVÁ 24. 5. 2010

