

## UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Péče o pacienta s poruchou hybnosti hlasivek a s pooperačním krvácením po operaci štítné žlázy

**Autor práce:** Bc. Eva Drahá

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** T014 Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

**Akademický rok:** 2009/10

**Vedoucí práce:** MUDr. Karel Pokorný, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-2
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1-2
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Předkládaná diplomová práce je přehledně členěna v kapitoly a podkapitoly, práce má 119 stran včetně 9 příloh, 24 grafů a 35 tabulek. Práce se zabývá problematikou operačního řešení onemocnění štítné žlázy, zaměřuje se zvláště na poruchy hybnosti hlasivek a pooperační krvácení.

V teoretické části přináší souhrn současných znalostí o anatomii a fyziologii štítné žlázy a příštinných tělísek, diagnostice, patologii a operačních postupech při onemocnění štítné žlázy, včetně pooperační ošetrovatelské péče.

V praktické části zpracovává data získaná retrospektivním studiem zdravotnické dokumentace 750 pacientů operovaných na Klinice otorinolaryngologie a chirurgie hlavy a krku Pardubické krajské nemocnice v letech 1996-2009 pro onemocnění štítné žlázy.

Při sběru dat a vypracování diplomové práce postupovala studentka samostatně, nejasnosti vzniklé při sběru údajů průběžně konzultovala a rovněž při psaní práce se snažila dodržet domluvené termíny. Většina připomínek a doporučení byla respektována a studentka se jimi řídila v další přípravě práce. Pouze některé části formální úpravy předepsané fakultou v Metodickém manuálu pro vypracování bakalářské a diplomové práce nebyly plně dodrženy (označení tabulek a vyobrazení, nadpis souhrnu použité literatury). Práce rovněž dosahuje dvojnásobku doporučeného minimálního rozsahu. Žádná z uvedených skutečností však dle mého názoru neovlivňuje obsahovou dobrou úroveň práce, naopak snaha o větší dodržení doporučené délky by mohla vést k neúplnosti údajů. Jazyková úroveň práce odpovídá vysokoškolsky vzdělané osobě. Za pozitivní vidím i přiložení zaslepených dat k diplomové práci.

Podle mého názoru práce splňuje „Význam a cíl bakalářské a diplomové práce“ uvedený v „Metodickém manuálu pro vypracování bakalářské a diplomové práce“ a doporučuji ji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>v ý b o r n ě</b>
----------------------

**Doporučuji**/nedoporučuji **diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 19. května 2010

MUDr. Karel Pokorný, Ph.D.

Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte