

Oponentský posudek diplomové práce **Bc. Tomáše Růžičky** na téma „**Biopaliva, jejich potenciál, pozitiva a negativa**“

Práce autora Bc. Tomáše Růžičky s názvem „Biopaliva, jejich potenciál, pozitiva a negativa“ je věnována velmi aktuálnímu tématu, které je v poslední době diskutováno, a to jak v pozitivním, tak i v negativním kontextu, napříč odbornou i laickou veřejností. Jedná se o zajímavou práci obecně, což potvrzuje její členění využívající srovnávací analýzy.

Práce je rozdělena do čtyř základních kapitol, které se zabývají analýzou situace v oblasti biopaliva v ČR a zahraničí; komplexním rozbohem jednotlivých aspektů souvisejících s uplatněním biopaliva; analýzou pozitivních a negativních dopadů užití biopaliva a jiných alternativ; syntézou získaných údajů vyplývajících z analýzy a vyjádřením perspektiv i potenciálu v dané oblasti.

A)

Zvolený postup řešení dané problematiky má svůj logický sled prolínající se v jednotlivých kapitolách. Zadaná tematika je řešena velmi fundovaně a odpovídá stávajícímu stupni společenského poznání a vědeckého vývoje. Vyzdvihnout je nutno snahu o komplexní pojetí předmětné problematiky.

B)

Jak již bylo uvedeno, za výsledek diplomové práce je třeba považovat komplexní pojetí na problematiku biopaliva.

Autor ve své práci prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, a také používat získané znalosti při řešení konkrétního problému.

C)

Předloženou diplomovou práci lze hodnotit velmi pozitivně, odpovídá normám, zákonným ustanovením a ostatním předpisům. Nad rámec obecně dostupných informací autor, pravděpodobně v součinnosti s vedoucím práce, shromažďoval doplňující informace, studie, analýzy, které v textu rovněž uplatnil.

D)

Po formální stránce diplomová práce splňuje předepsané požadavky, je vhodným způsobem doplněna i grafy a tabulkami. V tomto směru práce může být použita i jako materiál pro další rozpracování. K samotnému textu práce nemám zásadní výhrady, obsahuje pouze dílčí formální nepřesnosti, které ale nemají podstatný charakter. Používaná odborná terminologie je srozumitelná a odpovídá popisovaným jevům.

E)

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro patentování či udělení autorského osvědčení. Je ovšem nutno poukázat na skutečnost, že s ohledem na téma práce toto ani cílem není.

F)

V závěru svého posudku si dovoluji položit dvě otázky, které by mohly doplnit závěrečnou kapitulu práce, a které by zároveň měl autor v rozpravě zodpovědět:

1. Lze dle mínění zpracovatele globálně jednoznačně objektivně vyjádřit dopady užití biopaliva (ať pozitivní, tak negativní)?
2. Necht' autor vyjádří svůj názor na uplatnění biopaliva formou povinného přimíchávání do paliva zážehových i vznětových motorů?
3. Ve vztahu k CO₂ by měla být při obhajobě zodpovězena otázka, zda prostým užitím biopaliva dochází ke snižování emisí dané plynné látky, jak bývá v některých případech proklamováno.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji „výborně“

V Praze dne 1. června 2010

Ing. Květoslava Kořínková, CSc.

Vysoká škola mezinárodních a veřejných
vztahů Praha o.p.s.

Praha 5, U Santošky 17, PSČ 152 00