

UNIVERSITÄT PARDUBICE
PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT

ABSCHLUSSARBEIT

2010

Kateřina Levencová

Universität Pardubice
Philosophische Fakultät

Wenderoman bei ausgewählten deutschen Schriftstellern

Kateřina Levencová

Abschlussarbeit

2010

Univerzita Pardubice

Fakulta filozofická

Román o období převratu u vybraných německých spisovatelů

Kateřina Levencová

Závěrečná práce

2010

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Katedra cizích jazyků
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Kateřina LEVENCOVÁ
Studijní program: B7310 Filologie
Studijní obor: Německý jazyk pro hospodářskou praxi
Název tématu: Román o období převratu u vybraných německých spisovatelů

Zásady pro vypracování:

Tématem bakalářské práce je německý fenomén, tzv. Wenderoman, tedy román o politickém převratu v NDR v letech 1989-1990. Studentka se zaměří na vybrané typické romány tohoto žánru a provede jejich interpretaci a srovnání. Součástí práce bude rovněž provedení ankety mezi soudobou německou mládeží o znalostech na téma "Wende" i o jejich zájmu o toto téma v knižní nebo ve filmové podobě.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

Primární lit.: Burmeister, Brigitte: Unter dem Namen Norma. Klett-Cotta, Stuttgart 1994
Brussig, Thomas: Helden wie wir. Verl. Volk & Welt, Berlin 1996
Loest, Erich: Nikolaikirche. Linden-Verl., Leipzig 1995
Hensel, Jana: Zonenkinder. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg 2002
Sekundární lit.: Emmerich, Wolfgang: Kleine Literaturgeschichte der DDR. Erweiterte Neuausgabe, Gustav Kiepenheuer Verlag GmbH, Leipzig 1996

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Jan Capek, Ph.D.**
Katedra cizích jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **30. dubna 2008**

Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2009**



prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.
děkan

L.S.



PhDr. Jan Capek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2008

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 17. 3. 2010

.....
Kateřina Levencová

DANKSAGUNG

Ich möchte mich bei allen bedanken, die mich bei der Verarbeitung dieser Abschlussarbeit unterstützt haben. Ich bedanke mich bei Herrn PhDr. Jan Čapek, Ph.D. für seine wertvollen Ratschläge, die er mir beim Schreiben dieser Arbeit geleistet hat. Mein Dank gilt ebenfalls allen Teilnehmern der Meinungsumfrage, ohne deren Bereitwilligkeit der praktische Teil der Arbeit nicht zustande gekommen wäre.

ABSTRAKT

Diese Abschlussarbeit befasst sich mit dem Thema „Wenderoman bei ausgewählten deutschen Schriftstellern“. Zuerst wird der Begriff „Wende in der DDR“ vom geschichtlichen Gesichtspunkt aus erklärt und bündig das diesem Prozess vor- und nachgegangene Geschehen erwähnt. Danach folgen Grundinformationen über die Wendeliteratur und den Wenderoman, Analyse und Vergleich vier Werke dieses Genres. Den praktischen Teil macht eine Meinungsumfrage aus, deren Ziel es war, das Wissen junger Deutschen über den Umbruch in ihrem Land, des Weiteren ihr Interesse an einer Erweiterung der Kenntnisse bezüglich dieses Themas und gleichfalls ihre Ahnung von vier, die Thematik betreffenden Büchern, die in der Arbeit behandelt wurden, also von der Verarbeitung der Problematik in der Literatur-, ggf. Film-/Theater-/Hörspielform festzustellen.

SCHLAGWÖRTER

Wende in der Deutschen Demokratischen Republik 1989-1990, Wendeliteratur, Wenderoman, Brigitte Burmeister - Unter dem Namen Norma, Erich Loest - Nikolaikirche, Thomas Brussig - Helden wie wir, Jana Hensel - Zonenkinder

NÁZEV

Román o období převratu u vybraných německých spisovatelů

SOUHRN

Tato závěrečná práce se zabývá tématem „Román o období převratu u vybraných německých spisovatelů“. Nejprve je vysvětlen pojem „převrat v NDR“ z historického hlediska a stručně zmíněno dění, které tomuto procesu předcházelo a nadcházelo. Poté následují základní informace o literatuře o období převratu a o Wenderomanu, analýza a srovnání čtyř děl tohoto žánru. Praktickou část tvoří anketa, jejíž cílem bylo zjistit vědomosti mladých Němců o převratu v jejich zemi, dále jejich zájem o rozšíření znalostí tohoto tématu a rovněž jejich ponětí o čtyřech knihách, týkajících se tematiky, o kterých se v práci pojednávalo, tedy o zpracování dané problematiky v literární, popř. filmové/divadelní/rozhlasové podobě.

KLÍČOVÁ SLOVA

převrat v Německé demokratické republice 1989-1990, literatura o období převratu, román o období převratu, Brigitte Burmeister - Unter dem Namen Norma, Erich Loest - Nikolaikirche, Thomas Brussig - Hrdinové jako my, Jana Hensel-Zonenkinder

TITLE

The upheaval novel by the selected german writers

ABSTRACT

This closing thesis deals with the topic „The upheaval novel by the selected german writers“. Firstly, the concept „upheaval in the German Democratic Republik“ from the historical point of view is explained, the happening before and after this process are mentioned as well. Afterwards, the basic information about the upheaval literature and about the novel concerning the upheaval follows. Consequently, the analysis and the comparison of four chosen works of this genre are done. The practical part is made of an inquiry, which was done among young Germans. The aim of the inquiry was to find out their knowledge about the upheaval issue in their country, furthermore their interest about the extension of their knowledge concerning the topic and their notion of four books concerning the subject matter, which was the closing thesis dealing with, it means about the processing of this topic in a form of literature, eventually in a form of movie/theatre/broadcast.

KEYWORDS

1989-1990 upheaval in the German Democratic Republic, literature concerning the upheaval, a novel dealing with the upheaval, Brigitte Burmeister - Unter dem Namen Norma, Erich Loest - Nikolaikirche, Thomas Brussig - Heroes like Us, Jana Hensel - Zonenkinder

INHALTSVERZEICHNIS

0 EINLEITUNG	12
THEORETISCHER TEIL	14
1 DER DDR-WEG ZUR DEMOKRATIE	14
1. 1 Kurze Geschichte der DDR bis in die zweite Hälfte der 80er Jahre.....	14
1. 2 Außenpolitische Bedingungen für den Umbruch und Milderung des Ost-West-Konfliktes	16
1. 3 Anfänge des Untergangs der sozialistischen Diktatur in der DDR	17
1. 4 Wende in der Wende.....	19
1. 5 Vollzug der deutschen Einheit.....	20
1. 6 Deutschland nach der Wiedervereinigung	21
1. 6. 1 Wirtschaftliche Situation	22
1. 6. 2 Politische Situation	22
2 WENDELITERATUR.....	23
2. 1 Begriffsbestimmung.....	23
2. 2 Häufig vorkommende Texteveröffentlichungen in den 90er Jahren	24
2. 3 Deutsch-deutscher Literaturstreit und literarische Situation im vereinten Lande ..	25
3 WENDEROMAN	27
3. 1 Begriffsbestimmung.....	27
3. 2 Aufgabe des Wenderomans	27
3. 3 Bemühungen der SchriftstellerInnen um den großen Wenderoman.....	27
3. 4 Darstellung der Umbruchereignisse im Wenderoman aus der Sicht älterer und jüngerer SchriftstellerInnen	29
3. 5 Analyse der Wenderomane	30
3. 5. 1 BRIGITTE BURMEISTER: UNTER DEM NAMEN NORMA	30
3. 5. 1. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben der Autorin.....	30
3. 5. 1. 2 Entstehung	30
3. 5. 1. 3 Inhalt	31
3. 5. 1. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil	33
3. 5. 1. 5 Interpretation.....	33
3. 5. 2 ERICH LOEST: NIKOLAIKIRCHE	37
3. 5. 2. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben des Autors	37
3. 5. 2. 2 Entstehung	37
3. 5. 2. 3 Inhalt	38
3. 5. 2. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil	40
3. 5. 2. 5 Interpretation.....	40
3. 5. 3 THOMAS BRUSSIG: HELDEN WIE WIR	44
3. 5. 3. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben des Autors	44
3. 5. 3. 2 Entstehung	44
3. 5. 3. 3 Inhalt	45
3. 5. 3. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil	46
3. 5. 3. 5 Interpretation.....	47
3. 5. 4 JANA HENSEL: ZONENKINDER	50
3. 5. 4. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben der Autorin.....	50
3. 5. 4. 2 Entstehung	50
3. 5. 4. 3 Handlung.....	51
3. 5. 4. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil	51
3. 5. 4. 5 Analyse	52
3. 6 Vergleich.....	56

PRAKTISCHER TEIL	59
4 MEINUNGSUMFRAGE.....	59
4. 1 Wissen junger Deutschen über die Wende 1989/1990	59
4. 2 Ziel der Meinungsumfrage.....	59
4. 3 Konzeption der Datenermittlung	60
4. 4 Verlauf der Meinungsumfrage	61
4. 5 Ergebnisse der Meinungsumfrage	61
4. 5. 1 Auswertung der Identifikationsfragen	61
4. 5. 2 Auswertung des Fragenkomplexes Nr. 1	62
4. 5. 3 Auswertung des Fragenkomplexes Nr. 2	65
4. 6 Zusammenfassung des praktischenTeiles	68
RESÜMEE.....	70
RESUMÉ	71
QUELLENVERZEICHNIS	72
Literaturquellen.....	72
Primärliteratur:.....	72
Sekundärliteratur:.....	72
Artikel aus Zeitschriften und Zeitungsartikel	73
Internetquellen	74
ANLAGENVERZEICHNIS	76

O EINLEITUNG

„Seit drei Jahren sehe ich in Deutschland die Kritiker mit den Fingern auf dem Tisch trommeln: Wo ist der deutsche Einheitsroman? Das kann den armen Hund, der sich hinsetzt vor ein leeres Blatt Papier, schon lähmen. In vielen Schriftstellerzimmern schwebt die Erwartung wie eine fürchterliche giftige Wolke.“¹

Der Prozess der Umgestaltung der Diktatur zur Demokratie in der Deutschen Demokratischen Republik (DDR) brachte zahlreiche Veränderungen, vor allem ins Leben der Ostdeutschen, mit. Außer der Freude über das Wiedersehen ihrer westlichen Landesleute nach vielen Jahren kamen insbesondere Identitätsverlust, Verwirrung infolge der Marktwirtschaft und die, für sie früher unbekannte Arbeitslosigkeit, hinzu. So wundert bestimmt nichts daran, dass die ereignisvolle Zeit um den Wandel hauptsächlich für ostdeutsche AutorInnen ein Thema ist. Die Tatsache, dass bereits seit dem Vollzug der deutschen Einheit ein großer Wunsch nach literarischer Verarbeitung der umfangreichen gesellschaftlichen, politischen, kulturellen und wirtschaftlichen Geschehnisse am Ende der 80er Jahre und am Anfang der 90er Jahre besteht, ist ebenfalls dem oben angeführten Zitat zu entnehmen.

Der Titel der vorliegenden Abschlussarbeit lautet *Wenderoman bei ausgewählten deutschen Schriftstellern*. Für das Thema entschloss ich mich aus dem Grund, da ich daran interessiert bin, etwas von der friedlichen Revolution in der DDR und der Zeit um diesen Prozess, ggf. von dem Leben im Sozialismus zu erfahren. Gerade die Aufarbeitung dieser Epoche in der Form eines Wenderomans halte ich dazu für geeignet, denn bei der Lektüre wird der Leser nicht nur unterhalten, sondern auch um einige geschichtliche Informationen bereichert.

Ich werde folgende Werke analysieren: Brigitte Burmeisters *Unter dem Namen Norma*, Erich Loests *Nikolaikirche* und Thomas Brussigs *Helden wie wir*. Zusätzlich beschäftige ich mich mit dem Sachbuch *Zonenkinder* von Jana Hensel, das eine Mischung zwischen Belletristik und Autobiographie ist und manchmal gleichfalls als Wenderoman bezeichnet wird.

Diese Bücher wählte ich aus, weil in jedem davon die Thematik um den Umbruch aufgrund der jeweils unterschiedlichen Generationszugehörigkeit der AutorInnen, die jedoch alle ostdeutscher Herkunft sind, auf unterschiedliche Weise dargestellt ist. Somit wird die nahe Geschichte Deutschlands aus vier völlig verschiedenen Sichten geschildert.

Die Arbeit ist in vier Kapitel gegliedert.

Im *ersten Kapitel* werden die bedeutendsten Informationen über die DDR erwähnt sowie bündig die

¹ Becker, Jurek: *Zurück auf den Teppich!* Der Schriftsteller Jurek Becker über seine neue Fernsehserie, über deutsche Dichter und die Nation. In: Spiegel 48 (1994) 50 von 12. 12. 1994, S. 197.

politische und ökonomische Situation im Lande etwa bis in die zweite Hälfte der 80er Jahre präsentiert. Nachfolgend wird den außenpolitischen Bedingungen der Wende und der Verringerung der Ost-West-Konfrontation, die besonders mit Michail Gorbatschow, Ronald Reagan und dem ehemaligen Papst Johannes Paul II. im Zusammenhang stehen, Aufmerksamkeit geschenkt. Danach werden die wichtigsten zu Ende des sozialistischen Regimes in Ostdeutschland und zur Herbeiführung der deutschen Einheit führenden Ereignisse in den Vordergrund gestellt. Zudem wird kurz auf die wirtschaftliche und politische Lage Deutschlands nach seiner Wiedervereinigung eingegangen.

Den Schwerpunkt des *zweiten Kapitels* macht die Wendeliteratur aus. Zuerst werde ich mich darauf konzentrieren, diesen Terminus dem Leser näher zu bringen. Anschließend werden die in den 90er Jahren in Deutschland häufig veröffentlichten Texte genannt und letztendlich einige Auskünfte über den deutsch-deutschen Literaturstreit und die Situation der Literatur im vereinten Staat erwähnt.

Das *nächste Kapitel* widmet sich dem langerwarteten Wenderoman. Nach der Begriffsbestimmung und Beschreibung der Aufgabe des belletristischen Stückes des genannten Genres dokumentiere ich die Bemühungen der SchriftstellerInnen um Bearbeitung eines echten Romans zur Einheit. Ferner wird Raum den einzelnen literarischen Einheiten gewidmet. Nachdem die zur Analyse erforderlichen biographischen Angaben über die VerfasserInnen erscheinen, folgen Entstehung, Inhalt, Aufbau, Erzählperspektive, Schreibstil und Interpretation des jeweiligen Buches. Im Anschluss daran werden alle vier Werke untereinander verglichen.

Dem *vierten Kapitel* meiner Arbeit gehört der praktische Teil an. Sein Zweck ist es, in einer Meinungsumfrage das Wissen junger Deutschen über die Jahre 1989-1990 in der DDR (die Vor- und Nachentwicklung des Umbruchs), weiterhin ihr Interesse an einer Erweiterung der Kenntnisse hinsichtlich des Themas und ebenfalls ihre Ahnung von der Existenz der vier in der Bachelorarbeit analysierten Wenderomane, also von der Aufarbeitung der genannten Epoche in der Literatur-, ggf. Film-, Theater- oder Hörspielform, festzustellen. Im Anschluss daran werden die Ergebnisse der Befragung zusammengefasst und in graphischer Form dargestellt.

Die Abschlussarbeit setzt sich erstens zum Ziel, sich mit den gewählten Romanen von verschiedenen Gesichtspunkten aus auseinanderzusetzen und dabei u. a. herauszufinden, inwieweit sich die AutorInnen mit den Geschehnissen aus der Zeit der Umgestaltung der Diktatur zur Demokratie in den einzelnen Büchern befassen. Gleichfalls wird versucht, in den literarischen Einheiten autobiographische Züge zu finden. Zweitens wird angestrebt, eine Befragung durchzuführen und die Resultate der Untersuchung aus dem praktischen und auch aus dem theoretischen Teil der Arbeit im Resümee vorzustellen.

THEORETISCHER TEIL

1 DER DDR-WEG ZUR DEMOKRATIE

1. 1 Kurze Geschichte der DDR bis in die zweite Hälfte der 80er Jahre

Nach seiner Kapitulation im Jahre 1945 wurde Deutschland von den Siegermächten des zweiten Weltkrieges in vier Besatzungszonen (amerikanische, britische, französische und sowjetische) aufgeteilt und von ihnen verwaltet. Sowohl wirtschaftlich als auch politisch entwickelten sich die Westalliierten und die UdSSR² unterschiedlich. Die ständig zunehmenden Spannungen zwischen den beiden Machtblöcken lösten im Endeffekt den Kalten Krieg aus. Am 23. Mai 1949 entstand aus den drei westlichen Okkupationszonen die BRD (Bundesrepublik Deutschland). Als Reaktion darauf wurde am 7. Oktober 1949 auf dem Gebiet der sowjetischen Besatzungszone die DDR gegründet.

Während sich die BRD zu einem demokratischen, durch Marktwirtschaft geprägten Staat entwickelte, wurde aus der DDR ein sozialistisches, an Planwirtschaft orientiertes Land. Der Unterschied zwischen dem Lebensniveau beider Republiken war sehr groß. In Westdeutschland ging die Entfaltung rasch, in Ostdeutschland hingegen nur langsam vorwärts. Genauso wie die DDR von der BRD, waren auch die Weststaaten vom Ostblock voneinander durch den Eisernen Vorhang³ getrennt. Eine Verschärfung des Ost-West-Konflikts stellte der Beitritt der DDR zum Warschauer Pakt⁴ im Jahre 1955 dar, nachdem die BRD kurz davor zum NATO-Mitglied wurde.

Alle Lebensbereiche und ebenfalls sämtliches politisches, wirtschaftliches und gesellschaftliches Geschehen in Ostdeutschland waren der strengen Kontrolle durch die SED⁵ unterzogen. Ein Repressionsorgan und zugleich ein bedeutendes Mittel zur Aufrechterhaltung des Machtmonopols der Partei stellte das MfS⁶ dar, dem zahlreiche IM⁷ als Hilfskräfte zur Verfügung standen.

Die Unzufriedenheit mit dem, im Vergleich zur BRD, niedrigen Lebensstandard, der rückständigen Wirtschaftslage sowie den beschränkten politischen Freiheiten drückte das Volk durch Massenverlassen des Landes in Richtung Westen aus.

Seit dem Jahr 1952 wurde unter der Führung des Generalsekretärs des Politbüros des ZK⁸ der SED Walter Ulbricht nach dem sowjetischen Muster der systematische Aufbau des Sozialismus durchgeführt.

² Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken, verkürzt Sowjetunion.

³ Diese Absperrung zog sich durch ganz Europa vom Eismeer bis zum Mittelmeer und zum Schwarzen Meer. Unter dem Begriff „Eiserner Vorhang“ wird gleichfalls die Abgrenzung in der Politik des Ost- und Westblocks verstanden.

⁴ Das Militärbündnis der ehemaligen sozialistischen Staaten (1955-1991). Es stand unter der UdSSR-Herrschaft.

⁵ Sozialistische Einheitspartei Deutschlands. Die führende Partei in der DDR.

⁶ Ministerium für Staatssicherheit, auch Stasi, Staatssicherheit oder Staatssicherheitsdienst genannt. Es war der DDR-Geheimdienst. Zu seinem Ziel gehörte, in der DDR-Bevölkerung und aufwärts die der Staatsleitung drohenden Gefahren zu enthüllen und zu vernichten. So wurden die Bürger in allen Lebensbereichen verfolgt und terrorisiert (es wurde ebenso Gewalt angewendet) und intensiv Postkontrollen, Abhörmaßnahmen usw. durchgeführt.

⁷ Inoffizielle (informelle) Mitarbeiter. Zum Tätigkeitsfeld der IM zählte insbesondere Informationensammlung über Begebenheiten, verdächtige Personen und Bürgerversammlungen in der Umgebung.

⁸ Das Zentralkomitee. Es war das höchste Führungsorgan der kommunistischen Parteien.

Dies hatte die Senkung der industriellen Produktion, eine tiefe Ernährungskrise und auch eine wachsende Zahl der Flüchtlinge aus der DDR zur Folge. Zudem führte die Partei Arbeitsnormenerhöhungen um 10% ein. Erst der „Neue Kurs“⁹, den die SED unter dem UdSSR-Druck realisierte, verbesserte die Situation im Versorgungsbereich. Zur Abberufung der heraufgesetzten Normen für das Bauwesen und die Industriebetriebe kam es jedoch nicht, was Arbeiterproteste auslöste. Während die Demonstrierenden anfangs nur die Zurückziehung der Normenerhöhungen forderten, verlangten sie nun mehr, vor allem den Rücktritt Ulbrichts und freie Wahlen. Der Aufstand am 17. Juni 1953¹⁰ wurde von den sowjetischen Panzern niedergeschlagen.

Seit der Staatsgründung bis zum Jahre 1961 verließen die DDR fast 2,7 Millionen¹¹ Personen. Da es sich hauptsächlich um junge, gut ausgebildete Bürger handelte, und sich daher mit deren Wegzug automatisch die Wirtschaftslage des Landes verschlechterte, wurde am 13. August 1961 mit dem Bau der Berliner Mauer begonnen. Mit der Entstehung dieses Schutzwalls wurde sowohl der östliche Teil Berlins vom westlichen Teil, als auch Ostdeutschland von Westdeutschland und den übrigen Weststaaten für 28 Jahre isoliert. Die Errichtung des Bauwerkes trug zur rasanten Senkung der Flüchtlingsströme aus dem Staat und somit zur Stabilisierung der wirtschaftlichen sowie politischen Situation des Landes bei. Dem, dogmatisch an den Prinzipien der Sowjetunion beharrenden Ulbricht gelang es sogar die DDR zur mächtigsten Industriemacht des Ostblocks zu machen.

Im Jahre 1971 wurde Ulbricht im Amt des SED-Generalsekretärs durch Erich Honecker abgelöst. Am Anfang der 70er Jahre kam es im Zuge der Ostpolitik des bundesdeutschen Kanzlers Willy Brandt zur Annäherung beider deutschen Staaten und im Jahre 1973 wurden die DDR und die BRD Mitglieder der UNO.¹² Im Jahre 1975 unterschrieb die DDR die Schlussakte der KSZE¹³, womit sie sich u. a. zur Einhaltung der Menschenrechte und -freiheiten verpflichtete. Dies bewirkte die Steigerung der Zahl der gestellten Ausreisearträge.

Seit den 80er Jahren wuchs die Oppositionsbewegung in dem sozialistischen Land andauernd. In dieser Zeit entstanden zahlreiche Friedenskreise, in denen das Volk seinen Unmut insbesondere gegenüber der wachsenden Rüstung und der Umweltverschmutzung ausdrückte. Obwohl diese Gruppierungen für staatsfeindlich gehalten und von der Staatssicherheit verfolgt wurden, erhöhte sich ihre Mitgliederanzahl stetig. Viele, vor allem junge Leute, die zu den größten Regimekritikern gehörten, versammelten sich häufig unter dem schützenden Dach der, vornehmlich evangelischen,

⁹ Entstalinisierung. Versuche der Staatsführung um Abschwächung der Festhaltung am Stalin-Kurs.

¹⁰ Die große Welle an Protesten, die sich an diesem Tage ereignete, wird häufig als Volks- oder Arbeiteraufstand bezeichnet. Es war die einzige öffentliche Demonstration der DDR-Bevölkerung gegen die Führung des Landes, die sich zu DDR-Zeiten ereignete. Der 17. Juni war in der BRD jahrelang ein nationaler Feiertag (Tag der deutschen Einheit), seit der staatlichen Vereinigung wird in Deutschland als Tag der deutschen Einheit der 3. Oktober gefeiert.

¹¹ Vgl. *Mauerbau*: In: Deutschland 2 (2009), Nr. 2, S. 8.

¹² Organisation der Vereinten Nationen (United Nations Organization).

¹³ Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa. Ihr Ziel war es, den Kalten Krieg zu mildern.

Kirche. Hier wurde allen Menschen, auch den Nichtchristen und Unangepassten, die in Konfrontation mit der DDR-Führung gerieten, z. B. den Teilnehmern der Friedensbewegungen oder denjenigen, die des gestellten Antrags auf Ausreise wegen sanktioniert werden sollten, Zuflucht angeboten. Die Proteste gegen die SED-Maßnahmen wirkten sich durch überfüllte Gottesdienste und in der Form zahlreicher Veranstaltungen, auf denen die Freilassung der Gefangenen verlangt und symbolisch Kerzen vor den Gebäuden der Staatsleitung angezündet wurden, aus.

Während der Westen ständig in der Entwicklung voranging, stagnierte die Wirtschaft des Ostblocks allmählich, insbesondere der uneffektiven Planwirtschaft wegen. Die Konsequenzen der von Honecker befolgten Wirtschafts- und Sozialpolitik waren für das Land ruinös. Seinen ehrgeizigen Plänen hauptsächlich im Wohnungsbau wegen verschuldete sich Ostdeutschland im zunehmenden Masse. Die ökonomische Situation wurde noch durch die Weltwirtschafts- und Rohstoffkrise vertieft. Die seitens der BRD zur Überwindung der Schwierigkeiten gewährleisteten Milliardenkredite halfen im Laufe der Zeit nicht mehr aus. In der zweiten Hälfte der 80er Jahre war die wirtschaftliche Lage der Warschauer-Pakt-Staaten bereits in einem so schlimmen Zustand, dass neue Reformen erforderlich waren. Zu einer Verbesserung war zuerst jedoch die Erfüllung bestimmter internationaler Vorschriften notwendig.

1. 2 Außenpolitische Bedingungen für den Umbruch und Milderung des Ost-West-Konfliktes

Wichtige Voraussetzung für eine positive Entwicklung der Situation in den Ostmitteleuropäischen Ländern stellte der Machtwechsel in der Sowjetunion im Jahre 1985 dar, als zum neuen Generalsekretär des Zentralkomitees der KPdSU¹⁴ und zugleich zum Staatsvorsitzenden Michail Gorbatschow gewählt wurde. Mit der Einführung der Reformen Glasnost¹⁵ und Perestroika¹⁶ gelang es ihm, einen Wandel in der Innen- sowie Außenpolitik der UdSSR einzuleiten. Unter dem Begriff Perestroika setzte er in der Sowjetunion tiefe wirtschaftliche, politische und gesellschaftliche Veränderungen in Gang und die rückständige Wirtschaft der UdSSR wurde durch marktwirtschaftliche Elemente bereichert. Mit Hilfe der Glasnost hatte Gorbatschow die Absicht, die Bevölkerung seines Landes zur Unterstützung der Perestroika zu veranlassen. Beide Maßnahmen sollten in der UdSSR zur Reformierung des Sozialismus beitragen. Die Sowjetunion war besonders in der Hegemonie dem Ostblock gegenüber und gleichfalls des militärischen Wettbewerbs mit den USA wegen durchaus überlastet. Da Gorbatschow zur Absicherung der Reformen in der Innenpolitik einer angenehmen internationalen Atmosphäre und keiner Konfrontation bedürfte, strebte er mitsamt dem UdSSR-Außenminister Eduard Schewardnadse eine Zusammenarbeit mit dem Westen an.

¹⁴ Kommunistische Partei der Sowjetunion. Die führende Partei im Lande.

¹⁵ Politik der Offenheit, Transparenz. Meinungs- und Pressefreiheit.

¹⁶ Politik des Umbaus der Partei, der Gesellschaft und des Staates der katastrophalen Wirtschaftslage der UdSSR wegen (uneffektive Planwirtschaft, Verschuldung des Landes durch hohe Rüstungsausgaben).

Die Kooperation der sowjetischen Führung mit dem amerikanischen Präsidenten Ronald Reagan, später George Bush basierte auf Gipfeltreffen¹⁷ unterschiedlicher Art, deren Ziel die allmähliche Abrüstung auf der ganzen Welt war.

Indem sich Gorbatschow im Jahre 1988 von der Breschnew-Doktrin¹⁸ distanzierte, konnten die Warschauer-Pakt-Länder wiederum selbständig über ihre Innenangelegenheiten entscheiden.

Ein maßgeblicher Anteil am Wandel von der Diktatur im Ostblock zur Demokratie wird ebenfalls dem damaligen Papst Johannes Paul II. zugeschrieben. Laut Gorbatschow wäre die Wende ohne diese bedeutende Persönlichkeit sogar unmöglich gewesen.¹⁹ Indem sich der Papst beharrlich gegen die Unterdrückung der Kirche sowie der Gesellschaft durch die kommunistische Herrschaft, die er mehrmals zur Respektierung der Menschenrechte, hauptsächlich der Religions- und Gewissensfreiheit aufforderte, einzuwirken bemühte, und auch indem er westliche Staatsmänner zur erneuten Gewährleistung der Freiheit in den sozialistischen Staaten aufrief, gelang es ihm, die ideologischen Grundlagen der totalitären Regime abzuschwächen. Polen, woher er stammte, war das erste Ostblockland, in dem im Juni 1989 die ersten demokratischen Wahlen stattfanden.

1. 3 Anfänge des Untergangs der sozialistischen Diktatur in der DDR

Während in der Sowjetunion, Polen und Ungarn²⁰ unter dem Einfluss der Perestroika allmählich der Prozess der Demokratisierung anging, wurde Gorbatschows Reformprogramm von der DDR-Führung, die sich durch den Liberalkurs des UdSSR-Vorsitzenden bedroht fühlte und das Volk deswegen zum Beschützen des Sozialismus veranlasste, abgelehnt. Dies hatte die Isolation Ostdeutschlands von der UdSSR zur Folge. Honeckers Missfallen mit den Maßnahmen des sowjetischen Landesoberhauptes löste in der DDR-Bevölkerung weiteren Unmut aus. Doch die veränderten außenpolitischen Bedingungen ermöglichten den Leuten, das Missvergnügen mit dem SED-Monopol sowie der wirtschaftlichen Situation, der fehlenden Reise- und Meinungsfreiheit und der Bespitzelung durch die Staatssicherheit öffentlich zum Ausdruck zu bringen.

Die Unzufriedenheit des Volkes mit den Verhältnissen im Lande wurde an den Ergebnissen aus den Kommunalwahlen (Mai 1989) besonders deutlich. Die Vertreter der Friedensbewegungen stellten fest, dass für die offizielle Kandidatin der Nationalen Front²¹ nicht wie offiziell bekanntgemacht

¹⁷ Zu den Höhepunkten dieser Mitarbeit gehörten vor allem: Die Zusammenkunft Gorbatschows mit Reagan am 19. November 1985 in Genf, die als „Wendepunkt“ im Kalten Krieg bezeichnet wird. Hier wurde vereinbart, dass keine militärische Vorherrschaft mehr angestrebt wird. Des Weiteren geht es um den am 8. Dezember 1987 in Washington unterschriebenen INF-Vertrag (Intermediate Range Nuclear Forces) über die vollständige Vernichtung der nuklearen Mittelstreckenwaffen auf der ganzen Welt. Das nächste, sehr wichtige Schriftstück - das VKSE-Abkommen (Vertrag über konventionelle Streitkräfte in Europa) zwischen dem Warschauer Pakt und der NATO wurde am 19. November 1990 in Paris unterzeichnet.

¹⁸ Die nach Leonid Breschnew, dem 1. Sekretär der KPdSU genannte Lehre, nach der die Warschauer-Pakt-Staaten das Recht besaßen, im Falle der Bedrohung des Sozialismus einzuschreiten. Beschränkte Souveränität.

¹⁹ Machálek, Vít: *Jan Pavel II. a pád komunismu*: <http://machalek.bigblogger.lidovsky.cz/c/53584/Jan-Pavel-II-a-pad-komunismu.html> (Stand: 1. 6. 2009).

²⁰ Es kam zur Liberalisierung des Wahlgesetzes.

²¹ Verknüpfung von DDR-Massenorganisationen, die das SED-Machtmonopol verstärken sollten, und von DDR-Parteien.

wurde, 98, 85% der Wähler stimmten, sondern tatsächlich um 20% der Personen weniger.²² Viele von den Seiten der Regimekritiker gestellte Anzeigen bezüglich der Wahlfälscher, an die Staatsführung, reflektierten den wachsenden Mut der Bevölkerung zur Äußerung ihres Missfallens.

Nun verließen immer mehr missvergnügte Leute das Land. Im Zeitraum zwischen Sommer und Herbst 1989 erzwangen Tausende von ihnen eine Ausreiseerlaubnis in die BRD, indem sie die bundesdeutschen Botschaften in Budapest, Warschau und Prag und die ständige BRD-Ambassade in Ostberlin besetzten. Einen weiteren freien Weg nach Westdeutschland stellte die in der Nacht vom 10. auf den 11. September 1989 eröffnete ungarisch-österreichische Grenze dar, zu deren Aufmachen es trotz des Widerstandes seitens der DDR-Regierung kam. „Organisierter Menschenhandel“²³ - so protestierte die Staatsführung. Seit dem 11. September 1989 bis zum 1. Oktober 1989 flohen aus dem Lande 24 500 Personen.²⁴ Honecker nahm weder zu den Flüchtlingsströmen noch zur katastrophalen Wirtschaftslage des Staates eine Stellung. Ständig wachsende Fluchtbewegungen über die Botschaften sowie die Eröffnung der ungarischen Grenze ermunterten die Bevölkerung erneut dazu, ihren Unmut öffentlich zu äußern. Viele Bürger wurden Mitglieder oppositioneller Bewegungen - zu den bekanntesten von ihnen zählten Neues Forum²⁵, Demokratie Jetzt und Demokratischer Aufbruch. Zudem befreiten sich die bisherigen Parteien der Nationalen Front (CDU, LDPD, NDPD und die Bauernpartei)²⁶ allmählich aus der SED-Vorherrschaft. Diese Gruppierungen, einschließlich der Vereinigten Linken und Der Grünen, hatten im Grunde denselben Wunsch: Das Weiterbestehen der DDR, jedoch als Demokratie.

Zahlreiche Leute drückten ihre Unzufriedenheit bei den Montagsdemonstrationen, die im Herbst 1989 nach den Friedensgebeten vornehmlich in Leipzig im Umfeld der Nikolaikirche stattfanden, aus. Jeden Montag seit dem 4. September 1989 nahmen daran Tausende Personen teil. Obwohl von den Sicherheitskräften zur Auflösung der Protestkundgebungen Gewalt angewendet wurde und es zur Verhaftung vieler Demonstranten kam, hörte die Bevölkerung nicht auf, den Unmut über die Umstände im Staat zu zeigen. Durch das Ausrufen der Slogans „Wir sind das Volk“ und „Wir bleiben hier“ wurden umfangreiche Reformen, hauptsächlich der Rücktritt Honeckers, die Reisefreiheit, die Einführung der Demokratie und die freien Wahlen angestoßen.

Am 7. Oktober 1989 wurde der 40. Jahrestag der DDR-Gründung gefeiert. Auf dem Ostberliner Alexanderplatz demonstrierte eine große Bürgerzahl gegen die Staatsregierung. Gorbatschow, einer von Honeckers eingeladenen Gästen, brachte während der Feier die Äußerung „Wer zu spät kommt,

²² Vgl. Weber, Hermann: *Dějiny NDR. (Geschichte der DDR)*. Nakladatelství Lidové noviny. Praha 2003, S. 294.

²³ Jesse, Eckhard und Kol.: *Die Gestaltung der deutschen Einheit*. Bouvier Verlag. Bonn 1992, S. 142.

²⁴ Vgl. Müller: *Dějiny Německa (Deutsche Geschichte in Schlaglichtern)*. Nakladatelství Lidové noviny. Praha 1995, S. 453.

²⁵ Es war die größte Bürgerbewegung in der Wendezeit (der spätere Name war Bündnis 90 / Die Grünen).

²⁶ CDU:Christlich Demokratische Union Deutschlands, LDPD:Liberal-Demokratische-Partei Deutschlands, NDPD:National-Demokratische Partei Deutschlands).

den bestraft das Leben“²⁷ an, womit er auf die Dringlichkeit von Reformen verweisen wollte. Honecker lehnte jedoch wiederum alle Reformvorschläge ab.

Am 9. Oktober 1989 geschah etwas, was niemand erwartet hatte: Die Leipziger Montagsmärsche wurden das erste Mal nicht gewalttätig aufgelöst.

Am 18. Oktober 1989 trat Honecker auf Aufforderung der Partei zurück. Sein Nachfolger wurde Egon Krenz. Der neue Staatsvorsitzende führte eine ganze Reihe von Veränderungen, z. B. die Amnestie für Flüchtlinge, ein. Ein paar Monate zuvor hätte das Volk diese Maßnahmen noch für erstaunlich gehalten, jetzt reichten sie ihm aber nicht aus.

Am 4. November 1989 gipfelten die Demonstrationen. Am Berliner Alexanderplatz versammelten sich zahlreiche Leute, um ihren Willen nach Veränderungen öffentlich auszudrücken. Unter den anwesenden Rednern gab es auch Schriftsteller, z. B. Christa Wolf oder Heiner Müller. Sie sprachen sich für die Erhaltung der DDR, jedoch als Demokratie, aus.

Die Kundgebungen dauerten weiterhin an. Im Laufe der Zeit konnte die SED-Führung dem von allen Seiten ausgeübten Druck jedoch nicht mehr Stand halten und am 8. November 1989 trat das gesamte Politbüro der SED schließlich zurück.

1. 4 Wende in der Wende ²⁸

Am 9. November 1989 gab auf einer Pressekonferenz das Politbüromitglied Günter Schabowski aufgrund unzureichender Informationen und ungeschickter Formulierung versehentlich die in Wirklichkeit nie beabsichtigte Öffnung der Berliner Mauer bekannt. So wurde den Bürgern noch vor Mitternacht nach 28 Jahren wieder ermöglicht, ohne Einschränkungen nach Westberlin und in die BRD zu reisen. Das Öffnen des Schutzwalls stellte zugleich das Ende des Kalten Krieges dar. Trotz der Grenzeröffnung wurden in den meisten Städten Ostdeutschlands Demonstrationen fortgesetzt. Während bis zum Mauerfall die Mehrheit des ostdeutschen Volkes eine erneuerte, jedoch demokratische DDR wollte, wurde seit diesem Tage verstärkt der Ruf nach der deutschen Einheit laut. Wie sehr die Wiedervereinigung Deutschlands unter der Bevölkerung erwünscht war, war auch daran erkennbar, dass bei den Protestkundgebungen nicht mehr „Wir sind das Volk“, sondern „Wir sind ein Volk“ ausgerufen wurde.

Nicht anhaltende Massenprotestdemonstrationen und Kritik der Führungspartei führten letztendlich zum Rücktritt Krenz. Am 13. November 1989 wurde Hans Modrow zum Ministerpräsidenten gewählt und eine neue Regierung gebildet. Trotz des Machtwechsels verließen den Staat weiterhin viele Flüchtlinge. Die wirtschaftliche Lage der DDR befand sich in einem katastrophalen Zustand, das Land war haushoch verschuldet. Die BRD mit ihrem Bundeskanzler Helmut Kohl strebte danach

²⁷ Deichmann, Carl: *Der Weg zur Einheit und das vereinigte Deutschland*. Ernst Klett Verlag GmbH, Stuttgart 1998, S. 24.

²⁸ So nennt Jesse im Buch *Die Gestaltung der deutschen Einheit* (S. 124.) die Etappe seit dem 9. November 1989 bis zu den ersten demokratischen Wahlen zur DDR-Volkskammer am 18. März 1990. Von der „Wende“ sprach das erste Mal Egon Krenz während seiner Amtsantrittsrede am 18. Oktober 1989.

den ostdeutschen Nachbarn bei der Krisenbewältigung behilflich zu sein. Einen bedeutenden Schritt auf dem Wege der DDR zur Demokratie stellte Kohls Zehn-Punkte-Programm²⁹ dar, womit er erzielte, eine Föderation zu schaffen. Sein Ziel war die Herbeiführung der deutschen Einheit. Am 7. Dezember 1989 begannen in Ostberlin die Gespräche am Runden Tisch³⁰, der bis zu den neuen Wahlen regierte. Er setzte sich aus Vertretern der oppositionellen Gruppen und der in der Volkskammer und der Regierung vertretenen Parteien zusammen.

1.5 Vollzug der deutschen Einheit

In diese Phase fällt sämtliche Entwicklung des sozialistischen Landes seit den ersten demokratischen Wahlen am 18. März 1990 zur DDR-Volkskammer bis zur Vollendung der staatlichen Wiedervereinigung. Es dominierten die Aktivitäten der bundesdeutschen politischen Parteien und Politiker. Die Wahlbeteiligung war sehr hoch: 93%³¹. Der Sieger war das Wahlbündnis Allianz für Deutschland (Zusammenschluss von CDU-Ost, Demokratischem Aufbruch, Deutscher Sozialen Union), das 48,15%³² der abgegebenen Stimmen erhielt. An dem Votum war der Wunsch des Volkes nach der Einführung der Marktwirtschaft sowie der Herbeiführung eines deutsch-deutschen Staates erkennbar. Zum Ministerpräsidenten der neu gebildeten Regierung wurde Lothar de Maizière ernannt, zur Präsidentin Sabine Bergmann Pohl gewählt.

Am 1. Juli 1990 trat der am 18. Mai 1990 unterschriebene „Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik“³³ in Kraft, zudem wurde in Ostdeutschland die Marktwirtschaft eingeführt und das System der Sozialversicherung der bundesdeutschen Ordnung angepasst. Die Deutsche Mark (DM) wurde zum alleinigen Zahlungsmittel. Während die Währungsunion den DDR-Bürgern zugute kam – sie konnten ihre Ersparnisse günstig umtauschen – ergaben sich für die ökonomische Lage der DDR schwere Konsequenzen – enorme Verschuldung der Betriebe und die daraus folgende hohe Arbeitslosigkeit.

Im Februar 1990 wurde in Ottawa auf der Außenministertagung des Warschauer Paktes und der NATO während der „Zwei-plus-Vier-Gespräche“ zwischen den vier Siegermächten des zweiten Weltkrieges und den beiden deutschen Regierungen über die Einbeziehung des vereinten Deutschlands

²⁹ Inhalt: Einzelne Stufen der deutschen Einheit (z. B. der Wandel im wirtschaftlichen und politischen System der DDR, Eingliederung Deutschlands in den Prozess der europäischen Integration).

³⁰ Die Sitzungen des Runden Tisches finden zur Überwindung der Krise statt. Dabei streben die Vertreter verschiedener Organisationen, unter denen es keine Hierarchieordnung gibt, nach einem Kompromiss.

³¹ Vgl. Müller: *Dějiny Německa (Deutsche Geschichte in Schlaglichtern)*, S. 452.

³² Vgl. Schnell, Ralf: *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. J. B. Metzler. Stuttgart 2003, S. 516.

³³ In dem Staatsvertrag wird gleichfalls der Umtauschsatz definiert: Löhne, Gehälter, Stipendien, Renten, Mieten, Pachten und weitere weiterkehrende Zahlungen wurden im Verhältnis 1:1 umgestauscht, Verbindlichkeiten und Forderungen im Verhältnis 1:2, Guthaben bis zur bestimmten Höhe jedoch im Verhältnis 1:1. Kinder bis 14 Jahre konnten 2 000 DM im Verhältnis 1:1 umtauschen, Personen über 60 Jahre 6 000 DM, die Übrigen 4 000 DM. (Vgl. dazu Jesse und Koll., *Die Gestaltung der deutschen Einheit*, S. 129.)

in Europa entschieden. Zugleich wurde hier die Außenpolitik des nunmehrigen Gesamtstaates besprochen, z. B. die endgültige Festlegung der Oder-Neiße-Linie als der westlichen Grenze Polens und somit die Verfügung Deutschlands über Gebietsansprüche anderen Staaten gegenüber zugrunde gelegt. Nachdem der UdSSR-Präsident Gorbatschow am 16. Juli 1990 während der Absprache mit dem bundesdeutschen Kanzler Kohl in Kaukasus mit dem Verbleiben des vereinten Staates in der NATO einverstanden war, wurde am 12. September 1990 in Moskau der 2+4 Vertrag³⁴ von der DDR- und der BRD-Regierung und den Siegermächten des zweiten Weltkrieges unterschrieben. Sobald das erste freigewählte Parlament über den Vollzug des DDR-Beitritts zur BRD zum 3. Oktober 1990 entschied, kam es am 31. August 1990 durch den DDR-Ministerpräsidenten Günther Krause und den BRD-Innenminister Wolfgang Schäuble in Ostberlin zur Unterzeichnung des Einigungsvertrags. So war der Weg Deutschlands in den Prozess der europäischen Kooperation frei.

Am 3. Oktober 1990 traten die neuen Bundesländer³⁵ den alten Bundesländern³⁶ bei. Damit wurde die deutsche Einheit nach 40 Jahren der Teilung herbeigeführt und die DDR aufgelöst. Zur Hauptstadt des wiedervereinten Landes, bzw. der BRD, wurde Berlin ernannt. Dieser Tag wird als gesetzlicher Feiertag gefeiert.³⁷

1. 6 Deutschland nach der Wiedervereinigung

Mit der Herstellung eines einheitlichen deutschen Staates fing im Lande ein neuer Prozess an, bei dem es um Anpassung der, über vierzig Jahre lang der SED-Diktatur unterworfenen neuen Bundesländer an das demgegenüber Jahrzehnte lang durch Demokratie und erfolgreiche Marktwirtschaft geprägte BRD-System ging. Es muss hervorgehoben werden, dass Deutschland am 3. Oktober 1990 jedoch nur die politische Seite betreffend vereint wurde und die „Wende“ in der Gegenwart noch nicht zu Ende ist. Sowohl in der wirtschaftlichen, als auch in der gesellschaftlichen und kulturellen Entwicklung und gleichfalls in der Mentalität der Bürger aus beiden Staatsteilen sind noch heutzutage bemerkende Unterschiede zu verzeichnen, die bestimmt noch eine Zeit lang spürbar werden. Einige Ostdeutsche fanden sich bis heute mit der Landesvereinigung nicht ab, sie haben immer noch eine „Mauer im Kopf.“³⁸ Es lassen sich ebenfalls Leute finden, die den stressigen, kapitalistischen Verhältnissen nichts abgewinnen können und mit Nostalgie der ihnen vertrauten DDR-Zeiten nachtrauen und sich der mit dem nicht mehr existierenden Sozialismus im Zusammenhang stehenden Lebensformen und Dinge gerne entsinnen.³⁹

³⁴ Nach der Unterzeichnung dieses Vertrags erhielt Deutschland wiederum volle Souveränität, das bedeutet es konnte abermals selbstständig über seine Innen- und Außenangelegenheiten Entscheidungen treffen.

³⁵ Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen.

³⁶ Baden-Württemberg, Bayern, Bremen, Hamburg, Hessen, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz, Saarland, Schleswig-Holstein.

³⁷ Tag der deutschen Einheit.

³⁸ Es fällt einigen Ostdeutschen schwer, sich damit abzufinden, dass es die DDR nicht mehr gibt. Sie waren mit den, mit der Mauer verknüpften Lebens Einschränkungen einverstanden.

³⁹ Die Sehnsucht nach den bekannten Lebensformen und Gegenständen aus dem Osten wird als Ostalgie bezeichnet.

1. 6. 1 Wirtschaftliche Situation

Bald nach der Zusammenführung beider Staaten tauchte eine ganze Reihe von wirtschaftlichen und sozialen Problemen auf, insbesondere infolge der unter dem Druck der Umstände zu schnellen Herbeiführung des einheitlichen Landes. Für den Ausgleich des ost- und westdeutschen Niveaus, also für den Aufbau-Ost, mussten außerordentliche Finanzmittel ausgegeben werden. Seit dem Jahre 1991 werden die Kosten der deutschen Einheit aus dem sog. Solidaritätszuschlag⁴⁰ bezahlt.

Zudem zeigte sich, dass die Gebühren für den genannten Zweck in Wirklichkeit viel höher waren als zunächst vorausgesetzt wurde. Dies löste bald eine Schwächung der Konjunktur aus.

Des Weiteren kam es zum Zusammenbruch des ostdeutschen Marktes, denn die meisten, nur über veraltete, ineffektive Technologien verfügenden Unternehmen, die nach der Wende durch die Treuhand-Anstalt privatisiert wurden, waren den westdeutschen Betrieben gegenüber nicht konkurrenzfähig. Alle dies bewirkte in Ostdeutschland die ständig wachsende Arbeitslosigkeit - 1990: 2, 6%; 1993: 17, 2%, hingegen alte Bundesländer: 1990: 6, 2%, 1993: 7, 1%.⁴¹ Der Arbeitsstelle wegen zogen zahlreiche ehemalige DDR-Bürger nach Westdeutschland um. Die Erwerbslosigkeit stellt bis heute eines der relevantesten Probleme, mit denen sich der Staat auseinandersetzen muss, dar. Ebenfalls das Entwicklungstempo in Ostdeutschland ist auch in der Gegenwart langsamer als in den alten Bundesländern.

1. 6. 2 Politische Situation

Nach der Vollendung der staatlichen Wiedervereinigung stieg die Zahl der nach Deutschland zugezogenen Flüchtlinge an, die vor allem das hohe BRD-Lebensniveau lockte. Die Angst vor der Überflutung von Immigranten und den zahlreichen wirtschaftlichen Problemen hatte bald den ständig wachsenden Rechtsradikalismus sowie -extremismus zur Folge.

Sowohl bei den Landtagswahlen, als auch bei den Bundestagswahlen im Jahre 1990 und im Jahre 1994 wurde der Sieger die CDU/CSU + FDP Koalition. Einen großen Anteil am Sieg Kohls CDU-Partei hatte hauptsächlich sein Engagement in der Ostpolitik und gleichfalls die Durchsetzung des einheitlichen deutschen Staates. Dies verhalf ihm im Jahre 1991 zur erneuten Bundeskanzlerwahl. Die ökonomischen und sozialen mit der Einheit Deutschlands zusammenhängenden Schwierigkeiten genauso wie die Enttäuschung der Volkes über den nicht erfolgten Ausgleich des Lebensstandards der neuen mit den alten Bundesländern traten bei den Wahlen im Jahre 1998 hervor, als die überwiegende Mehrheit von der Koalition SPD + Bündnis 90/Die Grünen erreicht wurde.

⁴⁰ Dieser Zuschlag wird auch als Solidaritätsbeitrag bezeichnet. Er beträgt 5, 5% der Lohn-, Kapitalertrags-, Einkommens- und Körperschaftssteuer. (Dazu Vgl. Wirtschaftslexikon 24. net: *Solidaritätszuschlag*: <http://www.wirtschaftslexikon24.net/d/solidaritaetszuschlag/solidaritaetszuschlag.htm>, Stand: 1. 12. 2009).

⁴¹ Vgl. Kostlán und Koll.: *Encyklopedie dějin Německa. (Enzyklopädie der Geschichte Deutschlands)*. Ivo Železný Verlag. Praha 2001, S. 58-59.

2 WENDELITERATUR

Der große politische, wirtschaftliche, kulturelle und gesellschaftliche Wandel am Ende der 80er und am Anfang der 90er Jahre in der DDR stellt eines der bedeutendsten Ereignisse des 20. Jahrhunderts dar. Da die Folgen des Umbruchs bis in die Gegenwart erkennbar sind, verwundert es nicht, dass das Thema in Deutschland noch heutzutage im Mittelpunkt des allgemeinen Interesses steht. So schenken diesem Geschichtsabschnitt nicht nur viele Reportagen und Medien ihre Aufmerksamkeit, sondern auch in der Literatur wird dem Geschehen rund um den Prozess der Umgestaltung der Diktatur zur Demokratie viel Raum gewidmet.

2.1 Begriffsbestimmung

Seit Herbst 1989 erschienen zahlreiche Texte, die sich mit der friedlichen Revolution, ihrer Vorgeschichte, der deutschen Einheit oder ihren Konsequenzen auseinandersetzen.

In diesem Zusammenhang werden Verwicklungen der Bürger mit der Staatssicherheit, Entfremdung von Ost- und Westdeutschen nach der Teilung des Landes, Wiederbegegnungen der Menschen aus beiden Republiken nach jahrzehntelanger Trennung, Anpassung der Ostdeutschen an die marktwirtschaftlichen Bedingungen, Rechtsradikalismus, Intrigen der Treuhandanstalt, Ostalgie, „Mauer im Kopf“ und Ähnliches behandelt.⁴²

Obwohl die Bezeichnung „Wendeliteratur“ in der Literaturwissenschaft häufig verwendet wird, ist es nicht einfach, den Terminus eindeutig zu erklären. Es wird damit ziemlich locker umgegangen, sowohl im Mündlichen als auch im Schriftlichen, es gibt keine feste Definition dafür.

Der Anfang sowie das Ende dieser Literaturepoche sind nicht klar abgrenzbar, es werden hierzu gleichfalls die bereits einige Jahre vor dem Zusammenbruch des Staates aufgeschriebenen, aber nicht in der DDR veröffentlichten Manuskripte eingeordnet, ebenso wie Werke der vor längerer Zeit in den Westen umgezogenen ostdeutschen AutorInnen.⁴³ Auch heutzutage entstehen Schriften, die auf den Wandel in der DDR eingehen. Für diese Texte setzte sich der Begriff „Wendeliteratur“ durch, der vom Ausdruck „Wende“, der sich seit Egon Krenz' Amtsantrittsrede (am 18. Oktober 1989) im deutschen Sprachgebrauch etablierte, abgeleitet wurde.

Die, dieser Kategorie angehörenden Schriftstücke können nicht als einheitliche Gruppe, Gattung oder literarische Strömung bezeichnet werden, denn sie lassen sich ihren Inhalt betreffend, durch unterschiedliche Merkmale charakterisieren. Aufgrund dessen, dass bei der Untersuchung der Wendeliteraturtexte vor allem die inhaltliche Seite im Vordergrund steht, strebt seit ein paar Jahren

⁴² Vgl. Schnell, *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*, S. 529.

⁴³ Vgl. Kreißig, Gisela: *Berlin-Romane zur Wende*. Magisterarbeit. Universität des Saarlandes. Saarbrücken 2001, S. 1-2.

eine ganze Reihe von Literaturwissenschaftlern und Germanisten danach, festzustellen, auf welche Weise sich seit dem Umbruch die ästhetischen Kriterien, also die Erzählperspektiven der Verfasser veränderten.⁴⁴ Auf die Entstehung von immer neuen Schreibstrategien übt gerade die Tatsache einen entscheidenden Einfluss aus, dass noch in der Gegenwart durch Veröffentlichung verschiedener Autobiographien und Texte von Zeitzeugen bisher unbekannte Fakten ans Licht kommen. Somit wird zugleich ein neuer Einblick in die Problematik um die Gestaltung der deutschen Einheit ermöglicht.

Laut Grub ist Wendeliteratur „ein gattungsübergreifender Begriff.“⁴⁵ Die umfangreichen Veränderungen der 80er und des Anfangs der 90er Jahre in Deutschland beziehen sich auf alle Gebiete des gesellschaftlichen Lebens. Aus diesem Grund ist es kaum erstaunlich, wenn die Geschehnisse rund um den Wandel in der DDR in so gut wie allen Textsorten behandelt werden. Außer in den drei typischen Gattungen (Epik, Lyrik, Drama) wird auf die Problematik um die Bildung eines einheitlichen deutschen Staates gleichfalls in zahlreichen Tagebüchern, Briefen und philosophischen Schriften, die häufig die literarischen Texte ergänzen, eingegangen.

Grub präsentiert im Buch 'Wende' und 'Einheit' im Spiegel der deutschsprachigen Literatur fünf Definitionen des Ausdrucks „Wendeliteratur“:⁴⁶

1. Der thematisch-stoffliche Bezug zur Wende
2. ‚Wendeliteratur‘ im Sinne von Literatur, die erst nach dem Wegfall von Publikationsbeschränkungen (Zensur, Selbstzensur usw.) (...) erscheinen durfte
3. ‚Wendeliteratur‘ im Sinne von Texten, die das Leben in Deutschland vor und nach der ‚Wende‘ aus der Perspektive der Nachwendezeit reflektieren
4. ‚Wendeliteratur‘ im Sinne von dokumentarischen Texten, deren Publikation durch das Ende der DDR erst möglich wurde, sowie Forschungsberichte über die DDR und Teilbereiche des Lebens in der DDR
5. ‚Wendeliteratur‘ im Sinne von vor 1989 geschriebener Literatur, die die ‚Wende‘ etwa durch die explizite oder implizite Thematisierung von Missständen in der DDR, ‚vorbereitete‘

2. 2 Häufig vorkommende Texteveröffentlichungen in den 90er Jahren

Die Zeit der Umgestaltung der Diktatur zur Demokratie in der DDR kann keineswegs als Epoche der großen Literatur bezeichnet werden. Die SchriftstellerInnen hatten mit dem eigenen Überleben zu tun, die Anpassung an die marktwirtschaftlichen Verhältnisse war für sie nicht einfach. Das ganze Kulturgebiet wurde daher vom Zusammenbruch der Staatsstrukturen schwer betroffen. Es muss erwähnt werden, dass die Literatur im Sozialismus zensiert, geheimdienstlich überwacht und strenger Kontrolle der SED unterworfen war, denn die Literatur spielte eine bedeutende Rolle - als wichtiges erzieherisches und politisches Mittel sollte sie die fehlende Freiheit in anderen Medien ersetzen. Darüber hinaus kostete der Eintritt in die Kultureinrichtungen wenig Geld. Regimekonforme

⁴⁴ Vgl. Bonmassar, Davide: *Wende und Familie: drei "große Wenderomane" - Zur literarischen Verarbeitung der "Wende" in Erich Loests "Nikolaikirche", Thomas Brussigs "Helden wie wir" und Günter Grass' "Ein weites Feld"*: <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/35769.html> (Stand: 7. 11. 2009)

⁴⁵ Grub, Frank: *'Wende' und 'Einheit' im Spiegel der deutschsprachigen Literatur*. De Gruyter. Berlin 2003, S. 71.

⁴⁶ Grub, *ebd.*, S. 71-81.

VerfasserInnen wurden für ihr Schaffen gut entlohnt und durch Honorare und Stipendien gefördert. Nach der friedlichen Revolution verschwand das behagliche literarische und kulturelle System jedoch, die DDR ging als „Leseland“ unter, die AutorInnen mussten selbst für die Finanzmittel sorgen. Eine ganze Reihe von ihnen verlor nach dem Kollaps des ostdeutschen Marktes die Arbeitsstelle. All dies hatte bei den SchriftstellerInnen enorme Verunsicherung und Verlust des Selbstwertgefühls zur Folge.

Zu Beginn der 90er Jahre war es für die Bürger aus den neuen Bundesländern relevant, sich in den neuen kapitalistischen Bedingungen zurechtzufinden. So wurden vornehmlich, die das Steuerrecht, den Arbeitsmarkt und andere Gebiete des öffentlichen Lebens betreffenden Bücher verkauft. Es war ebenfalls von Bedeutung, dass Fernsehen, Rundfunk und Presse ihre Funktionen erfüllten - Informationen über die vergangene Zeit zu gewährleisten. Zudem wurden unmittelbar nach der Wende in Deutschland zahlreiche Reden gehalten und Gespräche geführt und es kamen viele Autobiographien (auch mit literarischer Verarbeitung) und Essays auf den Markt.

Während zu DDR-Zeiten die Gattung Lyrik dominierte, überwogen in den 90er Jahren Prosatexte. Für den „vielleicht signifikantesten Text der Wendezeit“⁴⁷ wird jedoch Volker Brauns Gedicht *Das Eigentum* gehalten.

In fast allen Schriften äußerten sich die VerfasserInnen zur derzeitigen politischen Situation.

Von den Essays lassen sich in diesem Zusammenhang z. B. Christa Wolfs *Reden im Herbst* oder Christoph Heins *Die fünfte Grundrechenart* nennen. Es wurden verschiedene Dokumentationen publiziert, die Auskünfte über die Ereignisse rund um den Umbruch liefern, jedoch keine Belletristik sind. Im Jahre 1990 kam es zur Herausgabe der *Befehle und Lageberichte des MfS Januar-November 1989*. Es tauchten vielfältige Anthologien zum Wirken der Bürgerbewegungen auf, z. B. der Band *Wir sind das Volk! (Flugschriften, Aufrufe und Texte einer deutschen Revolution)*. Von Belang waren die Quellenveröffentlichungen zu den Aktivitäten der Staatssicherheit, es kann das Werk *Geschützte Quelle* (erschienen 1990; die Wiedergabe der Gespräche einer IM über ihre Bespitzelungstätigkeit) angeführt werden. Das breite Angebot an Schriftstücken zu der behandelten Thematik ergänzt eine breite Palette von Büchern über die, vor allem durch Montagsdemonstrationen berühmte Stadt Leipzig. Dazu ist *Jetzt oder nie- Demokratie! Leipziger Herbst '89* (noch 1989 herausgegeben) zu erwähnen.

2. 3 Deutsch-deutscher Literaturstreit und literarische Situation im vereinten Lande

Obwohl man, was den thematischen und den ästhetischen Gesichtspunkt angeht, seit den 70er Jahren aufgrund der Verwendung moderner Kunstmittel seitens älterer ostdeutscher SchriftstellerInnen und einer erfolgreichen Beschäftigung der DDR-AutorInnen mit den ebenso für ihre westlichen Landesleute

⁴⁷ Beutin, Wolfgang und Koll.: *Deutsche Literaturgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart*. J. B. Metzler Verlag. Stuttgart 2001, S. 663.

aktuellen Themen (z. B. Probleme der Industriegesellschaft) wegen von einer Annäherung zwischen ost- und westdeutscher Literatur sprechen kann, ereignete sich im Juni 1990 deren Zusammenstoß.⁴⁸ Bei dem deutsch-deutschen Literaturstreit wurde außer der Frage nach den ästhetischen Kriterien der DDR-Literatur besonders darüber diskutiert, ob sie moralisch ist. Auslöser der Polemik war Christa Wolfs Erzählung *Was bleibt*.

Die Kontroverse spielte in drei Etappen ab. In der *ersten Phase* stand die genannte Geschichte Wolfs im Vordergrund, die von einem Tag im Leben einer durch die Staatssicherheit überwachten Schriftstellerin berichtet. Nach der Herausgabe von *Was bleibt*, das bereits im Jahre 1979 aufgeschrieben wurde, aber erst am 5. Juni 1990 erschien, warf man der bisher unter den DDR-VerfasserInnen hochgeschätzten Frau vor, dass sie sich als Opfer des Geheimdienstes darstelle und schließlich versuche, die Wahrheit über ihre Vergangenheit aufzudecken, denn es soll sich um einen autobiographischen Text gehandelt haben.

Das Hauptthema der *zweiten Etappe* war die Enthüllung der im Oktober 1991 seitens Wolf Biermann entdeckten Spitzeltätigkeit des Künstlers Sascha Anderson für das MfS. Des Weiteren setzte der Streit mit einer Diskussion über die ethische Glaubwürdigkeit der jungen AutorInnen-Generation in der Prenzlauer-Berg-Szene fort.

Die *dritte Stufe* der Polemik, die ein Jahr später stattfand, knüpfte an die beiden vorherigen Phasen an. Behandelt wurden zum einen die Reformsozialisten Christa Wolf und Heiner Müller, zum anderen die Problematik des Staatssicherheitsdienstes sowie die SchriftstellerInnenmoral, jedoch auf ausführlichere Art. Während man die Veröffentlichung der Erzählung vor dem 9. November 1989 noch für etwas Sensationelles und Mutiges gehalten hätte, wirkte ihr Erscheinen im Juni 1990 genauso wie der Parteiaustritt der Verfasserin lediglich peinlich. Nach dem Literaturstreit wurde die Qualität der bis dahin geschätzten DDR-Literatur völlig in Zweifel gezogen, Wolf nicht mehr als angesehene Person betrachtet und ihr Schaffen als amoralisch bezeichnet.⁴⁹

Seit dem Vorfall nähern sich die Literaturfronten aus den beiden Teilen Deutschlands weiterhin an. Doch es gibt zwischen den ost- und den westdeutschen Autoren auch weiterhin eine unterschiedliche Generationszugehörigkeit, ferner eine jahrelang durch andere politische Systeme geprägte Herkunft und Lebenserfahrungen spürbar. Hieraus resultiert eine breite Fülle von Schreibstrukturen und daraus wiederum entstandene äußerst vielfältige Texte. Aufgrund der weder literarisch noch kulturell einheitlichen Situation in dem vereinten Land plädiert Wolfgang Emmerich in der Kleinen Literaturgeschichte der DDR eher für die Existenz von zwei Literaturen nach der deutschen Vereinigung.⁵⁰

⁴⁸ Vgl. Emmerich, *Kleine Literaturgeschichte der DDR*. Erweiterte Neuausgabe. Gustav Kiepenheuer Verlag GmbH, Leipzig 1996, S. 521-523.

⁴⁹ Vgl. Capek, Jan: *Deutsche Prosaliteratur der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR*. Dissertationsarbeit. Brünn 2006, S. 98-99.

⁵⁰ Vgl. Emmerich, *ebd.*, S. 524-525.

3 WENDEROMAN

Nachdem die Termini „Wende“ und „Wendeliteratur“ kreiert wurden, etablierte sich kurz darauf ebenfalls der Ausdruck „Wenderoman“ (es wird dafür auch die Wortverbindung „Roman zur Einheit“ verwendet).

3.1 Begriffsbestimmung

Unter diesem Terminus wird ein Werk, das die großen politischen, ökonomischen, kulturellen und gesellschaftlichen Ereignisse in der DDR am Ende der 80er und am Anfang der 90er Jahre behandelt, verstanden. Im Falle des Wenderomans handelt es sich um ein Produkt des Feuilletons, es gestaltete daraus ein neues literarisches Genre.

Die Geschehnisse rund um den Mauerfall kommen in jedem Roman zur Einheit vor, doch inwieweit und auf welche Art sie von den AutorInnen präsentiert werden, hängt von verschiedenen Faktoren ab. Eine große Rolle spielt ihre Generationszugehörigkeit und die durch ein unterschiedliches politisches System (ost- oder westdeutsches) geprägte Herkunft. Infolge dessen bieten sich hinsichtlich der Auseinandersetzung mit der Wiedervereinigung Deutschlands verschiedene Sichtweisen an, so dass differenzierte Versionen einer literarischen Verarbeitung jener ereignisvollen Zeit entstehen.

3.2 Aufgabe des Wenderomans

Seine Lektüre sollte:

- die Ostdeutschen auf ihre Beteiligung an der friedlichen Revolution hinweisen, ihnen ihre eigene Rolle, die sie bei diesem Prozess spielten erneut vor Augen führen, die eventuelle Verzweiflung mildern oder sie ihnen nehmen und dabei behilflich sein, dass sie sich mit der Vergangenheit abfinden, des Weiteren auch die guten Seiten der ehemaligen DDR (z. B. Geborgenheit) verdeutlichen und die Identitätsfindung der Bürger unterstützen.
- die übrigen Leser belehren, was mit den neuen Bundesländern und ihrer Bevölkerung geschah, die Hilfe leisten, das einerseits durch Medienmeldungen und andererseits durch vielfältige von den Ostdeutschen geschilderte Erfahrungen verzerrte Bild entwirren.

3.3 Bemühungen der SchriftstellerInnen um den großen Wenderoman

Bereits seit der Herbeiführung der deutschen Einheit wurde sowohl von den Lesern, als auch von den Literaturkritikern- und Wissenschaftlern der Roman zur Einheit sehr erwünscht. Die große Forderung des Feuilletons nach einem Buch mit diesem Untertitel veranlasste eine ganze Reihe von

VerfasserInnen, an einem Werk des genannten Genres zu arbeiten. Es erscheint als nicht überraschend, dass es vor allem seitens des ehemaligen DDR-Volkes verlangt wurde und sich mit der Thematik um den Umbruch in erster Linie ostdeutsche AutorInnen beschäftigen, denn lediglich ihnen sind die Ereignisse aus dieser Epoche so verständlich.

Seit der Bildung eines einheitlichen deutschen Staates, zunehmend seit Mitte der 90er Jahre, gab es zahlreiche SchriftstellerInnen, die sich bemühten, die umfangreichen Veränderungen der Jahre 1989 und 1990 aufzuarbeiten. Obwohl diesen und anderen belletristischen Stücken häufig das Label „Wenderoman“⁵¹ zugeordnet wird, blieben die Bestrebungen der VerfasserInnen nach der Gestaltung eines echten Epochenromans erfolglos. Jahrelang lag wiederum auf der Hand, dass weder dies noch das andere, sich mit der Problematik des Wandels zur Demokratie befassende Buch der lang erwartete „große Wenderoman“ wurde.⁵²

Viele Literaturzensoren vertreten die Ansicht, ein echtes Werk solches Genres sei bis zum heutigen Zeitpunkt noch nicht erschienen. So fragt sich im Jahre 2000 selbst der Schriftsteller Michael Kumpfmüller: „Wo bleibt der Roman zur Einheit?“⁵³ Doch wie viel Zeit bis dahin tatsächlich vergehen wird, weiß niemand. Es werden Jahre, Jahrzehnte oder sogar auch Jahrhunderte geschätzt. Dazu äußert sich der ostdeutsche Verfasser Christoph Hein folgendermaßen: „Was am 9. November 1989 begann, wird womöglich noch 200 Jahre dauern und die Welt heftigst verändern. Insofern sollten die (...) Journalisten, die den Wenderoman jetzt schon haben wollen, noch ein wenig abwarten.“⁵⁴ Ein Grund für diese lange Dauer ist nicht nur, dass zur Verarbeitung der Geschichte erstens eine gewisse Zeit und darüber hinaus auch die Sichtung zahlreicher Materialien notwendig ist. Für die wahrheitsgetreue Schilderung der Vergangenheit benötigt man ferner glaubhafte Personen unter denen die Handlung vorantreibende Verwicklungen geschaffen werden könnten.⁵⁵ Zweitens, wie bereits dargelegt wurde, war der Beginn der 90er Jahre für die DDR-AutorInnen zum Schreiben nicht besonders geeignet.

Es gibt gleichfalls Literaturkritiker und SchriftstellerInnen, die sich die Frage stellen, ob das merkwürdige Phänomen des Romans zur Einheit überhaupt existieren kann: „Der klagende Sehnsuchtsruf nach dem Wenderoman wird der deutschen Literatur erhalten bleiben - ebenso wie

⁵¹ Die Liste der häufig als „Wenderoman“ bezeichneten Bücher ist der Anlage Nr. 1. zu entnehmen.

⁵² Vgl. Sundermeier, Jörg: *Die Suche nach dem Wenderoman. Wunsch und Wirklichkeit*: <http://www.fluter.de/de/78/lesen/7615/?tpl=86> (Stand: 7. 6. 2009).

⁵³ Kumpfmüller, Michael: *Der ganz grosse Stoff. Wo bleibt der Roman zur Einheit?* In: *Süddeutsche Zeitung*, (30. 9. 2000), S. 17.

⁵⁴ Das Gespräch: *Das Hemd der Geliebten und der Mantel der Geschichte*: http://www.literaturen.de/de/archiv/2009/ausgabe_10_09/index.html?inhalt=20090928120428 (Stand: 18. 11. 2009)

⁵⁵ Vgl. Sundermeier, Jörg: *Die Suche nach dem Wenderoman. Wunsch und Wirklichkeit*: <http://www.fluter.de/de/78/lesen/7615/?tpl=86> (Stand: 7. 6. 2009).

dessen Thema, das noch oft erzählt werden wird.“⁵⁶ Auch Günter Grass drückt sich zum Erscheinen eines solchen Epochenromans skeptisch aus: „Es wird ihn nie geben, den Roman über die deutsche Einheit (...) Das sind (...) Erwartungen, die von außen kommen.“⁵⁷

Doch eine ganze Reihe von Literaturzensoren ist hingegen der Meinung, dass der echte Roman zur Einheit schon geschrieben wurde. Es handelt sich um Thomas Brussigs im Jahre 1995 veröffentlichte Werk *Helden wie wir*, dem gerade aus dem Grund so oft das Etikett „Wenderoman“ zugeschrieben wird und es zugleich so bekannt ist, da hier auf ironisch-groteske Weise die DDR-Vergangenheit sowie das Geschehen um den Mauerfall beschrieben werden.⁵⁸

*3. 4 Darstellung der Umbruchereignisse im Wenderoman aus der Sicht älterer und jüngerer SchriftstellerInnen*⁵⁹

Beim Schaffen älterer etablierter ostdeutscher VerfasserInnen (z. B. Ch. Wolf oder S. Heym), die sich für die Erhaltung einer, jedoch an Demokratie orientierten DDR aussprachen, ließ sich in den ersten Nachwendejahren meistens keine Schreibmotivation verzeichnen. Zum einen hatten sie genug mit ihrem eigenen Überleben zu tun, zum anderen wollten sie weder gegen das System noch über den utopischen Wunsch nach dem Weiterbestehen des Landes, in dem sie den überwiegenden Teil des Lebens verbrachten, schreiben. Erst seit der Überwindung der Sprachlosigkeit in der Mitte der 90er Jahre äußern sie sich in den Werken kritisch zu den kapitalistischen Verhältnissen, genauso wie zur DDR-Diktatur, zum Identitätsverlust oder sie schildern die Verwirrung durch die Marktwirtschaft. In ihren Texten wird die Zeit vor und ebenfalls nach der Herbeiführung eines einheitlichen deutsch-deutschen Staates zum Hauptthema, wobei der Alltag, den sie zumeist mit Ernsthaftigkeit behandeln, häufig im Mittelpunkt steht. Mit den belletristischen Stücken versuchen die AutorInnen nicht selten einen eng mit der Geschichte verknüpften Zusammenhang zu schaffen. Die jüngeren, etwa nach dem Jahre 1965 geborenen ostdeutschen SchriftstellerInnen, unterscheiden sich von den älteren VerfasserInnen - sie nahmen nicht an den Aufbaujahren teil und waren somit keineswegs fest in die DDR-Strukturen integriert. Da ihnen von klein auf der Widerspruch zwischen dem Realsozialismus und der Staatserziehung bekannt war, hatten sie zum Sozialismus eine skeptische Einstellung. Aufgrund dieser Umstände stellen sie die Vergangenheit und die Begebenheiten um die deutsche Einheit zumeist auf verzernte, lockere Weise und lediglich am Rande der Handlung dar, wobei sich ihre Figuren dem System gegenüber oft respektlos verhalten.

⁵⁶ Interview mit Jochen Hieber: *Ich will mich nicht auf die Bank der Sieger setzen*. Ein Gespräch mit Günter Grass über den Roman „*Ein weites Feld*“, die Reaktionen der Kritik, die deutsche Einheit und den Blick aufs eigene Leben. IN: *FAZ* v. 7. 10. 1995.

⁵⁷ Tenta, Sabine: *Die Sehnsucht nach dem Wenderoman*: <http://www.goethe.de/kue/lit/thm/aug/de4244191.htm> (Stand: 7. 6. 2009).

⁵⁸ Čapek, Jan: *Obraz NDR a role Berlína v současné německé literatuře (Das Bild der DDR und die Rolle Berlins in der gegenwärtigen deutschen Literatur)*(2002) In: Scientific Papers of the University of Pardubice. Series C 8 (2003), S. 31.

⁵⁹ Vgl. Čapek, *Deutsche Prosaliteratur der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR.*, S. 137-139.

3. 5 Analyse der Wenderomane

In folgendem Kapitel werden die in der Einleitung der Bachelorarbeit genannten Werke analysiert. Da die SchriftstellerInnen ostdeutscher Herkunft sind, werde ich danach streben, in den Büchern autobiographische Züge zu finden. Ich werde auch darlegen, inwieweit die Ereignisse aus der Umbruchszeit geschildert werden sowie auf welche Art dieses Geschehen / das Leben unter sozialistischen (marktwirtschaftlichen) Bedingungen beschrieben werden.

3. 5. 1 BRIGITTE BURMEISTER: UNTER DEM NAMEN NORMA

„»Kaum noch vorzustellen, die Mauern, Türme, (...) an der Bahnsteigkante die weiße Sperrlinie noch da, verblässendes Erinnerungszeichen an einen Zustand permanenter Abwehr (...)«⁶⁰

3. 5. 1. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben der Autorin

Burmeister wurde 1940 in Posen (Polen) geboren. Sie wuchs in Halle an der Saale auf. Nach dem Abitur (1959) war sie ein Jahr in der Maschinenfabrik Halle tätig. Von 1960 bis 1965 studierte sie Romanistik in Leipzig. Von 1967 bis 1982 arbeitete sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Akademie der Wissenschaften der DDR in Ostberlin. Ihr Forschungsschwerpunkt war zuerst „Nouveau Roman“⁶¹, des Weiteren befasste sie sich mit den Strömungen der Moderne in Frankreich und mit der Literaturtheorie. Seit 1967 lebt Burmeister im Ostberliner Bezirk Mitte. 1973 promovierte sie mit der Dissertation „Freiheit, Gleichheit, Eigentum. Zu den politischen Theorien der französischen Aufklärung.“ Seit 1983 ist sie freiberufliche Schriftstellerin und Übersetzerin. Sie übersetzt Romane, Essays und Sachbücher aus dem Französischen ins Deutsche. 1987 gelang ihr mit dem Roman *Anders oder Vom Aufenthalt in der Fremde* der literarische Durchbruch. 1989 übersetzte sie unter dem Pseudonym Franziska Saalburg Bernard Vinots *Saint Just*. Im Sommer 1990 beteiligte sich die Autorin an der Gründung des Europäischen Bürgerforums in Südfrankreich. 1994 wurde der Wenderoman *Unter dem Namen Norma* veröffentlicht.

3. 5. 1. 2 Entstehung

Mit *Unter dem Namen Norma* (Verlag Klett-Cotta) beabsichtigte die Verfasserin, sich gegen die Aufteilung der DDR-Bevölkerung in Opfer und Täter, die es anfangs der 90er Jahre gab, zu wehren. Dabei ging es ihr in der Tat nicht darum, die Schuld von irgendjemandem zu beweisen, sondern zu versuchen, die angeblichen Verwicklungen mit der Staatssicherheit, zu deren Enthüllungen es nach dem Umgestaltungsprozess der Diktatur in eine Demokratie kam, in dieser literarischen Einheit zu

⁶⁰ Burmeister, Brigitte: *Unter dem Namen Norma*: Klett-Cotta. Stuttgart 1994, Buchumschlag. Bei Zitationen benutze ich für dieses literarische Stück die Abkürzung „UNN“.

⁶¹ Im Nouveau Roman wird die Welt auf neutrale Weise dargestellt.

schildern. Die Schriftstellerin äußerte sich dazu folgendermaßen: „Gegen all das wollte ich ein Stück Komplexität setzen, das nach meinem Empfinden wirklichkeitsnäher und menschengerechter war.“⁶² Nach der Herausgabe des Romans wurde die Verfasserin nicht nur in Ost-, sondern auch in Westdeutschland populär. Die Literaturkritik beurteilte das belletristische Stück unterschiedlich und nahm es zu Beginn eher negativ auf. In der Zeitschrift *Fachdienst Germanistik* wurde erklärt: „Was bleibt, ist ein relativ uneinheitliches Bild von ‚Unter dem Namen Norma‘ - einerseits getragen von sprachlichem Witz und erzählerischem Können, und andererseits desavouiert durch ein zum Klischee neigendes Raster für die (...) Beschreibung einer Zeit gesellschaftlicher Umbrüche.“⁶³ Erst später wurde Burmeisters Werk seitens der Literaturfeuilletons zu den erfolgreichsten Aufarbeitungen der Geschehnisse der friedlichen Revolution gezählt. Hans Georg Soldats Ansicht nach ist *Unter dem Namen Norma* ein „Buch der tiefen Menschlichkeit (...), in dem der historische Moment „als Ausgangspunkt für Entwicklungen“ begriffen werde, „denen wir nur begegnen können, wenn wir unsere Erfahrungen nicht verleugnen, sondern uns ihnen stellen.“⁶⁴

3. 5. 1. 3 Inhalt

Die Handlung Brigitte Burmeisters Wenderomans *Unter dem Namen Norma* spielt im Jahre 1992, an zwei Tagen, am 17. Juni und am 14. Juli, im Ostberliner Bezirk Mitte ab. Im Mittelpunkt steht die Übersetzerin Marianne Arends.

Anfangs des ersten Kapitels *Am 17. Juni* übersetzt die Protagonistin die Biographie des französischen Revolutionärs Saint-Just. In den Gedanken taucht sie bis zum Abend des 9. Novembers 1989 zurück, an dem sie ihrer zukünftigen Freundin Norma begegnete. Weiter denkt sie an ihren, vor zwei Jahren der Karriere wegen in ein Dorf bei Mannheim umgezogenen Ehemann Johannes.

Nach einer Weile unterbricht der Besuch einer Nachbarin Mariannes Überlegungen und die Beiden kommen ins Gespräch über die früher in demselben Mietgebäude wohnende Frau Bauer, die der angeblichen Beschuldigung der Hausbewohner der IM-Tätigkeit wegen Selbstmord begangen haben soll. Das Gerücht rief kürzlich zwischen Norma, die der Geschichte den Glauben schenkte und der Hauptfigur, die die Verstorbene hingegen verteidigte, einen Streit hervor. Seit der Auseinandersetzung fühlt sich die Übersetzerin einsam und hofft auf baldige Versöhnung, denn von klein auf spürt sie bedrückende Angst vor Freundschaftsbruch.

Nachdem Marianne ihr Geliebter Max besucht, wird sie an das Datum des heutigen Tages erinnert. Bei dieser Gelegenheit entsinnt sie sich des 17. Juni 1953, der für sie insbesondere mit der Befürchtung vor Kameradschaftsverlust im Zusammenhang steht.

Kurz danach begeben sich die Beiden in die Kneipe „Zu Ande“, in der zwei über die Negative der

⁶² Marburger Forum: *Gespräch mit der Schriftstellerin Brigitte Burmeister*: <http://www.philosophia-online.de/mafo/heft2004-4/Burmeister.htm> (Stand: 31. 5. 2009).

⁶³ In: *Fachdienst Germanistik* 2 (1995), S. 17.

⁶⁴ Soldat, Hans-Georg: *Die Wende in Deutschland im Spiegel der zeitgenössischen Literatur*. In: *German Life and Letters* 50 (1997), S. 133-134.

deutschen Einheit klagende Männer und auch ein, auf den ersten Blick erkennbar westdeutsches Touristenpaar die Aufmerksamkeit der Hauptperson erregen.

Auf dem Heimweg taucht Emilia, die imaginäre Tochter der Protagonistin, auf, die ihre „Mutter“ mit primitiven Fragen und dummen Bemerkungen bezüglich der Vor- und Nachwendezeit bedrängt. In der Dunkelheit sucht die Übersetzerin in den Hauscontainern nach Dokumenten und anderen Zeichen der Vergangenheit. Sie schließt sich einer Menschenmenge im Hof an, in deren Mittelpunkt ihr Initiator Herr Bärwald steht, der seiner engen Verbundenheit mit dem Kommunismus wegen von den Herumstehenden angegriffen wird. Nachdem sich die Hauptfigur als Einzige für ihn einsetzt, wird sie ebenfalls attackiert.

Zu Hause befasst sich Marianne bis in die Nacht mit der aus den Mülltonen geholten Korrespondenz der verstorbenen Nachbarinnen, der Schwestern König, die viele Briefe und Ansichtskarten von ihrer im Jahre 1926 nach Kalifornien ausgewanderten Freundin Clara Lentz bekamen.

Am Anfang des zweiten Kapitels *Am 14. Juli* kehrt die Protagonistin von dem frühzeitig abgebrochenen Besuch bei ihrem Ehemann in einem Dorf in der Nähe von Mannheim, der sie mit der Hoffnung an eine Rettung der Beziehung einlud, nach Ostberlin zurück.

Nach der Heimankunft entsinnt sich Marianne der von Johannes veranstalteten Gartenparty, wo sie sich unten den anwesenden Westdeutschen als einzige, aus dem östlichen Teil Deutschlands Stammende nicht wohl fühlte. Im Zusammenhang damit kam ihr in den Sinn, wie die Westdeutsche Corinna sie ansprach und sie den Zwang verspürte, ihr eine Lügengeschichte von der Jugend in der DDR und ihrer aus Liebe zum MfS-Mitarbeiter Georg Ohlbaum unter dem Namen Norma ausgeübten IM-Tätigkeit zu erzählen. Corinna entpuppte sich als eine aufmerksame Zuhörerin. Sie hielt diese Begebenheit für glaubwürdig und die Ostdeutsche für ein Opfer der Staatssicherheit und verlangte die Veröffentlichung des Vorfalls. Trotz des Widerstands der Übersetzerin drang das Vorkommnis bis zu Johannes durch, welcher der Geschichte seiner Frau ebenfalls glaubte. Die seinerseits unüberwindbare Entrüstung über das Benehmen der Gemahlin führte zum endgültigen Bruch der Ehe.

Zusammen mit Norma geht Marianne in ein Restaurant um zu Mittag zu essen. Hier beeindruckt die Protagonistin ein junger langhaariger Mann, der sie an Saint-Just erinnert und dem sie als gute Menschenkennerin ein ähnliches Schicksal, wie der französische Revolutionär hatte, zuschreibt. Genauso wie es der Wunsch dieses Mannes war, aus der Freundschaft „(...) einen Pfeiler der neuen Gesellschaft zu machen (...)“ (UNN, S. 270) und sie auf festliche Weise zu bestätigen, entscheiden sich auch die beiden Frauen zur Gründung eines Kameradschaftsbundes, den der gerade angekommene Max mit einer feierlichen Erklärung besiegelt. Anlässlich dieser Gelegenheit hält er eine Rede, in der er die Chance mit der neu abgeschlossenen Freundschaft die Vereinsamung in dem gegenwärtigen stressigen Leben zu bewältigen, hervorhebt.

3. 5. 1. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil

Unter dem Namen Norma besteht aus 286 Seiten, die in zwei umfangreiche Kapitel geteilt sind.

In Burmeisters in Ich-Form verfassten Roman zur Einheit kommt als Erzählerin eine fiktive Figur vor, die nicht dieselbe Person wie die Autorin ist, doch mit ihr einige Ähnlichkeiten aufweist. Auch die fiktive Tochter der Hauptperson ist in dem Werk eine Berichtende, indem sie Vorträge über die neuen, kapitalistischen Verhältnisse hält: „Emilia macht in der Art eines außenstehenden Beobachters Bemerkungen über die veränderten Zeiten nach der Wende.“⁶⁵

Das imaginäre Mädchen sowie das Überwiegen von Mariannes Erinnerungen an das Leben im Sozialismus an Stelle von Schilderungen des Tagesgeschehens und damit die automatisch stattfindende Vermischung verschiedener Tempora heben die reiche Fantasie der Schriftstellerin hervor: „Tempi der Vergangenheit und Modi des Irrealen werden mit zukunftsbezogenen Zeitadverbien verbunden.“⁶⁶ Als Beispiel dafür dient folgendes Zitat, womit zugleich auf die sehr langen Sätze aufmerksam gemacht werden soll, die für Burmeisters Roman typisch sind: „In drei Stunden gingen die Fenster auf (...) Ich säße dann immer noch an meinem Tisch (...), bis ich das Kapitel übersetzt hätte, (...) das erste in dem Buch, dessen Ende ich in einem halben Jahr erreicht haben kann, an irgendeinem trüben Tag, an dem ich (...) das Gehen auf dem Dachboden (...) hören werde.“ (UNN, S. 15) Die Beschreibung des Geschehens erfolgt möglichst realitätsnah und detailreich. So wird die Umgebung durch die Protagonistin genau und empfindsam wahrgenommen. Letztendlich kann also von meisterhafter Darstellung gesprochen werden: „(...) Burmeister erzählt glanzvoll, mit (...) Skepsis auch, über eine gegenwärtige Vergangenheit (...)“ (UNN, Buchumschlag) Allerdings ist es für ein vollständiges Verständnis der Handlung erforderlich, dass dem Leser bekannt ist, was sich hinter dem Wortkürzel „IM“ verbirgt.

3. 5. 1. 5 Interpretation

Daran, dass die Handlung am 17. Juni und am 14. Juli, an zwei vom politischen Gesichtspunkt aus bedeutenden, mit den Umbruchereignissen verknüpften Daten abspielt und die Autorin ihre Protagonistin die Biographie des französischen Revolutionärs Saint-Just übersetzen lässt, wird deutlich, wieviel Wert sie auf die Schaffung eines an Geschichte gebundenen Werkes legte. Für ein literarisches Stück eines solchen Genres ist dies durchaus typisch: „(...) Burmeister möchte eine Geschichte erzählen, die ganz eng an (...) Historie gebunden ist.“⁶⁷ Durch die gezielte Wahl der Daten hatte die Verfasserin die Absicht, auf die nicht in Erfüllung gegangenen Wünsche der Bevölkerung nach Demokratie und gerechteren Lebensbedingungen zu verweisen, worum sich das Volk sowohl am 17. Juni 1953 in der DDR beim schließlich brutal niedergeschlagenen Arbeiteraufstand

⁶⁵ Kreißig, Gisela: *Berlin-Romane zur Wende*, S. 63.

⁶⁶ Kreißig, *ebd.*, S. 62.

⁶⁷ Garbe, Joachim: *Deutsche Geschichte in deutschen Geschichten der neunziger Jahre*. Königshausen & Neumann. Würzburg 2001, S. 70.

als auch am 14. Juli 1789, am Tage des Sturmes auf die Bastille, bemühte:

„Die schnell verblaßten Visionen der französischen Revolutionäre haben ihre Entsprechung in dem niedergeschlagenen Aufstand der Ostberliner Arbeiter im Jahre 1953. Unter nicht zu vergleichenden Voraussetzungen wurde in beiden Fällen der Kampf zur Durchsetzung von Idealen begonnen (...) Die angestrebten Ziele erwiesen sich als utopisch.“⁶⁸

Gerade bis zum 17. Juni 1953 reichen die Wurzeln Mariannes Angst zurück: Schon damals war sie mit gerade zehn Jahren alt genug, um die Machenschaften der Staatsführung zu durchschauen. Folgender Satz bestätigt, dass die von der Protagonistin ebenfalls zum ersten Mal verspürte Furcht vor Kameradschaftsbruch, im Unterschied zur Befürchtung vor Repression seitens der Stasi bis heute nicht verschwand: „Die (...) erwähnte Angst vor der Staatsmacht muss nun niemand mehr haben, es bleibt die Angst vor dem Verlust von Freundschaft.“⁶⁹ Der Beweis dafür ist die Auseinandersetzung mit Norma wegen des Gerüchts über Frau Bauers angebliche IM-Tätigkeit. Eben jenes Vorkommnis belegt die Vermutung der Hauptfigur, das Ende der guten Beziehung zu Norma nähere sich. Es stellt sich nämlich heraus, dass Marianne die Einzige ist, die die Verstorbene verteidigt und die Verleumdungen und die Gleichgültigkeit Normas sowie anderer Mitbewohner einer arbeitslosen Mutter gegenüber, die sich in einer ausweglosen Situation befand, schockiert:

„(...) keine Alternative weit und breit, denn unsere Gesellschaft, statt vielfältige Formen von Gemeinschaft zu erproben, zeigte sich hier so verstockt und unfähig wie überall, wo es um den neuen Menschen ging, (...)“ (UNN, S. 36-37) Die Nachbarin soll zwar der Beschuldigung einer IM-Tätigkeit für das MfS wegen Selbstmord begangen haben: „Margarete Bauer hält dem Druck nicht stand: Sie bringt sich um, die Hausgemeinschaft hat sie regelrecht in den Tod getrieben.“⁷⁰ Doch weitere, vielleicht sogar die eigentlichen Gründe für das freiwillige Sterben könnten auch Arbeitslosigkeit und daraus resultierende schlechte Zukunftsperspektiven gewesen sein. Die tatsächliche Ursache kommt jedoch nicht ans Licht, was die Übersetzerin dazu veranlasst, sich menschliche Schicksale auszumalen: „Der Wunsch, die Wahrheit zu erfahren, ist für Marianne Arends der Antrieb Lebensgeschichten zu erforschen.“⁷¹

So bietet sich gleichfalls die Überlegung an, Bauers Selbstmord könnte der Protagonistin als Anregung für die Erfindung des auf dem Gartenfest dem westdeutschen Gast mitgeteilten Schauvorkommnisses über die IM Norma dienen.⁷² Zugleich konnte sie damit aber auch ihren Mann provozieren, um ihm zu zeigen, dass sie immer noch mit Sozialismus vertraut ist und so mit dem bereits den „Westverhältnissen“ angepassten Johannes nichts mehr Gemeinsames teilt. Ebenfalls hier bleibt der tatsächliche Grund offen: „Ich weiß wirklich nicht, warum ich erzählt habe, was ich erzählt habe.“ (UNN, S. 253) Indem die aufmerksame Corinna der klischeehaften Lügnerzählung den Glauben schenkt, stellt sie genau „den Prototyp des mitleidenden ‚Wessis‘“⁷³

⁶⁸ Kreißig, *Berlin-Romane zur Wende*, S. 33.

⁶⁹ Garbe, *Deutsche Geschichte in deutschen Geschichten der neunziger Jahre*, S. 75.

⁷⁰ Grub, *‚Wende‘ und ‚Einheit‘ im Spiegel in der deutschsprachigen Literatur*, S. 373.

⁷¹ Garbe, *ibd.*, S. 71.

⁷² Vgl. Garbe, *ibd.*, S. 71.

dar, es wäre ihr nie eingefallen, das Gehörte in Zweifel zu ziehen: „Corinna verkörpert (...) gierig die unglaublichsten Geschichten aus der DDR als wahr ansehenden Westdeutschen (...)“⁷⁴ Dies bekräftigt gleichfalls ihre Forderung danach, den Vorfall zu publizieren: „Für mich sind Sie ein tragisches Opfer. (...) Diesem Männerbetrieb der Staatssicherheit waren Sie wehrlos ausgeliefert. Unbedingt gehört Ihr Schicksal deshalb an die Öffentlichkeit.“ (UNN, S. 242) Daran, dass ebenso Johannes der Begebenheit glaubt, wird sein bereits „westdeutsches Denken“ erkennbar: „(...) deine Lügen (...) sind unwichtig, bloße Verpackung. Im Kern steckt die Wahrheit (...) Denn was du Corinna erzählt hast, ist deine Geschichte. Du warst IM-“ (UNN, S. 253)

Burmeister widmet sich in *Unter dem Namen Norma* auch an anderen Stellen den Ost-West-Beziehungen. Im Buch wird einige Male auf gegenseitige Klischeevorstellungen hingewiesen, wobei eindeutig wird, dass die Sympathien der Schriftstellerin auf der Seite der ehemaligen DDR liegen: „(...) sie (...) waren ganz unbefangen in einer Umgebung, die ihnen fremder sein mußte als ihr Hotel in Kenia (...), geübte Reisende (...) im Osten unterwegs (...)“ (UNN, S. 83) Nicht nur bei dieser Gelegenheit, sondern auch im Falle der Schwestern König und ihrer im Jahre 1926 nach Kalifornien ausgewanderten Freundin Clara spielt der „Aspekt der ‚Fremdheit‘“⁷⁵ eine bedeutende Rolle. Obwohl sie, im Unterschied zu den bis zum Tode ledigen, in Ostberlin gebliebenen Geschwistern, im reichen Land verheiratet ist, leidet sie unter Heimweh und fühlt sich in den USA einsam. Es lässt sich erkennen, dass genauso wie die jetzt in Kalifornien lebende Deutsche gleichfalls Marianne „dem Westen ähnliche Fremdheitsgefühle entgegen“⁷⁶ bringt. Erklärt werden kann dies mit dem großen Lebenschnitt, welchen der Umbruch für jeden Ostdeutschen bedeutete, vor allem für diejenigen Bürger, die an den Aufbaujahren des Sozialismus beteiligt waren und somit mit der DDR umso enger verknüpft waren: „Diese Entwurzelungsprozesse sind durchaus denjenigen der Ostdeutschen nach der ‚Wende‘ vergleichbar, denn auch diese Prozesse erfolgten im Hinblick auf den Wandel des Alltags (...) schlagartig. Das ‚Ankommen‘ in einer von westdeutschen Maßstäben geprägten Welt ist vielfach nicht gelungen.“⁷⁷

Trotz der Tatsache, dass in dem belletristischen Stück ein großer Kampf der Hauptperson gegen das Vergessen der Vergangenheit zu spüren ist, schildert die Autorin die Geschehnisse aus der Epoche der Umgestaltung der Diktatur zur Demokratie lediglich am Rande des Romans, doch die Ereignisse aus dem 9. November 1989 machen aufgrund der Begegnung der Protagonistin mit Norma die Grundlage für die Handlung aus. Es überwiegt in diesem Zusammenhang viel mehr die Darstellung von verschiedenen Impressionen. So erzählt sie z. B. von einem im Winter 1990 in ein Westberliner Café unternommenen Ausflug: „Am Grenzübergang (...) herrschte großer Andrang. Touristen von überall her (...) Händler und Wechsler. Man konnte Stücke der Mauer kaufen, (...) alle möglichen

⁷³ Kreißig, *Berlin-Romane zur Wende.*, S. 36.

⁷⁴ Garbe, *Deutsche Geschichte in deutschen Geschichten der neunziger Jahre*, S. 70.

⁷⁵ Grub, *‚Wende‘ und ‚Einheit‘ im Spiegel in der deutschsprachigen Literatur*, S. 375.

⁷⁶ Grub, *ebd.*, S. 374.

⁷⁷ Grub, *ebd.*, S. 374.

Andenken. (...) Mich beeindruckte, wie schnell (...) das feilgeboten wurde, lange bevor der Ausverkauf in aller Munde war.“ (UNN, S. 32-33)

Doch Marianne strebt danach, die Veränderungen zwischen der Vor- und Nachwendezeit zu vergleichen. Als Beispiel kann bereits der erste Satz im Buch dienen, in dem sie vom Miethaus berichtet, das mit dem Gebäude, in dem früher Burmeister wohnte, identisch ist: „Es ist ein großes Haus, hundert Jahre alt. Der Stadtteil, in dem das Haus steht, hieß weiter Mitte, als er längst Rand war, dahinter Niemandsland, von der Schußwaffe wurde Gebrauch gemacht.“ (UNN, S. 7) Im Werk lassen sich noch weitere autobiographische Züge finden. Die Schriftstellerin und die Protagonistin verbindet der Wunsch nach dem Weiterbestehen der DDR, jedoch mit demokratischem System. Dazu äußert sich die Autorin: „Ich gehörte zu denen, die an die Chancen einer längerfristig selbstständigen, vorwiegend aus eigener Kraft sich demokratisch erneuernden DDR (...) geglaubt, die sich also geirrt hatten.“⁷⁸ Zu weiteren Parallelen zwischen den beiden Frauen gehört, dass sowohl der Hauptfigur als auch Burmeister die Biographieübersetzung des Revolutionärs Saint-Just aus dem Französischen ins Deutsche zuzuschreiben ist, ferner widmet sich ebenso die Verfasserin in der Realität der Übersetzungstätigkeit aus der einen genannten Sprache in die andere. Marianne sowie Burmeister waren nach dem Abitur eine Zeitlang als Arbeiterhilfskraft in einer Maschinenfabrik tätig.

Es ist offensichtlich, dass nicht nur Norma, sondern auch die Protagonistin und somit Burmeister die Liebe zu Frankreich verbindet, denn genauso wie Norma reiste ebenfalls die Autorin im Sommer 1990 zur Gründung des Europäischen Bürgerforums in das bewunderte Land, um dort Kontakt zu verschiedenen europäischen Kulturen aufzunehmen und sich gemeinsam für eine Reform der Marktwirtschaft durch Elemente der Solidarität einzusetzen und auf diese Art zu versuchen, die Vereinsamung in der gegenwärtigen Gesellschaft zu überwinden.

Soldats Ansicht nach ist das Alleinsein sogar das Hauptthema des Buches: „Claire vereinsamte in ihrem Luxushaus in Kalifornien ebenso wie die Schwestern in ihrer Wohnung in Berlin Mitte. Und vielleicht steht hinter dem Selbstmord der Margarete Bauer das gleiche Problem.“⁷⁹ Gerade durch den Abschluss des Kameradschaftsbundes am Ende des Romans beabsichtigt die Hauptfigur ähnlich wie es sich Saint-Just, dessen Eigenschaften sie in den langhaarigen Mann in Andes Bierstube projizierte, wünschte, die Utopie von einer Überwindung der Einsamkeit in den heutigen, stressigen Verhältnissen und von sozialer Gerechtigkeit zu verwirklichen. Gleichfalls der Glauben an bessere Zeiten, die der 9. November 1989 mit sich bringen konnte, sollte damit betont werden. Es ist kein Zufall, dass Burmeister Marianne eben am Tage des Mauerfalls Norma kennenlernen lässt: „Durch den am Ende (...) besiegelten Freundschaftsbund soll auch die Chance, die in diesem Datum lag, nochmals betont werden.“⁸⁰

⁷⁸ Marburger Forum: *Gespräch mit der Schriftstellerin Brigitte Burmeister*: <http://www.philosophia-online.de/mafo/heft2004-4/Burmeister.htm> (Stand: 31. 5. 2009).

⁷⁹ Garbe, *Deutsche Geschichte in deutschen Geschichten der neunziger Jahre*, S. 76.

⁸⁰ Garbe, *ebd.*, S. 76.

3. 5. 2 ERICH LOEST: NIKOLAIKIRCHE

„Der Vater Polizeigeneral, die Tochter fliegt aus der SED, ihr Bruder, Stasi-Offizier, warnt sie, sich mit den »Friedensschwestern« im Umfeld der Nikolaikirche einzulassen - der Riß, der die DDR bersten ließ, geht mitten durch eine Leipziger Familie.“⁸¹

3. 5. 2. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben des Autors

Loest wurde 1926 in Mittweida (Sachsen) geboren. 1944-1945 war er Soldat im zweiten Weltkrieg, unterdessen eine Zeitlang in amerikanischer Gefangenschaft. 1947 wurde er Mitglied der SED und Vorsitzender des Schriftstellerverbandes Leipzig. 1950 gelang ihm mit dem Roman *Jungen, die übrig blieben* der literarische Durchbruch und seither ist er als freischaffender Schriftsteller in Leipzig tätig. Der kontrarevolutionären Gruppenbildung, der ausgeübten Kritik an der Partei nach der Niederschlagung des Aufstandes vom 17. Juni 1953 durch die sowjetischen Panzer und der lauten Äußerung zu den Folgen der Entstalinisierung wegen musste er von 1957 an siebeneinhalb Jahre Strafe im Zuchthaus Bautzen II. verbüßen. Zugleich wurde ihm Schreibverbot erteilt. 1964 fand Loests Haftentlassung auf Bewährung statt. 1979 geriet er infolge des öffentlichen Protestes gegen die Zensurmaßnahmen in der DDR wiederum in einen Konflikt mit der Staatsführung und trat aus dem Schriftstellerverband aus. Seitdem wurde er der Überwachung seitens der Staatssicherheit unterzogen. 1981 zog der gebürtige Ostdeutsche nach Erhalt der Ausreiseerlaubnis in die BRD um, lebte in Osnabrück und publizierte seine Werke in westdeutschen Verlagen. 1989 kehrte er in die sächsische Heldenstadt zurück. Im Herbst 1989 beteiligte er sich an den Leipziger Montagsdemonstrationen. 1990 wurde der Autor vom Obersten Gericht rehabilitiert. In demselben Jahr kam es nach Loests Einsicht in seine Stasi-Akte zur Veröffentlichung der Erkenntnisse über die Eintragungen des MfS (die über ihn von 1975-1983 geführt worden waren) im Roman *Froschkonzert* und in der Dokumentation *Die Stasi war mein Eckermann oder mein Leben mit der Wanze*. 1995 wurde der Wenderoman *Nikolaikirche* herausgegeben.

3. 5. 2. 2 Entstehung

Um die zum Umbruch führenden Ereignisse der letzten Jahre und Monate in der DDR in *Nikolaikirche* (Linden-Verlag) wahrheitsgetreu darstellen zu können, stand dem Werk eine vierjährige Vorbereitungszeit vor, in der Loest gründlich verschiedene Dokumente studierte und Informationen über die Aktivitäten des Staatssicherheitsdienstes sammelte:

„Vier Jahre lang habe ich mich bemüht, genau herauszufinden, was damals geschah. Ich habe alle Archive durchforstet, es gibt wahrscheinlich keine Zeile, die ich nicht gelesen habe. Ich habe mit vielen Leuten geredet, die dort eine Rolle gespielt haben (...)⁸²

⁸¹ Loest, Erich: *Nikolaikirche*. Linden-Verlag. Leipzig 1995, Buchumschlag. Bei Zitationen benutze ich für dieses Buch die Abkürzung „NK“.

⁸² Interview mit Stefan Geiger und Wolfgang Ignée: *Die Mauer im Kopf ist eine Floskel*. Ein Gespräch mit Erich Loest über die deutsche Bilanz nach fünf Jahren. In: Stuttgarter Zeitung v. 30. September 1995.

Das literarische Stück erschien gleichzeitig mit seiner Veröffentlichung als zweiteiliger Film (Regie: Frank Beyer), wobei der Schriftsteller selbst am Drehbuch mitwirkte. Die Hauptrollen besetzten Barbara Auer (Astrid Protter) und Ulrich Matthes (Alexander Bacher). Der Roman zur Einheit erlangte nicht nur in Deutschland, sondern auch im Ausland einen hohen Popularitätsgrad, wozu insbesondere seine parallel erfolgte Verfilmung beitrug.

3. 5. 2. 3 Inhalt

Loests *Nikolaikirche* spielt in den letzten ereignisvollen Jahren und Monaten vor der Wende in der DDR in Leipzig, seiner Umgebung und zum Teil in Westberlin ab. Es handelt sich um den Zeitraum zwischen April 1985 und dem 9. Oktober 1989, wobei jedoch mehrere Rückblenden in die Vergangenheit vorkommen. Im Mittelpunkt steht Familie Bacher, deren Mitglieder sich voneinander nicht nur durch den Charakter, sondern auch durch die Einstellung zu den politischen Verhältnissen in dem sozialistischen Land unterscheiden.

Der ehrgeizige Genosse, Hauptmann Alexander Bacher, ein MfS-Mitarbeiter, wird vom General beauftragt, herauszufinden, was im Umkreis der Leipziger Kirchen sowie in bestimmten der staatsfeindlichen Aktivitäten wegen verdächtigen Gruppierungen geschieht und wer sich dahinter versteckt. Claudia Engelmann, Französischlehrerin am Leipziger Herder-Institut, mit der sich Sascha heimlich trifft, beteiligt sich an einer seitens der Landesführung unerwünschten Menschenversammlung, wovon ihr Geliebter jedoch nichts ahnt.

Zum Schwerpunkt der Betrachtung wird vor allem die Nikolaikirche mit dem ruhigen, mutigen, stets in Hemd und Jeans predigenden Pfarrer Ohlbaum, der zusammen mit seinem Helfer, dem ehemaligen Theologiestudenten Martin Vockert im Rahmen der Friedensgebete einen Gesprächskreis für Antragsteller auf Ausreise veranstaltet.

Alexanders ältere, außergewöhnlich schöne, als Architektin in der Abteilung für Staatsplanung tätige Schwester Astrid Protter, ein überzeugtes Parteimitglied, die mit dem Ehemann Harald und der Tochter Silke in der Leipziger Oktoberbetonsiedlung wohnt, weigert sich eines Tages eine unzureichend vorbereitete Projektstudie zu unterzeichnen, da sie meint, man solle das vorhandene Geld anderswo sinnvoller anlegen. Dieser Vorfall hat eine Auseinandersetzung mit ihrem Chef Katzmann zur Folge. Die Frau fühlt sich des Konfliktes wegen missverstanden und sehr erschöpft.

Im Juni 1985 nimmt Familie Protter einschließlich Sascha und seiner Mutter Marianne Bacher an der feierlichen Benennung einer Straße zu Ehren des verstorbenen Generals Albert Bacher teil. Den Aufstieg in die hohe Funktion verdankte er der Tatsache, im zweiten Weltkrieg auf Seiten der Kommunisten, in der Sowjetunion, gekämpft zu haben.

Alexander bemüht sich in den Spuren des Familienhauptes zu gehen, er strebt ebenfalls danach, denselben Posten zu erreichen. Ein Jahr nach Albers Tode im Jahre 1984, trifft sich Marianne mit ihrer Jugendliebe, Linus Bornowski, der bis zur offiziellen Erklärung zum Staatsfeind, der verbotenen, in den Westen geschmuggelten Fotos wegen, mit ihrem Ehemann befreundet war. Dem

General gelang es vor mehreren Jahren, Linus ins Gefängnis zu bringen. Nach dem Absitzen der langjährigen Strafe wurde der Fotograf nach Westberlin abgeschoben.

Mariannes Tochter fühlt sich nicht nur wegen der Probleme im Beruf unglücklich, sondern auch die zerstörte Umwelt und Verschmutzung der Stadt wirkt auf sie bedrückend. Diese Umstände lösen bei ihr Depressionen aus.

Beim Klinikaufenthalt lernt Astrid die Christin Gabriele Heit kennen, mit deren Hilfe sie sich der Gruppierung „Frauen für den Frieden“ anschließt, die der gegen die Staatspolitik gerichteten Initiativen wegen seitens der DDR-Leitung als „Wespen“ bezeichnet wird. Hier findet die Architektin neuen Lebenssinn.

Sascha, der die Ansicht vertritt, dass dahinter schwer durchschaubare üble Verbindungen zum Westen stecken, strebt erfolglos danach, seine Schwester vor der Beteiligung an dem Frauenkreis zu warnen. Nachdem der Hauptmann vom Engagement seiner Freundin in einer Umweltgruppe erfährt, beendet er aufgrund der Gefährdung seiner Karriere die Beziehung.

Im September 1988, gleichzeitig mit der Zuspitzung der Auseinandersetzung zwischen der Regierung des Landes und den kirchlichen Einrichtungen, erhält Pfarrer Ohlbaum einen Brief, in dem sich der Superintendent Sup von seinen, insbesondere für die Ausreisewilligen geleisteten Aktivitäten, distanziert. Die nichtssagende Haltung des Kirchenvertreters ruft sowohl bei Ohlbaum, als auch bei Martin Vockert und Silkes Freund Jörg, der Mitglied einer für die Erhaltung der Leipziger Kirchen eintretenden Menschenversammlung ist, Entrüstung hervor. Silke Protter möchte hingegen weder einer Bürgerbewegung noch der SED oder dem MfS angehören.

Um dem Ruf von Silkes Mutter zu schaden, organisiert die Staatssicherheit eines Tages das Treffen einer als Astrid auftretenden IM mit Linus Bornowski, die ihm wichtige, die Kirchengruppentätigkeit betreffende Unterlagen und Fotografien übergibt. Nachdem der Fotograf feststellt, es konnte sich nicht um Mariannes Tochter handeln, beschuldigt er die Witwe Bacher davon gewusst zu haben. Das bedeutet das Ende der Freundschaft der Beiden.

Nach den Wahlen im Mai 1989 weist Astrid in einem offenen Brief auf die Wahlfälschung hin, was Verärgerung der Mitarbeiter und ebenfalls ihres Chefs Katzmann auslöst. Dieser Akt stellt den Höhepunkt des staatsfeindlichen Benehmens seitens der Architektin dar. Sie wird aus dem Beruf entlassen und aus der Partei ausgeschlossen.

Im Herbst 1989 nach den Montagsfriedensgebeten werden die Teilnehmer der Protestkundgebungen vom Staatssicherheitsdienst verprügelt und zum Teil festgenommen.

Am 9. Oktober 1989 sind alle Kirchen in der Stadt vollbesetzt, die meisten Demonstranten versammeln sich in der Nikolaikirche, viele von ihnen befinden sich im Stadtzentrum, Familie Protter nicht ausgenommen. Der inzwischen zum Major aufgestiegene Alexander vermutet, dass der heutige Montag auf eine andere Art als gewöhnlich verläuft und dass sogar geschossen werden könnte. Zusammen mit dem General wartet er auf einen Befehl des Staatsvorsitzenden Egon Krenz zum Eingreifen der Sicherheitskräfte, was jedoch nicht passiert. Schweigend und gewaltlos ziehen

die Teilnehmer der Protestmärsche an diesem Abend am MfS-Gebäude vorbei. Das erste Mal fließt bei den Leipziger Montagsdemonstrationen kein Blut, nur Tausende Kerzen brennen in der Stadt.

3. 5. 2. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil

Erich Loests *Nikolaikirche* umfasst 517 Seiten, die in dreizehn umfangreiche, jeweils in drei bis vier Sektionen aufgeteilte Kapitel, gegliedert sind.

Das Schicksal der Familie Bacher wird auf chronologische Weise dargestellt. Am Ende der meisten Kapitel werden zur Vervollständigung der Zusammenhänge und der Figurenbeziehungen in einem mit „Damals“ bezeichneten Abschnitt wichtige Ereignisse aus der, bis in die 30er Jahre des 20. Jahrhunderts reichenden Vergangenheit präsentiert. Die Lebensgeschichte des im zweiten Weltkrieg auf Seiten der sowjetischen Kommunisten kämpfenden Albert Bacher und die Ergreifung des Fotografen Linus Bornowski stehen dabei im Vordergrund.

Das Buch ist in Er-Form verfasst, wobei dem Leipziger Autor selbst keine Rolle zugeschrieben ist. Insbesondere dank Loests Generationszugehörigkeit verläuft das Erzählen überwiegend auf wahrheitsgetreue, ins Detail gehende Art: „Dem sächsischen Romancier geht es darum, mit den Mitteln der Literatur die Wirklichkeit zu erhellen (...)“⁸³ Die Sprache kann als „kraftvoll“ bezeichnet werden, die Kombination etlicher konversationssprachlicher Begriffe mit dem Hochdeutschen macht das literarische Stück zur fesselnden, gut lesbaren Lektüre. Umgangssprachliche Ausdrücke sind z. B. folgendem Satz entnehmbar: „Wir sind sechs Tage lang nicht aus den Klamotten gekommen.“ (NK, S. 262) Die Erklärung dazu lautet: Sechs Tage lang arbeiteten wir ununterbrochen, wir hatten keine Zeit zum Umziehen. Ferner sollte sich der Leser zum besseren Begreifen der Handlung mit dem DDR-Wortschatz vertraut machen, es ist die Kenntnis der Kürzel „MfS“ und „IM“ erforderlich.

3. 5. 2. 5 Interpretation

Obwohl in dem Werk außer Fakten auch Fiktion vorkommt, machte der Schriftsteller das literarische Stück zur spannenden Dokumentation, da er sich überwiegend nach tatsächlichen historischen Ereignissen richtete: „Loest hat in seinem Roman „Nikolaikirche“ sehr eng die Realität mit einer fiktiven Familiengeschichte verknüpft.“⁸⁴

Die Orientierung des Autors am realen Geschehen zeigt auch die Tatsache, dass sich das Buchgeschehen vor allem im Umfeld der Leipziger Kirchen seit dem Jahre 1985 bis zum 9. Oktober 1989 abspielt. Ebenso in Wirklichkeit bildeten sich zu diesem Zeitpunkt oppositionelle Gruppen, die sich u. a. mit Abrüstungsfragen und Umweltproblemen auseinandersetzten. Die Initiative der Menschenansammlungen ging von Leipzig aus, des in dieser Stadt besonders stark beschädigten Lebensraums wegen. Aufgrund schlechter Wohnverhältnisse, Zerstörung der Gegend durch den

⁸³ Kultur-Portrait: *Loest, Erich: Leben und Werk*: <http://www.mdr.de/kultur/598655.html> (Stand: 1. 2. 2010).

⁸⁴ Krobitzsch, Claudia: *Loest, Erich: Nikolaikirche*: <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/99701.html> (Stand: 22. 6. 2009).

Tagebau und Boden- sowie Luftverschmutzung kam es bei den Versammlungen zu Äußerungen der Unzufriedenheit.

Ähnlich wie im behandelten Wenderoman, spielte gleichfalls in der bereits erwähnten Epoche unter dem DDR-Volk die Leipziger Nikolaikirche und andere, vornehmlich evangelische Kirchen eine bedeutende Rolle, denn sie boten allen Leuten Zuflucht an, die Atheisten nicht ausgenommen. Bei den, im Rahmen der Gebete abgehaltenen Gesprächskreisen für Ausreisewillige wurden im Laufe der Zeit nicht nur die, das Verlassen des Landes betreffenden Fragen, sondern auch die Durchsetzung der Menschenrechte oder Demokratisierung der Gesellschaft zum Thema. Die im Widerspruch zur Staatspolitik stehenden Aktivitäten der oppositionellen Kreise führten häufig zur Verhaftungsmaßnahmen seitens der MfS-Organisation: „Es begann in einem ovalen Raum der Stasi am Leipziger Ring, in dem 1985 beschlossen wurde, die Friedensbewegten, die angeblichen Störer der staatlichen Ordnung, vor allem in den Kirchen, endgültig zu erfassen, um sie im Ernstfall internieren zu können.“⁸⁵

Genauso wie im Loests Werk drückte ebenfalls in der Realität die DDR-Bevölkerung ihren Unmut über die Verhältnisse im Lande, insbesondere über das, gegen neue Reformen gerichtete SED-Monopol, die Bespitzelung durch den Staatssicherheitsdienst und die fehlende Reisefreiheit bei den berühmten, größtenteils in der Stadt Leipzig stattfindenden Montagsdemonstrationen aus. Es muss erwähnt werden, dass die andauernden Bemühungen der Bürger die Unzufriedenheit öffentlich zu äußern trotz brutaler Niederschlagung seitens der Polizei einen entscheidenden Anteil an der Beschleunigung des frei gewordenen Weges hin zur Demokratie hatten und das ganze Buch des Leipziger Schriftstellers eine Auseinandersetzung mit den Vorwendeereignissen darstellt: „Mit ‚Nikolaikirche‘ präsentiert uns Erich Loest ein Epos, das Kraft und Mut all jener würdigt, deren aufrechter Gang die Wende ermöglicht hat.“ (NK, Buchumschlag)

Sowohl im Loests Buch, als auch in Wirklichkeit waren die Kirchenvorsteher der Überzeugung, Gott werde ihnen bei der Abschaffung des zur Auflösung der Protestkundgebungen verwendeten gewalttätigen Eingreifens der Sicherheitskräfte Hilfe leisten. Am Montag den 9. Oktober 1989 wurde der Wunsch in die Tat umgesetzt: „Das zweite, was ich sagen muß, daß Gott genau wahrnimmt, was in der DDR passiert. Und daß er ein kräftiges Wort mitredet bei dem, wie die Dinge weitergehen. Damit nicht Blut vergossen wird, bitte ich Sie um Gewaltlosigkeit.“ (NK, S. 494-495) Gerade dank der Figuren einiger Pfarrer, vor allem des mutigen, zum Protest gegen die Gewaltanwendung im schwarzen Anzug anstatt in Jeans und im Hemd predigenden Ohlbaums, wurden die Bürger des sozialistischen Landes in ihren Bestrebungen nach Demokratie bestärkt. Ohne Beistand der Kirchen wäre weder im Roman, noch im realen Leben eine gewaltlose friedliche Revolution denkbar gewesen: „Wehrt euch nicht, haltet die Hände über den Kopf, ruft um Hilfe und schreit eure Namen, aber nennt sie nicht Bullen und Schweine, (...) Christen hätten Würde zu wahren.“

⁸⁵ Soldat, Hans Georg: *Leipzig, wie es wirklich war*: http://www.zeit.de/1995/37/Leipzig_wie_es_wirklich_war?page=2 (Stand: 10. 5. 2009).

(NK, S. 440) Es bleibt zu bemerken, dass der Kirchenvertreter Ohlbaum, der die Nikolaikirche trotz des massiven Gegendrucks seitens der Staatsführung für alle offen hält, mit Christian Führer, dem Anführer der Leipziger Montagsdemonstrationen im realen Leben, identisch ist. Obwohl das Schicksal der Familie Bacher und die damit zusammenhängende Veränderung der Einstellung einzelner Familienmitglieder zu den politischen Verhältnissen im Mittelpunkt steht, entwickeln sich die Ereignisse des Tages, als das erste Mal zur Beendigung der Protestkundgebungen keine Gewalt angewendet wurde, letztendlich zum Hauptthema des Werkes: „Die Massendemonstration vom 9. Oktober 1989 mit der Gefahr des gewaltsamen Eingreifens der Ordnungskräfte bildet den Höhe- und Schlusspunkt des Wenderomans.“⁸⁶

Bei Loest spielt Leipzig insgesamt eine wichtige Rolle. Seitens des Autors wird diesem Ort eben aus dem Grund eine große Bedeutung zugeschrieben, da er hier den überwiegenden Teil seines Lebens verbrachte: „Loest, Leipziger auf Lebenszeit, auch wenn er die Stadt seiner Wahl 1981 verlassen hatte, wählte natürlich diesen Ort als Schauplatz des Geschehens.“⁸⁷ Im Roman lassen sich noch weitere autobiographische Züge finden, als Beispiel dient Mariannes Jugendliebe Linus Bornowski, der genauso wie der Autor selbst einer gegen die SED-Führung gerichteten Tätigkeit wegen eine mehrjährige Strafe im Zuchthaus Bautzen II. verbüßen musste und ebenso in den Westen abgeschoben wurde.

Zunehmend in der zweiten Hälfte der 80er Jahre lebten in dem sozialistischen Land Personen, die als Mitglieder verschiedener Friedensbewegungen gegen die Staatspolitik auftraten. Andererseits gab es auch viele Leute, die in der SED waren. Wie es oft zu DDR-Zeiten vorkam, gehört die Familie Bacher in beide genannten Kategorien. Obwohl ihre Angehörigen anfangs dieselbe politische Orientierung vorweisen und einhellig in der Partei sind, werden sie im Laufe der Zeit zu einer Gruppe mit unterschiedlicher politischen Anschauung, wie es sie im Sozialismus in einer ganzen Reihe gab: „Insofern handelt es sich um Typen, die als repräsentativ für bestimmte Vertreter innerhalb der DDR-Gesellschaft gesehen werden können.“⁸⁸

Schließlich ist jedoch Astrid die Einzige, deren Leben sich endgültig verändert. Wie sich herausstellt, liegt die tatsächliche Ursache ihrer Depressionen und des daraufhin erfolgten Beitritts zur Bürgerbewegung anscheinend nicht nur im konfliktreichen Verhältnis zum Bürochef Katzmann und der menschenunfreundlichen Wohnungsatmosphäre der Oktobersiedlung, in der sie wohnt, sondern die Wurzeln der Unzufriedenheit und Launenhaftigkeit der Protagonistin reichen bis in die Kindheit zurück. Dies bestätigt auch die Überzeugung ihres behandelnden Arztes, sie muss seitens der Eltern von klein auf politischem Druck ausgesetzt werden: „Zu rabiater Wunsch nach Aufstieg konnte genauso kaputtmachen wie die überzogene Leistungserwartung ehrgeiziger Eltern.“ (NK, S. 177)

⁸⁶ Čapek, *Deutsche Prosaliteratur der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR*, S. 144.

⁸⁷ Emmerich, *Kleine Literaturgeschichte der DDR*, S. 499.

⁸⁸ Grub, *„Wende“ und „Einheit“ im Spiegel in der deutschsprachigen Literatur*, S. 408.

Die Teilnahme an der Kirchenversammlung „Die Wespen“ bedeutet für Astrid zwar zum einen den Ausweg aus Depressionen, zum anderen hat dies das Ende der guten Beziehung zum Bruder Alexander und seitens der Staatssicherheit eine mit Absicht ausgeübte Rufschädigung zur Folge, denn die neuen Aktivitäten der Architektin sind mit den Prinzipien eines MfS-Mitarbeiters nicht zu vereinbaren und stellen für seine Karriere ein Risiko dar: „Astrid, ich sage dir, dahinter stecken üble Verbindungen. Die gehen bis nach Westberlin und in die BRD (...) Mein Gott, was willst *du* denn dort!“ (NK, S. 323) Dass der Hauptmann hingegen, ähnlich wie der verstorbene Albert Bacher, der für ihn ein bedeutendes Vorbild darstellt, das Erreichen des Generalpostens erzielt, verdeutlicht auch sein Verzicht auf die Liebe zu der in einer Umweltgruppe tätigen Claudia, welche sich als hinderlich für seinen Werdegang auswirken könnte: „Wenn Vater wüßte, daß ich in eine parteilose Lehrerin vernarrt bin, die mit Christen liebäugelt, daß ein Vorgang dieser Art zwischen Karl-Marx-Stadt und Leipzig hin- und hergeschoben wird!“ (NK, S. 354-355)

Ebenso wie die Geschwister Sascha und Astrid, gerät auch ihre Mutter Marianne in einen Konflikt mit „kontrarevolutionären Kräften“, indem sie sich heimlich mit dem Staatsfeind Linus Bornowski trifft. Doch letztendlich tritt sie weiterhin als überzeugte Kommunistin auf, was damit begründet werden kann, dass sie genauso wie ihr nicht mehr lebender Mann zu denjenigen zählt, die sich am Aufbau des Sozialismus beteiligten: „Seine unterwürfige Ehefrau bleibt der ‚Linie‘ treu.“⁸⁹ So ist gleichfalls nichts Verwunderliches daran, wenn Marianne das Benehmen der Mitbürger im Herbst 1989 als vernunftwidrig empfindet:

„Fahren mit ihren Autos nach Ungarn in den Urlaub, denen ging es doch nicht schlecht, nun schmissen sie alles weg, was ihnen der Staat geboten hatte. Alles war gesichert: Neubauwohnung und Arbeit und Studienplatz für die Kinder. Genossen darunter. Nun heulten sie vor Glück. Widerlich.“ (NK, S. 449)

Daran, dass die Witwe sowie ihr Sohn zum Schluss die Zuneigung eines Menschen, der einer staatsfeindlichen Gruppierung angehört, zurückweisen, lässt sich erkennen, wie sie noch heutzutage das gestorbene Familienhaupt wertschätzen, und zwar nicht nur seines, während des zweiten Weltkriegs auf Seiten der Kommunisten geleisteten Kampfes wegen: „Albert Bacher repräsentiert (...) die Generation der DDR-Gründerväter. Obwohl er zu Beginn der zentralen Ereignisse bereits ein Jahr tot ist, bleibt er auf Grund dieser ‚Übervaterrolle‘ doch stets präsent.“⁹⁰

⁸⁹ Krobitzsch, Claudia: *Loest, Erich: Nikolaikirche*: <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/99701.html> (Stand: 31. 5. 2009).

⁹⁰ Grub: *‚Wende‘ und ‚Einheit‘ im Spiegel in der deutschsprachigen Literatur*, S. 409.

3. 5. 3 THOMAS BRUSSIG: HELDEN WIE WIR

„Klaus Uhltscht, ehemals Flachschwimmer (...) Erfinder der Perversionenkartei (...), selbstgekürter Nobelpreisanwärter, ist derjenige, der die Berliner Mauer öffnete.“⁹¹

3. 5. 3. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben des Autors

Thomas Brussig wurde 1965 in Ostberlin geboren. Von 1981 bis 1984 machte er eine Berufsausbildung als Baufacharbeiter. Nach dem Abitur (1984) war er in verschiedenen Berufen tätig, er arbeitete als Museumpförtner, Reiseleiter oder Tellerwäscher. Unterdessen leistete er den Wehrdienst ab. Von 1990 bis 1993 studierte er Soziologie an der Freien Universität in Berlin, ohne es abgeschlossen zu haben. 1991 wurde der erste Roman des Autors, *Wasserfarben*, veröffentlicht. Ab 1993 absolvierte Brussig das Dramaturgie-Studium an der Filmhochschule Konrad Wolf in Potsdam-Babelsberg. 1995 erreichte er mit dem Roman zur Einheit *Helden wie wir* den literarischen Durchbruch und seitdem ist er freiberuflicher Schriftsteller und Drehbuchautor.

3. 5. 3. 2 Entstehung

Mit *Helden wie wir* (Verlag Volk & Welt) wurde der bis dahin unbekannte ostdeutsche Schriftsteller berühmt. Das literarische Stück wird nicht nur von in-, sondern auch von ausländischen Kritikern als lang ersehnter Wenderoman gefeiert.

In der Pubertät litt Brussig an Minderwertigkeitskomplexen. Gerade indem er aufschrieb, wovon er nicht reden konnte, gelang es ihm, sich von den Problemen zu befreien. Vor allem in *Helden wie wir* werden die genannten Schwierigkeiten deutlich. Zur Verfassung des Buches trug jedoch in erster Linie Brussigs Enttäuschung über die Art der Wiedervereinigung Deutschlands bei, denn das von ihm ersehnte Weiterbestehen der DDR als Demokratie war nunmehr nicht durchführbar und blieb ein unerhörter Wunsch.⁹²

Der Roman wurde mit etwa 100 000⁹³ verkauften Exemplaren bald zum Bestseller und findet bis heute guten Absatz. Ein weiterer Beweis für den hohen Erfolgsgrad ist das Erscheinen des Werkes ebenfalls in Bühnen- sowie Hörspielform. Die Uraufführung des Bühnenstückes fand im Jahre 1996 im Deutschen Theater Berlin (Regie: Peter Dehlers, Hauptrolle: Klaus Schubert) statt. Seitdem wurde das Stück mehrmals sowohl in Deutschland, als auch im Ausland aufgeführt. Im Jahre 1999 kam es unter der Regie von Sebastian Peterson zur Verfilmung des in mehrere Fremdsprachen übersetzten Buches.

⁹¹ Brussig, Thomas: *Helden wie wir*. Volk & Welt. Berlin 1995. Bei Zitationen benutze ich die Abkürzung „HWW“.

⁹² Vgl. Königsrläuterungen: *Entstehung und Quellen*: http://www.buecher.de/shop/Schuelerhilfe/Koenigs-Erlaeterungen-und-Materialien-Bd-413-Thomas-Brussig-Helden-wie-wir-eBook/Cornelia-Walter/produkts_produkts/detail/prod_id/25781149/vnode/1/lfa/quicksearch-1-more/ (Stand: 2. 4. 2009).

⁹³ Vgl. Das Kulturmagazin Perlentaucher: *Die Tageszeitung*: 02. 06. 2008: <http://www.perlentaucher.de/feuilletons/2008-06-02.html> (Stand: 22. 1. 2010).

3. 5. 3. 3 Inhalt

Im Mittelpunkt des Wenderomans *Helden wie wir* steht der Sohn des hohen Stasioffiziers Klaus Uhltscht. Der Protagonist teilt im Jahre 1991 bei einem Interview Herrn Kitzelstein, einem Reporter der amerikanischen Zeitung New York Times, seine Lebensgeschichte mit. Mittels dieses Gesprächs beabsichtigt er, der breiten Öffentlichkeit zu beweisen, dass eben er es war, der die Berliner Mauer zu Fall brachte. Die Handlung spielt in Ostberlin ab.

Der Junge wohnt mit seinen Eltern im Viertel Lichtenberg dem MfS gegenüber. Zum autoritären Vater, der ihn für einen Taugenichts hält, hat er keine gute Beziehung. Als Kommunikationsvermittlerin zwischen den Beiden funktioniert die im übertriebenen Maße fürsorgliche Mutter.

Seitdem der an mangelndem Selbstbewusstsein leidende Klaus als Neunjähriger auf der Titelseite der Neuberliner Zeitung erschien, stellt er sich selbst in der Zukunft als Nobelpreisträger vor.

Mit zehn Jahren wird dem Protagonisten das erste Mal bewusst, welches Opfer die Mutter für ihn brachte: Gerade seine Geburt am Tage der Beendigung des Prager Frühlings in der Tschechoslowakei durch die sowjetischen Panzer hinderte sie daran, ihr Doktorstudium abzuschließen zu können. Die, letztendlich den Beruf einer Hygienikerin ausübende Frau achtet pedantisch auf das gute Benehmen ihres Sohnes und peinliche Sauberkeit überall. Der Junge wird von ihr das ganze Leben wie ein kleines Kind behandelt, die Altersgenossen sind ihm in der Entwicklung weit voraus.

Bereits seit der Kindheit bildet sich Klaus eine ganz eigene politische Weltanschauung. Er glaubt an den Vormarsch des Sozialismus und die Zerstörung des Imperialismus in der Welt.

Als Vierzehnjähriger erfährt der Protagonist, dass sein Vater beim MfS tätig ist. Es ist für ihn eine bedrückende Erkenntnis, infolge derer er das Familienhaupt noch weniger schätzt. Daher überrascht es ihn sehr, als sein Vater ihn kurz vor dem Abitur auffordert, ebenfalls in den Staatssicherheitsdienst einzutreten. Dies trägt nicht zuletzt auch zur Stärkung seines Selbstbewusstseins bei. Der Junge, dessen Einstellung in dieser Institution geheim gehalten werden muss, stellt sich ständig die Frage, ob er tatsächlich beim MfS arbeitet, denn das Wort „Staatssicherheit“ erwähnt niemand, die Kollegen machen nur Anspielungen.

In der Stasi-Tarnungsstelle wird Klaus durch drei Mitarbeiter, Major Wunderlich, Oberleutnant Euler und Hauptmann Grabs, die er als komische Gestalten betrachtet, insbesondere in Beobachtungen verdächtiger Personen ausgebildet. Diese Tätigkeit kommt ihm sinnlos vor, trotzdem hofft er, dass sich dahinter ein tiefer Sinn verbirgt und wartet auf eine geheime Sonderaufgabe.

Eines Tages wird der Protagonist beauftragt, sich an der MfS-Poliklinik zu melden. Die Ärzte bringen ihn bei einer mysteriösen Blutabnahme, die aufgrund seines besonderen Blutbildes als Medikament für den an Bauchspeicheldrüsenkrebs leidenden DDR-Vorsitzenden Erich Honecker eingesetzt wird, beinahe ums Leben. Nachdem der dank Klaus' Bluts wiedergesunde Staatsführer abermals in der Öffentlichkeit auftritt, setzt er noch stärker als vorher die Weiterentwicklung des

Sozialismus durch.

Als kurz nach diesem Ereignis der Vater des Protagonisten stirbt, empfindet der Junge keine Trauer, er spürt nur große Erleichterung.

Am 7. Oktober 1989 verhaftet Klaus an der Berliner U-Bahn-Station Alexanderplatz einige von der Feier des 40jährigen Geburtstags der DDR-Gründung zurückkehrende Demonstranten.

Der Protagonist, der sich selbst seiner Taten wegen für einen schlechten Menschen hält, ziehen gerade die Schuldgefühle am 4. November 1989 an den Berliner Alexanderplatz zur größten in der DDR-Geschichte gegen die Staatsmacht gerichteten Protestkundgebung.

Nachdem er sich die vermeintliche Rede von Jutta Müller, der Trainerin der bekannten Eiskunstläuferin Katharina Witt angehört hatte, in der es seiner Ansicht nach um ihren Traum vom Sozialismus geht, verletzt sich der Protagonist bei seiner Bestrebung um eine Unterbrechung des Vortrags, mit dem er nicht übereinstimmt, an seinem Glied und wird im Krankenhaus operiert. Erst hier stellt er fest, die Rednerin war nicht Müller, sondern die Schriftstellerin Christa Wolf.

Am Abend des 9. Novembers verlässt der Junge mit seinem durch die Operation vergrößerten „Zentralorgan“ das Krankenhaus und begibt sich in die Bornholmer Straße, an deren Ende sich ein Grenzübergang befindet und mischt sich unter die Menschenmenge.

Nach Günter Schabowskis Ankündigung über die neu geöffnete Grenze in den Westen, entscheidet sich Klaus dazu, die Situation an der Mauer selbst in die Hand zu nehmen, denn er weiß, dass die herumstehenden Ostberliner außer den Ausrufen „Wir sind das Volk“ nicht in der Lage sind voranzukommen. Der Protagonist bringt die Grenzsoldaten zum Aufmachen der Berliner Mauer, indem er durch das Herunterlassen seiner Hose ihre über sein neues „Lieblingsorgan“ erstaunten Blicke auf sich zieht. Eben dies veranlasst die hypnotisierten Grenzer zur Öffnung des Schutzwalltores. Eine Weile danach spricht Klaus die Worte „Deutschland aus Angst“ (HVV, S. 322) aus, was unter dem DDR-Volk zu seiner Enttäuschung den Wunsch nach der Herbeiführung der deutschen Einheit auslöst.

3. 5. 3. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil

Thomas Brussigs *Helden wie wir* machen 323 Seiten aus. Obwohl die Handlung mit einem Interview beginnt, entsteht aus dem Gespräch vom zweiten bis zum siebten Tonband, auf die Klaus' bis zum Mauerfall führende Geschichte aufgenommen wird, seitens des Protagonisten ein einseitiger Monolog, der lediglich selten durch eine Frage des Reporters, Mr. Kitzelstein, ergänzt wird.

Das Geschehen im Wenderoman ist in Ich-Form erzählt, Klaus ist zugleich der Erzähler, er weist mit dem Autor einige autobiographische Züge auf. Die wichtigsten Lebensmomente des Jungen aus dem Zeitraum zwischen dem 21. August 1968 und dem 9. November 1989 werden auf chronologische Art präsentiert. Dies wird größtenteils auf ironische, respektlos-provokative, stellenweise vulgäre Weise geschildert, wodurch das Werk in Kombination mit der Jugendsprache letztendlich zur unterhaltsamen Lektüre wird. Für diese verzerrte Darstellung der DDR-Zeiten und des Umbruchs

entschloss sich Brussig deswegen, da er denjenigen angehört, die nicht an den Aufbaujahren des Sozialismus teilnahmen und somit mit den Strukturen des Staates weniger vertraut waren: „Diese Generationszugehörigkeit bietet ihm eine bevorzugte Perspektive auf die „Wende“ (...) und ermöglicht ihm, sich (...) ironisch mit dem Thema auseinanderzusetzen (...)“⁹⁴

Im Buch kommen häufig kürzere Sätze vor, in denen sich Klaus schon vorher der Konsequenzen bewusst ist und diese geradezu befürchtet. Dies und auch die oft wechselnden Modi drückt gut folgender Satz aus: „Daß ich nur an die Folgen denke! Ich bin ein Meister im Formulieren von grammatischen Konstruktionen, die im Konjunktiv beginnen und in den Indikativ übergehen.“ (HWW, S. 242)

Allerdings sollten dem Leser die Ausdrücke „MfS“ und „IM“, auf die im literarischen Stück relativ oft eingegangen wird und andere Begriffe aus dem DDR-Wortschatz bekannt sein.

3. 5. 3. 5 Interpretation

Das Werk des bekannten ostdeutschen Schriftstellers Brussig, *Helden wie wir*, wird häufig als lang erwarteter Wenderoman oder als „ostalgotischer Schelmenroman“⁹⁵ insbesondere aus dem Grund bezeichnet, weil hier der Autor auf humoristische Art die DDR-Vergangenheit, hauptsächlich den Mauerfall, thematisiert: „Brussigs Erfolg verdankt sich seinen Witzen über die Wende.“⁹⁶

Nicht nur mit dem Leben im sozialistischen Land, sondern auch mit den Stasi-Beschäftigten geht der Verfasser unbefangen und respektlos um, indem er ihre ungewöhnliche Sprechweise und das arrogante Verhalten in der ganzen Absurdität vorführt. So beschreibt er die MfS-Angestellten als witzige, komische Figuren, die sich einfältig benehmen: „Die ganze Darstellung der DDR-Staatssicherheit kommt einer Verharmlosung gleich. Die Institution selbst, ihr System von Bespitzelung (...) ist im Roman auf eine Gruppe von Dummen reduziert (...)“⁹⁷ An der Verwendung der jugendlichen Umgangssprache sowie der Vulgarismen ist erkennbar, dass sich der Schriftsteller bei der Schaffung seines Werkes vornehmlich von Philip Roths Roman *Portnoy's Complaint* und John Irvings *The World According to Garp*, die zu seinen beliebtesten Autoren gehören, inspirieren ließ: „Besonders groß ist in Brussigs Werk der Einfluss der angloamerikanischen Protestliteratur.“⁹⁸ Des Weiteren sind in *Helden wie wir* ebenfalls Anlehnungen an Günter Grass' Debüt-Roman *Die Blechtrommel* zu finden, dessen Protagonist Oskar Matzerath ähnlich wie Klaus Uhltscht „die satirische Verkörperung des Identitätsverlustes im real existierenden Sozialismus und der Sinnentleerung eines von Tabu beherrschten Lebens (...)“⁹⁹ darlegt.

⁹⁴ Bonmassar, Davide: *Die „Wende“ in der Literatur: Thomas Brussigs "Helden wie wir"*. <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/35770.html> (Stand: 30. 5. 2009).

⁹⁵ Daschke, Stefanie: *Monolog vom Mauersturz: Thomas Brussigs "Helden wie wir" als Hörbuch*. http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=4614 (Stand: 22. 6. 2009).

⁹⁶ Čapek, *Deutsche Prosaliteratur der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR*, S. 144.

⁹⁷ Čapek, *ebd.*, S. 149.

⁹⁸ Bonmassar, Davide: *Die „Wende“ in der Literatur: Thomas Brussigs „Helden wie wir“*: <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/35770.html> (Stand: 30. 5. 2009).

⁹⁹ Brussig, *Helden wie wir*, Buchumschlag.

Dass im Buch ziemlich viel Aufmerksamkeit Klaus' „Zentralorgan“ gewidmet wird, verletzt meiner Ansicht nach den ansonsten guten Geschmack von *Helden wie wir*.

Ohne das Lieblings-Körperteil des Protagonisten käme es im literarischen Stück des ostdeutschen Schriftstellers jedoch nicht zum Mauerfall, welcher der Höhepunkt der Handlung ist: „Springender Punkt und stetes, unheimliches Zentrum des ganzen Schelmenromans aber ist der Penis seines Helden, an dem sich gewissermaßen seine ganze Bildungsgeschichte vollzieht.“¹⁰⁰

Die Wurzeln Klaus' enormer Rückständigkeit im Vergleich zu seinen Altersgenossen vor allem in der sexuellen Entwicklung sowie die übertriebenen Schwankungen des Selbstbewusstseins des Protagonisten liegen an der prüden Elternbehandlung.¹⁰¹ Als Bestätigung des letztendlich doch außerordentlich gewachsenen Selbstvertrauens gilt Klaus' Überzeugung davon, seine Zukunft als Nobelpreisträger sei nachdem er mit neun Jahren auf dem Deckblatt der Neuberliner Zeitung erschienen ist, gesichert: „Die werden doch wissen, warum sie ausgerechnet mich auf die Titelseite bringen. Bin ich der verheißungsvollste Meister von morgen, bin ich ein Nobelpreisträger auf der Warteliste?“ (HWW, S. 14) Folgende Aussage beweist hingegen die große Unsicherheit des Jungen nicht nur auf dem sportlichen Gebiet: „Es gibt Genießer, (...) Kämpfer, und (...) Könner. Und dann gibt es Flachschwimmer. Das sind die mit den vergeblichen Anstrengungen. Einer davon bin ich. Kein Wunder, daß mich mein Vater für einen Versager hielt.“ (HWW, S. 41)

Die aufgrund der strengen Erziehung entstandenen Minderwertigkeitskomplexe sowie die Verklemmtheit und auch die fehlende Schlagfertigkeit sind nicht nur dem Protagonisten, sondern auch dem Verfasser selbst zuzuschreiben. Zudem gehören der Autor und Klaus derselben Alterskategorie an und waren beide somit in das feste DDR-System hineingeboren, mit dem sie sich gehorsam abfinden mussten: „Brussig hat mit Klaus Uhltscht eine Figur geschaffen, die direkt in die Strukturen der DDR involviert ist.“¹⁰² Gleichzeitig waren sowohl der Protagonist als auch der Autor gegen die Wiedervereinigung Deutschlands. Darüber hinaus ist ebenso die Enttäuschung des Jungen über seine, seitens der Ostdeutschen wortwörtlich genommene Aussage „Deutschland aus Angst“ erkennbar. (HWW, S. 245) Hier orientierte sich der Verfasser an geschichtlichen Fakten, denn ebenso in der Realität wurde der Ruf der DDR-Bürger seit dem 9. November 1989 nach der deutschen Einheit immer stärker. Die Entrüstung über die Konsequenzen der ausgesprochenen Worte drückt Klaus folgendermaßen aus: „Was ist denn dran an dieser Bundesrepublik, (...) ? (...) wie konnte ich ahnen, daß sich plötzlich die ganze Nation der DDR aufgerufen fühlte, meinen verwirrten Ruf nach »Deutschland!« aufzugreifen.“ (HWW, S. 322)

Im Roman werden auch an anderen Stellen die Ereignisse um die Wendezeit geschildert. Erich Honecker, den Generalsekretär der SED, schildert Brussig als einen unfähigen Menschen, der die Wünsche der unzufriedenen DDR-Bevölkerung nach Demokratie, freien Wahlen und weiteren umfangreichen Reformen völlig ignoriert, sein Ziel ist die unermüdliche Durchsetzung des Sozialismus:

¹⁰⁰ Emmerich, *Kleine Literaturgeschichte der DDR*, S. 501.

¹⁰¹ Vgl. Čapek, *Deutsche Prosaliteratur der neunziger Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR.*, S. 148.

¹⁰² Čapek, *ebd.*, S. 151.

„Und der SED-Vorsitzende wird hier zur Karikatur eines schon machtlosen Herrschers, der den Bezug zur Realität längst verloren hat.“¹⁰³ Hier findet sich eine Parallele zur Wirklichkeit, der Staatschef lehnte auch alle Vorschläge zur Verbesserung der wirtschaftlichen und politischen Lage im Land ab und forderte hingegen das Volk zum Schutz des Sozialismus auf.

Der Anblick der vielen unzufriedenen Bürger während der Demonstration am 4. November 1989 und die mit der Eiskunstlauf-Trainerin Jutta Müller verwechselte Schriftstellerin Christa Wolf mit ihrer Rede, in der sie vom Sozialismus schwärmt, bedeutet einen Wendepunkt im Leben des Protagonisten, denn er begreift, dass er gegen das derzeitige Herrschaftssystem ist:

„Fragen Sie mich nicht, wofür ich war, aber als ich die Ansprache (...) Müllers hörte, wußte ich, *wogegen* ich war. Ich war gegen diesen Krampf mit dem Namen Wenn-aus-Forderungen-Rechte-also-Pflichten-werden (...) Aber wo mir wirklich ein Licht aufging, das war, als (...) Müller, Idol meiner Mutter, zu träumen anfang: *Stell dir vor, es ist Sozialismus und keiner geht weg*. Nicht zu fassen! (...) Das, wovon sie träumt, wird *Sozialismus* genannt (...)“ (HWW, S. 286-287)

Als logische Erklärung für die eindeutige positive Einstellung nicht nur der Autorin Wolf, sondern auch Müller sowie Klaus' Mutter zum Sozialismus und das Nichtverstehen des wachsenden Unmuts in der Bevölkerung bietet sich die Tatsache an, diese Frauen zählen zur Gründergeneration, die mit Begeisterung am Wiederaufbau des Staates teilnahm. Besonders deutlich ist es der Aussage der Mutter des Protagonisten zu entnehmen: „Ich weiß nicht was das soll (...) Wir haben uns für die Menschen aufgeopfert. Deshalb sind wir Helden (...) Helden wie wir haben nichts zu bereuen.“ (HWW, S. 299)¹⁰⁴

Der bedeutendste, die friedliche Revolution betreffende Punkt, ist im Werk eben der komisch verzerrte mutige Akt Klaus', mit dem die Absicht Brussigs gelingt, den Mauerfall in die Grotoske zu ziehen. Dabei vermischt er Fiktion mit Fakten, genauso wie in der Realität Günter Schabowski auf einer Pressekonferenz die Öffnung des berühmten Berliner Bauwerkes bekannt gab, geschieht dies ebenfalls im behandelten literarischen Stück, doch als der Auslöser der Flüchtlingsströme in den Westen, also der reale Umstürzler, ist hier der Protagonist dargestellt: „Ohne jede Rücksicht auf den tatsächlichen Verlauf erzählt der Autor die phantastisch überhöhte Geschichte der Grenzöffnung, wonach es nicht (...) Schabowski war, der die Öffnung der Grenze veranlasste, sondern der historische Akt einem gewissen Klaus Uhltscht zu verdanken ist.“¹⁰⁵

Indem der Verfasser aus dem Romanprotagonisten den einzigen Initiator des Sturzes des antifaschistischen Schutzwalls macht, widerspricht er der festen Überzeugung seiner Landesleute, ohne sie käme es am 9. November 1989 nicht zur Grenzöffnung nach Westberlin und in die BRD: „Sehen Sie sich die Ostdeutschen an, vor und nach dem Fall der Mauer. Vorher passiv, nachher passiv - wie sollten die je die Mauer umgeschmissen haben?“ (HWW, S. 319-320)

¹⁰³ Čapek, *Deutsche Prosaliteratur der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR*, S. 149.

¹⁰⁴ Vgl. Čapek, *ebd.*, S. 150.

¹⁰⁵ Beutin, Wolfgang und Koll., *Deutsche Literaturgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart*. J. B. Metzler Verlag. Stuttgart 2001, S. 668.

3. 5. 4 JANA HENSEL: ZONENKINDER

„Die vertrauten Dinge des DDR-Alltags verschwanden gleichsam über Nacht - plötzlich war überall Westen, die Grenze offen, die Geschichte auch.“¹⁰⁶

3. 5. 4. 1 Die wichtigsten Daten aus dem Leben der Autorin

Jana Hensel wurde 1976 in Leipzig geboren. Sie nahm an Studienaufenthalten in ihrer Heimatstadt und in Marseille, Berlin und Paris teil. 1999 war sie als Redakteurin der Leipziger Literaturzeitschrift EDIT beschäftigt. Seit diesem Jahr wohnt sie in Berlin und war eine Zeitlang als freie Lektorin und Literaturkritikerin tätig. 2000 wurde sie zusammen mit Thomas Hettche Herausgeberin der Internetanthologie *Null*. Im Herbst 2002 kam es zur Veröffentlichung ihres Debütromans *Zonenkinder* (im Rowohlt Verlag). Die Ostdeutsche arbeitet als Journalistin für verschiedene Tageszeitungen und Zeitschriften.

3. 5. 4. 2 Entstehung

Hensel hatte schon immer den Wunsch, eine Aufarbeitung der Rückblicke auf das Leben in der DDR zu lesen. Da ein solches Buch jedoch nicht erschien, traf sie die Entscheidung, es selbst zu schreiben. Es gab zwar Versuche, die Erinnerungen an diesen Staat „(...) in den öffentlichen Diskursen zu etablieren (...)“¹⁰⁷, doch sie blieben erfolglos. Einen weiteren Anlass zur Abfassung des Textes stellte das Werk des westdeutschen Schriftstellers Florian Illies *Generation Golf* dar: „Illies' selbstsichere (...) Bestandsaufnahme der Welt der Anfang der 70er in der Bundesrepublik Geborenen verlangte offenbar nach einem Gegenentwurf Ost.“¹⁰⁸

Erst dieser aus Leipzig stammenden Frau gelang es mit dem Debüt *Zonenkinder*, das äußerst schwer einzuordnen ist - denn es wird einmal als Wenderoman, dann wieder als literarisches Stück zwischen „Sachbuch und Literatur, Autobiografie und Generationenbild, (...) Fiktion und Realität und Erinnerung (...)“¹⁰⁹ bezeichnet - sich mit dem sozialistischen Land auseinanderzusetzen und damit Erfolg zu erzielen. Mit ihrem Werk erregte die Autorin vor allem deshalb Aufsehen, weil sie hier „(...) Begriffe schuf, mit denen bis heute hitzig gestritten wird, und (...) Fragen aufwarf, Fragen nach der Erinnerung an die DDR (...)“¹¹⁰ Beim Lesepublikum wurde die Schriftstellerin wegen ihres Debüts, das sich langfristig auf der Spiegelbestsellerliste befand, sehr bekannt. Sowohl in Ost- als auch in Westdeutschland war das Interesse an Hensels literarischer Einheit groß, im Jahre nach der Veröffentlichung wurden davon sogar mehr als 160 000 Stück¹¹¹ verkauft und die

¹⁰⁶ Hensel, Jana: *Zonenkinder*. Rowohlt Verlag, Berlin 2002, Buchumschlag. Bei Zitationen verwende ich für dieses Buch die Abkürzung „ZK“.

¹⁰⁷ Kraushaar, Tom: *Zonenkinder und wir*. Rowohlt Verlag, Berlin 2004, S. 7.

¹⁰⁸ Kraushaar, *ebd.*, S. 111-112.

¹⁰⁹ Kraushaar, *ebd.*, Buchumschlag.

¹¹⁰ Kraushaar, *ebd.*, S. 7.

¹¹¹ Vgl. Kraushaar, *ebd.*, S. 7.

Aufmerksamkeit seitens der Öffentlichkeit sowie der Medien nicht nur anhielt, sondern im Gegenteil - noch zunahm. Nicht nur Journalisten, sondern auch Kritiker waren sich sicher, „dass es sich bei dem ganzen Trubel nicht um eine temporäre Modeerscheinung handelte.“¹¹²

Außer den Zeitungsfeuilletons begannen sich mit *Zonenkindern* und damit gleichfalls mit der Verfasserin ebenso Boulevardpresse und Fernsehtalkshows zu befassen. Doch während die junge Frau mit dem literarischen Stück bei den Lesern einen außergewöhnlichen Bekanntheitsgrad erlangte, wurde es vom Feuilleton eher kritisch aufgenommen. Zur Vorstellung ihres Werkes reiste Hensel quer durch Deutschland und Europa und außerdem sogar nach Japan, Kanada, Korea und China. *Zonenkinder* wurde in mehrere Sprachen übersetzt.

3. 5. 4. 3 Handlung

In dem Buch entsinnt sich Hensel mehrere Jahre nach dem Mauerfall ihrer Kindheit und eines in der DDR verbrachten Teiles der Pubertät und der langen, schwierigen Adaptation an die westlichen Verhältnisse. Während sie sich in den ersten Nachwendejahren nichts anderes wünschte, als den Lebensabschnitt vor dem Umbruch zu vergessen, strebt sie mehr als zehn Jahre später nach der Auffrischung der Erlebnisse ihrer frühen Jugend in dem sozialistischen Lande: „Ich möchte wieder wissen, wo wir herkommen, und so werde ich mich auf die Suche nach den verlorenen Erinnerungen (...) machen, auch wenn ich fürchte, den Weg zurück nicht mehr zu finden.“ (ZK, S. 14)

3. 5. 4. 4 Aufbau, Erzählperspektive und Schreibstil

Hensels *Zonenkinder* machen 168 Textseiten, die in acht Kapitel gegliedert sind, aus. Des niedrigen Alters der Erzählerin zum Zeitpunkt der Mauereröffnung wegen (dreizehn Jahre) ist bestimmt nichts Verwunderliches daran, dass sich in den einzelnen Abschnitten, zwischen denen jedoch keine Verbindung besteht, die Gedanken der Erzählerin an ihre Kindheit und das Heranwachsen mit den Anpassungsversuchen an die westdeutschen Bedingungen mit dem, in Ostberlin Erlebten, abwechseln. Ebenfalls die Überschriften der Kapitel haben zumeist lediglich wenig Gemeinsames mit ihrem Inhalt: „Zwar ist andauernd von den Produkten, Orten und Erlebnissen einer Kindheit in der DDR die Rede, doch es entsteht kein Zusammenhang; alles wird hintereinanderweg kurz angerissen.“¹¹³ Es wurde damit gerechnet, dass das Buch nicht nur Ostdeutsche zu lesen bekommen, so sind der literarischen Einheit fünf Seiten Glossar beigelegt, Erklärungen einiger mit der DDR verknüpfter Termini inbegriffen, die in dem Werk häufig vorkommen.

Zonenkinder besteht überwiegend aus längeren, gut verständlichen, auf einfache Art geschaffenen Sätzen. Die gut lesbaren Rückblicke auf die Vor- und Nachwendeetappe schildert die Verfasserin auf sensible, kindlich-naive, aber oberflächliche Weise.

¹¹² Kraushaar, *Zonenkinder und wir*, S. 54.

¹¹³ *Ebd.*, S. 64-65.

Da die Autorin im Namen ihrer ganzen Generation zu schreiben beabsichtigte, verwendete sie in ihrem literarischen Stück die „Wir-Form.“ Eben dies löste unter vielen Ostdeutschen heftige Kritik aus, weil sie die in dem Buch beschriebenen Begebenheiten nicht so wie die Schriftstellerin selbst erlebten. Zum anderen gibt es jedoch zahlreiche Altersgenossen, die sich mit der „Wir-Form“ identifizieren können.

3. 5. 4. 5 Analyse

Aufgrund der Tatsache, die heutige Journalistin war in der Zeit der Öffnung der deutsch-deutschen Grenze ein Kind, ist es verständlich, wenn im Werk auf keine politischen Verbundenheiten eingegangen wird: „Ich wollte von der DDR nicht wie von einem politischen System erzählen. Ich wollte sie als einen Herkunftsraum beschreiben.“¹¹⁴ So bietet sich auch eine logische Erklärung für die Wahl des Titels an: „Es heißt natürlich ganz bewusst «Zonenkinder» und nicht (...) «Revolutionskinder» (...)“¹¹⁵ Der Begriff „Zone“ soll den Heimatstaat der Verfasserin und ihrer Generation darstellen: „Wir nennen diesen Raum, fast liebevoll, die Zone.“ (ZK, S. 155)

Am Anfang des ersten Kapitels, *Das schöne warme Wir-Gefühl; Über unsere Kindheit*, erinnert sich die Autorin an ihre Teilnahme an der ersten Montagsdemonstration. Sie war damals erst dreizehn Jahre alt und begriff als heranwachsendes Mädchens nicht, warum sich die Bürger an diesen Protestkundgebungen beteiligten, und doch war sie bereits alt genug um die Veränderungen zu erkennen, zu denen es dadurch in ihrem Staat kam: „(...) ich (...) dachte (...) zum ersten Mal in meinem Leben, dass mit dem Land, das immer meine Heimat gewesen war, gerade etwas geschah, von dem ich gar nicht wusste, was es war, und dass gewiss kein Erwachsener mir erklären konnte, wohin es führen würde.“ (ZK, S. 13) Während im Sozialismus der Alltag der Jugendlichen aus mehreren, streng festgelegten Aktivitäten bestand, waren diese Tätigkeiten, genauso wie andere vertraute Dinge, z. B. die ABC-Zeitschriften, welche die Mädchen und Jungen zu sozialistischen Persönlichkeiten erziehen sollten, plötzlich weg. Die jüngeren Kinder besuchten nicht mehr die Pionierorganisation „Ernst Thälmann“¹¹⁶, die ältere Jugend ging nicht mehr zur FDJ.¹¹⁷ Die gebürtige Leipzigerin nimmt dazu jedoch keinen Standpunkt ein, sie konstatiert nur: „Über Nacht waren (...) unsere Termine verschwunden (...)“ (ZK, S. 16)

¹¹⁴ Kraushaar, Tom: *Zonenkinder und wir. Die Normalität des Ausnahmezustands. Ein Gespräch mit Jana Hensel*. S. 95.

¹¹⁵ Kraushaar, *ebd.*, S. 95.

¹¹⁶ Organisation, der die Mehrheit der DDR-Kinder angehörte (bis zur 7. Klasse). Die Aufgabe des Vereins war es, aus den Mädchen und Jungen sozialistische Menschen auszubilden. Ernst Thälmann war in der Weimarer Republik Vorsitzender der KPD (Kommunistische Partei Deutschlands). Nach mehreren Haftjahren wurde er auf Hitlers Befehl erschossen.

¹¹⁷ Freie Deutsche Jugend. Organisation in der DDR, der die Mehrzahl der Jugendlichen ab der 8. Klasse beitrug. Der Verein erzielte ähnlich wie die Pionierorganisation, die Jugend im Geiste des Sozialismus zu erziehen, sorgte für ihre Freizeit usw. Die Mitgliedschaft war sehr vorteilhaft, z. B. ein sozialer Aufstieg war somit gesichert.

Das zweite Kapitel, *Sonnenuntergang im Mauerpark; Über die Heimat, die schöne*, ist insbesondere der Geburtsstadt der Verfasserin gewidmet, die sie auch heute liebt, trotz zahlreicher Veränderungen, zu denen es nach der friedlichen Revolution kam. Doch sie gibt zu, der neue, „reparierte Leipzig“ sei nun nicht mehr „ihre Stadt“: „Diese übermalten Orte kennen wir nicht, sie sind uns nicht vertraut, und als (...) Schlüssel zur Heimat taugen sie (...) nicht mehr. (ZK, S. 30) Folgendem Satz ist zu entnehmen, wie leid es Hensel tut, dass die Spuren des Sozialismus nirgendwo mehr zu sehen sind: „Überall neunziger Jahre. Ein anderes Jahrzehnt schien es auf dem Boden der DDR nie gegeben zu haben. Die sechziger, siebziger und achtziger Jahre hatte man (...) wegsaniert (...)“ (ZK, S. 34) Ihre Bestrebung nach Erfrischung der Erinnerungen bestätigt gleichfalls der häufige Vergleich der sozialistischen Vergangenheit mit der Gegenwart: „Die Straßenbahn hielt, und so konnte ich den Augustusplatz, der früher Karl-Marx-Platz hieß, genauer betrachten. Damals war hier der Sitz der Leipziger Universität, (...) Heute (...) gehört der Riese einer Bank (...)“ (ZK, S. 35)

Im dritten Kapitel, *Die hässlichen Jahre; Über den guten Geschmack*, berichtet die Autorin davon, wie sich nach dem Umbruch der Geschmack ihrer Eltern veränderte. Während sie zu DDR-Zeiten, z. B. zu Weihnachten, so viel wie möglich die westliche Ware besorgen wollten, kauften sie in den 90er Jahren im Gegensatz zu den, durch das neue Überangebot an Produkten begeisterten Kindern, lediglich gewöhnliche, im Sozialismus häufig vorhandene Geschenke. Ihre nostalgische Rückbesinnung beschreibt Hensel folgendermaßen: „(...) vielleicht hatten die Dinge, als sie nach der Wende offen und für alle erreichbar in den Schaufenstern auslagen, für unsere Eltern einfach ihren Reiz verloren.“ (ZK, S. 52) Des Weiteren legt die junge Frau dar, wie lang und anspruchsvoll die Anpassung der Ostdeutschen an die westlichen Verhältnisse war und wie viel Mühe der Prozess des Kopierens von Gesten, Begrüßungsfloskeln, Sprüchen, Frisuren und Bekleidungsgehnheiten der Westdeutschen Hensels Generation kostete: „Mitte der Neunziger, wir waren mittlerweile über fünf Jahre im Westen, hatten wir noch immer nicht gelernt, uns richtig anzuziehen. Jeder sah sofort, wo wir herkamen. Dabei haben wir in den Anfangsjahren jede freie Minute genutzt, um den Westen zu beobachten, zu erkennen und zu verstehen. Wir wollten ihn täuschend echt imitieren. Ich hatte keine Lust mehr, aufzufallen (...)“ (ZK, S. 60-61)

Im nächsten Kapitel, *Schulter an Schulter, Zahn um Zahn; Über unsere Eltern*, versucht die Schriftstellerin zu schildern, wie die Grenzöffnung am 9. November 1989 die Beziehungen zwischen den Eltern und ihren Kindern abkühlte: „Unsere gemeinsame Geschichte endete an dem Tag, als die Mauer fiel: Sie ängstigten sich um ihre Jobs, (...) ließen sich scheiden, wir überlegten, ob wir das Austauschjahr in Amerika schon jetzt machen sollten (...) Da gab es keine Gemeinsamkeiten.“ (ZK, S. 76-77) Die an den Aufbaujahren des Sozialismus beteiligten Mütter und Väter verfluchten stets die neuen marktwirtschaftlich orientierten Bedingungen oder dachten zumindest mit Nostalgie an den Lebensabschnitt vor der Wandlung der DDR-Diktatur in eine

Demokratie zurück, völlig anders als die Kinder, die in den 90er Jahren nicht nur danach strebten, möglichst schnell die hier verbrachte Vergangenheit zu vergessen, sondern auch die gegen die neue Zeit voreingenommene ältere Generation, für die sie sich schämten, in den Hintergrund zu stellen: „So wie wir sie vor unserem Leben versteckten, so versteckten wir (...) unser Leben vor ihnen.“ (ZK, S. 72)

Das fünfte Kapitel, *Ja, das geloben wir; Über unsere Erziehung*, verdeutlicht die Bemühung der Erzählerin, die Unterschiede zwischen dem von ihrer Generation verlangten gesellschaftlichen Verhalten in der Vor- und Nachwendezeit näher zu bringen. Zu DDR-Zeiten wurden die Kinder im Geiste des Sozialismus großgezogen. Dazu gehörte auch das Altpapier zu sammeln, dessen Erlös für die Sandinisten in Nicaragua bestimmt war oder den alten Leuten Einkaufstaschen nach Hause zu tragen, wobei die Erledigung dieser Tätigkeiten für selbstverständlich gehalten wurde: „Alle sollten sich auf mich verlassen können. Ich war einer der jüngsten Staatsbürger der (...) DDR und sollte den Sozialismus weiterbringen (...)“ (ZK, S. 85) Hensel und ihre Altersgenossen strebten ständig nach guten Ergebnissen, sowohl in der Schule als auch auf dem sportlichen Gebiet. Dabei wollten sie keineswegs aus der Reihe fallen, es wurde von ihnen kollektives Benehmen verlangt: „Nicht auffallen und immer Durchschnitt bleiben.“ (ZK, S. 91) Die Erziehung zum sozialistischen Menschen wurde offiziell in der achten Klasse beendet, und zwar mit dem feierlichen Gelöbnis zur Jugendweihe.¹¹⁸ Nach dem 9. November 1989 war es plötzlich ganz normal sich irgendwie zu unterscheiden: „Als die Mauer dann weg war, war alles anders. Auf einmal hatten viele Familien zwei Autos (...) Die meisten von ihnen hatten drei oder vier Kinder.“ (ZK, S. 95) Nun mussten die Ostdeutschen lernen, bei den Diskussionen auch Negative zu äußern: „Ich gab mir viel Mühe - denn ich lebte jetzt in der Demokratie -, nicht wie früher alles vorher genau zu überlegen, sondern schnell zu kritisieren (...)“ (ZK, S. 96-97)

Im sechsten Kapitel, *Die Welt als Alltag; Über Liebe und Freundschaft*, beschreibt Hensel zunächst, dass bei ihr und den Gleichaltrigen nicht nur vor der friedlichen Revolution, sondern auch in den späten 90er Jahren eine gewisse Distanz gegenüber den im Geiste des Imperialismus erzogenen Westdeutschen offensichtlich war: „Sollten von dort, wo man unter kapitalistischen Ausbeutungsverhältnissen groß wurde, wo es (...) nie erklärtes Ziel war, den Weltfrieden zu sichern und den Hunger in Afrika zu bekämpfen, wirklich nette Menschen herkommen, in die ich mich (...) sogar verlieben konnte?“ (ZK, S. 126). Die nachstehenden, während der Entstehung des Buches *Zonenkinder* ausgesprochenen Worte der Autorin reflektieren hingegen bereits ihre Anpassung an die westlichen Mitbürger: „Heute verlieben wir uns alle und so, als sei es nie anders gewesen, ganz selbstverständlich in Männer aus Krefeld oder Wiesbaden, und nur unsere Eltern finden daran etwas Eigenartiges (...)“ (ZK, S. 128)

¹¹⁸ Ein Fest, das den Eintritt der Jugendlichen in das Alter der Erwachsenen dokumentierte.

Das siebte Kapitel, *Mach mit, mach 's nach, mach 's besser. Über Körperkultur und Sport*, erschöpft sich in der Erklärung, weshalb die DDR und ihre Bürger so erfolgreich im Bereich Sport waren: Die Ostdeutschen widmeten sich von klein auf einer sportlichen Betätigung, für die sie Begabung hatten, was zu zahlreichen Siegen des Staates nicht nur bei den Europa-, sondern auch bei den Weltmeisterschaften beitrug: „Für jeden von uns musste bereits im Knirpsenalter eine Sportart gefunden werden, für die man der Veranlagung wegen (...) taugen und in der man viele Siege nach Hause bringen würde.“ (ZK, S. 138-139) Der Überzeugung der gebürtigen Leipzigerin nach waren lediglich diejenigen ihrer Altersgenossen auch international angesehene Persönlichkeiten, die über gute sportliche Leistungen verfügten: „Die einzigen Stars aus unserer Generation sind Sportler.“ (ZK, S. 147) Doch nur einer Frau ostdeutscher Herkunft, der Schwimmerin Franziska von Almsick, gelang es, sich dank ihrer zahlreichen Sportrekorde sowohl in der Vor- als auch in der Nachumbruchsepoche in die Gedächtnisse der Einheimischen sowie der Auswärtigen als „Integrationsfigur“¹¹⁹ einzuprägen: „Sie verlieh uns die Ehre, dass jemand aus unseren Reihen ein nationaler «Goldfisch», das Wunderkind der deutschen Einheit und der erste deutsch-deutsche Star sein durfte.“ (ZK, S. 147-148)

Im achten Kapitel, *Go West! Über unsere Zukunft*, vergleicht Hensel ihre Altersgruppe mit der „letzten «echten»“¹²⁰ DDR-Generation. Während sich die etwa um zwanzig Jahre Älteren noch an traditionellen Werten wie Familie oder Freundeskreis orientieren und die Westdeutschen nur selten ins Vertrauen ziehen, ist für die Verfasserin und ihre Zeitgenossen ein beruflicher Aufstieg sowie ein Auslandsstudium mehr von Bedeutung. Die junge Frau zieht die Freundschaft eines gleichaltrigen, aus Westdeutschland Stammenden vor, mit den Vorläufern ihrer Generation teilt sie lediglich wenig Gemeinsames: „Unsere Generation verbindet mit ihnen nicht viel mehr als die geographische Herkunft. Mit gleichaltrigen Westdeutschen fühlen wir uns wohler.“ (ZK, S. 158) Da die Generation der Autorin auf gewisse Weise von der vorangegangenen entfernt ist, ist es nur natürlich, dass für sie die Erlebnisse mit den Altersgenossen aus der Epoche nach dem Prozess der Wandlung der Diktatur zur Demokratie den bedeutendsten Teil ihres Daseins ausmachen: „Das einzige Kontinuum unseres Lebens (...) ist unsere Generation. Nur die Erfahrungen der letzten zehn Jahre und alle Freunde, die sie teilen, bilden unsere Familie.“ (ZK, S. 160-161) Dass die Zeitgenossen der Erzählerin nun gleichfalls die Westdeutschen dazu zählen, gilt als Bestätigung dessen, es gelang ihnen erst nach ziemlich vielen Jahren, sich an die kapitalistischen Bedingungen zu adaptieren: „Doch jetzt sind wir über den Berg. Die ersten zehn Jahre in der Freiheit waren sehr ereignisreich (...) Die nächsten zehn werden ruhiger werden. Wir sind die ersten Wessis aus Ostdeutschland, und an Sprache, Verhalten und Aussehen ist unsere Herkunft nicht mehr zu erkennen. Unsere Anpassung verlief erfolgreich (...)“ (ZK, S. 166)

¹¹⁹ Hensel, *Zonenkinder*, S. 146.

¹²⁰ *Ebd.*, S. 155-156. Es handelt sich um die DDR-Generation der 60er Jahre.

3. 6 Vergleich

Alle von mir ausgewählten SchriftstellerInnen ostdeutscher Herkunft haben gemeinsam, in der DDR einen Lebensabschnitt verbracht zu haben. Nun entsinnen sie sich in ihren Werken mit einem gewissen Abstand des in dem sozialistischen Staat Erlebten. Dies weist eindeutig darauf hin, was sie untereinander verknüpft: „Das Moment der Erinnerung.“¹²¹ Ausgenommen in Loests *Nikolaikirche* streben sowohl die AutorInnen der behandelten Bücher selbst als auch die von ihnen geschaffenen Protagonisten danach, sich an möglichst viele Dinge und Begebenheiten aus der Zeit vor der Wende zu erinnern. Es handelt sich um ostaligisch gefärbte literarische Stücke. Im Unterschied zu Brussigs Helden Klaus Uhltzsch, der die DDR-Vergangenheit noch gut vergegenwärtigt hat, gelingt es Jana Hensel sowie Burmeisters Marianne Arends nur stellenweise, zurück an die Epoche vor dem Umbruch zu denken, wobei die Hauptfigur in dem belletristischen Stück der zuletzt erwähnten Verfasserin besonders stark gegen das Vergessen kämpft. Dass in den Romanen mehrere autobiographische Züge vorkommen, ist aufgrund der Kenntnisse der Umstände in ihrem Land nicht verwunderlich. Alle SchriftstellerInnen setzten z. B. das Buchgeschehen überwiegend in die Stadt, in der sie eine Zeitlang lebten. Bei Burmeister und Brussig geht es um Ostberlin, Loest und Hensel entschlossen sich für Leipzig. Berlin ist insgesamt von Bedeutung, da hier in den Werken der zwei oben genannten sächsischen Autoren teilweise die Handlung abspielt.

Genauso wie die VerfasserInnen über verschiedene Erfahrungen verfügen, unterscheiden sie sich in der Erzählperspektive, dem Schreibstil und dem Aufbau, die sie zur Aufarbeitung der Erlebnisse verwenden. Jeder von ihnen schildert die großen gesellschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Begebenheiten am Ende der 80er und zu Beginn der 90er Jahre sowie die Gedanken an die in der DDR verbrachte Zeit aus eigener Sicht, wodurch die Leser vier differenzierte Einsichten auf das Leben in einem sozialistischen Land bekommen. Einen bedeutenden Einfluss auf die Erzählstruktur der AutorInnen übt vor allem die Generationszugehörigkeit aus: Loest (Jahrgang 1926) erlebte mehrere politische Strukturen - die Weimarer Republik, den seitens Adolf Hitler geprägten Faschismus, den Sozialismus in der DDR unter der SED-Herrschaft, die Demokratie in der BRD. Ähnlich wie Loest wurde gleichfalls Burmeister (Jahrgang 1940) mit verschiedenen Herrschaftssystemen vertraut. Beide beteiligten sich am Aufbau des Sozialismus, was ihnen ermöglichte, die DDR-Zeiten und die Geschehnisse um die friedliche Revolution auf ernste und wahrheitsgetreue Art zu verarbeiten. Zugleich ist bei ihnen deutlich die Bemühung erkennbar, die Handlung der literarischen Einheiten in einen Zusammenhang mit historischen Ereignissen zu bringen. So präsentiert Loest in der *Nikolaikirche* die Bildung der Bürgerbewegungen seit dem Jahre 1985 in der DDR mit der Darstellung der Montagsdemonstrationen als Schwerpunkt, die „Vorwendeereignisse“

¹²¹ Voigt, Juliane: *Erzählstrategien der Nachwendeliteratur*: <http://www.grin.com/e-book/34815/erzaehlstrategien-der-nachwendeliteratur> (Stand: 17. 6. 2009).

stehen in dem Wenderoman vom ersten bis zum letzten Kapitel im Mittelpunkt. Auch Burmeister schaffte mit *Unter dem Namen Norma* ein an der Geschichte orientiertes Werk, indem sie das Geschehen um den Prozess der Umgestaltung der Diktatur zur Demokratie am Ende der 80er und zu Beginn der 90er Jahre in dem bereits erwähnten Land mit den revolutionären Vorkommnissen des 17. Junis 1953 und des 14. Julis 1789 verknüpfte. Andererseits nutzen Brussig (Jahrgang 1965) und Hensel (Jahrgang 1976), die dagegen der Generation in das System der Hineingeborenen angehören, eine völlig andere Schreibart und einen von der Vorgeneration der Schriftstellerkollegen abweichenden Erzählstil aus. Der Ostberliner Brussig legt in *Helden wie wir* auf satirische, grotesk-ironische Weise den Lebenslauf des Protagonisten Klaus Uhltszschts dar. Die Begebenheiten um die Wende werden lediglich kurz am Ende des Romans angesprochen, indem der Autor den Protagonisten am 9. November 1989 als einzigen Initiator des Mauerfalls vorstellt. Jana Hensel, die ihre Kindheit und Jugend im sozialistischen Staat, das Erwachsenwerden jedoch in der BRD erlebte, schildert ihre verbliebenen Erinnerungen an das Leben in der DDR aus der Sicht eines heranwachsenden Mädchens, und somit mit Naivität, schlicht und zumeist oberflächlich, wobei sie in ihrem Werk *Zonenkinder* außer einer flüchtigen Erwähnung ihrer Teilnahme an der ersten Montagsdemonstrationen in Leipzig auf nichts anderes, was mit dem Umbruch verbunden ist, eingeht.

Außer in Loests *Nikolaikirche*, die bereits einen Monat vor dem Fall des antifaschistischen Schutzwalls endet, am Montag den 9. Oktober 1989, als bei den Montagsmärschen von den Sicherheitskräften zum ersten Mal keine Gewalt angewendet wurde, ist der 9. November 1989 in sämtlichen Romanen von Bedeutung. Bei allen Protagonisten bewirkte dieses Datum einen „Wandel“ im Leben. In Brussigs Roman macht dieser Tag, an dem es der Hauptfigur Klaus Uhltszschts gelingt, die Berliner Mauer zum Einsturz zu bringen, den Höhepunkt aus. Burmeisters Protagonistin Marianne Arends lernt am Abend des genannten Tages Norma kennen, die zu ihrer Freundin wird, was den beiden Frauen letztendlich ermöglicht, die Vereinsamung in den stressigen Verhältnissen der Nachwendezeit durch den Abschluss eines Freundschaftsbundes, wenigstens im übertragenen Sinne, zu überwinden. Dass eine nicht zu übersehende Rolle bei der Voreingenommenheit der Verfasserin und damit der von ihr geschaffenen Protagonistin gegen die Wiedervereinigung Deutschlands die Tatsache spielt, dass beide in der DDR einen großen Teil ihres Lebens verbrachten. Für Hensel bedeutet die Eröffnung des berühmten Berliner Bauwerkes das Ende ihrer Kindheit. Zur deutschen Einheit äußert sie sich in dem Buch jedoch nicht.

Sowohl in Hensels Roman *Zonenkinder*, als auch in Burmeisters Werk *Unter dem Namen Norma* wird eine ganze Menge der Aufmersamkeit den Ost-West-Beziehungen gewidmet. Während sich die junge Autorin von Anfang an bemüht, sich den westdeutschen Verhältnissen anzupassen, was ihr auch schließlich gelingt sodass sie letztendlich nach mehreren Jahren auch unter den Westdeutschen Freunde und Partner findet, nimmt Marianne Arends, wie bereits erwähnt wurde, als Vertreterin der

an den Aufbaujahren des Sozialismus Beteiligten gegen alles Westliche eine Abwehrstellung ein, wobei der Verlauf der Entwicklung zur Demokratie eher noch eine Verstärkung ihrer Abneigung zur Folge hat.

In Burmeisters sowie in Loests und in Brussigs Wenderomanen sind die Protagonisten als MfS-Mitarbeiter tätig. Während Klaus Uhltscht seine Aufgabe in der Organisation, u. a. die Verfolgung der Verdächtigen, für sinnlos hält und sich selbst als Hauptamtlicher bei der Staatssicherheit über diejenigen, die in dieser Institution beschäftigt sind, lustig macht – indem er die Stasi-Angehörigen als komische Gestalten präsentiert, die trivialen Tätigkeiten nachgehen, bezeichnet Loest Figuren wie Alexander Bacher und weitere für die Bespitzelung des Volkes Zuständige als „keine Finsterlinge aus dem Reich des Bösen (...), sondern (...) nur Menschen mit teilweise intakten, sozialistischen Idealen.“¹²² Burmeister lässt die Protagonistin Marianne Arends der Liebe zu einem Angestellten des Staatssicherheitsdienstes wegen im Vergleich zu den Werken der oben genannten Verfasser, bei denen die Zusammenarbeit mit dem MfS im Mittelpunkt des Geschehens steht, lediglich am Rande der Handlung als eine IM auftreten.

Alle vier behandelten Werke erreichten in der Öffentlichkeit einen hohen Bekanntheitsgrad, insbesondere Brussigs *Helden wie wir* und Loests *Nikolaikirche*. „Doch die Gründe dafür sind andere als im Falle Loest, wie sich wohl auch das jeweilige Lesepublikum stark unterscheidet. Das liegt schon an der krassen Differenz zwischen den beiden Autoren nach Generation und Weltbild. Brussig (...) hat nie teilgehabt an den sehnsüchtigen Projektionen der Loest-Wolf-Biermann-Braun-Generationen.“¹²³ Während dem belletristischen Stück des Ostberliner Schriftstellers außerordentliche Popularität aufgrund seiner humorvollen, ironischen Beschreibung der DDR-Vergangenheit, zuteil wurde, beruht die Ursache des Ruhms Loests Romans vornehmlich auf seiner kraftvollen Sprache sowie wahrheitsgetreuen, ausführlichen Darstellung der Vorwendezeit. Zum Erfolg der literarischen Einheiten trug ebenso die Tatsache bei, dass beide Wenderomane verfilmt wurden. Ähnlich wie diese belletristischen Stücke lockten gleichfalls Burmeisters *Unter dem Namen Norma* und Hensels *Zonenkinder* ein breites Lesepublikum an. Bei der jungen Leipzigerin geschah es deswegen, da eine Auseinandersetzung mit dem Leben in der DDR, die sie mit ihrem Bericht schaffte, schon seit langem erwartet wurde. An der hohen Anzahl verkaufter Exemplare von Burmeisters Werk hatte nicht nur die meisterhafte Erzählkunst der Autorin einen Anteil, sondern auch der Fakt, dass sie den 9. November 1989 als einen Tag, der eine völlig neue Chance auf eine bessere Zukunft eröffnete, schildert, des Weiteren ist es gerade die eindringliche Rolle der Freundschaft neben, bzw. gegenüber der Einsamkeit, was das Buch zur interessanten Lektüre macht.

¹²²Wehdeking, Volker: *Mentalitätswandel in der deutschen Literatur zur Einheit (1990-2000)*. Erich Schmidt Verlag, Berlin 2000, S. 51.

¹²³Emmerich, *Kleine Literaturgeschichte der DDR*, S. 500.

PRAKTISCHER TEIL

4 MEINUNGSUMFRAGE

Im nachstehenden Kapitel wird die mit dem theoretischen Teil in Bezug stehende Befragung vorgestellt. Als Ausgangspunkt für das Nachfragen wird zuerst der gegenwärtige Zustand der Kenntnisse der jungen Leute bezüglich des Umbruchs erwähnt und nachfolgend das Ziel der Umfrage näher gebracht. Des Weiteren wird die verwendete Forschungsmethode sowie der Verlauf der Befragung beschrieben und abschließend die gewonnenen Ergebnisse zusammengefasst und in graphischer Form präsentiert.

4. 1 Wissen junger Deutschen über die Wende 1989/1990

Den Medien sowie verschiedenen Umfragen ist zu entnehmen, wie arm die Kenntnisse der Jugend hinsichtlich der Historie sind. Dass ihre Ahnung von den großen gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Veränderungen, die am Ende der 80er Jahre und anfangs der 90er Jahre geschahen und die letztendlich nicht nur in der DDR, sondern auch in den übrigen Ostblockländern den Zusammenbruch des Sozialismus bewirkten, nicht ausreichend ist, bestätigen z. B. die Worte des bildungspolitischen Sprechers der CDU-Landtagsfraktion Marc Reinhardt: „Das Wissen bei Jugendlichen über die wichtigen Eckdaten unserer jüngsten Geschichte ist völlig unzureichend. Es ist erschreckend, wie wenige (...) Schüler darüber erfahren, wie es zur Deutschen Wiedervereinigung kam.“¹²⁴

4. 2 Ziel der Meinungsumfrage

Das Nachfragen erzielt zum einen festzustellen, was die jungen Männer und Frauen in Jena und in Münster über die friedliche Revolution in der DDR (über die Vor- und Nachgeschichte dieses Prozesses) wissen. Zum anderen wird danach gestrebt, das Interesse der Befragungsteilnehmer an einer Erweiterung ihrer Kenntnisse von der genannten Zeit zu ermitteln. Ferner besteht die Absicht, sich danach zu erkundigen, welche Form der Gewinnung der Auskünfte bezüglich der Thematik die Probanden erstens am Geeignetsten finden, zweitens woher sie die Informationen über die Problematik in Wirklichkeit am meisten erfahren. Das Ziel lautet ebenfalls, die Ahnung der befragten Personen von der Existenz der im theoretischen Teil der Abschlussarbeit behandelten Wenderomane, also ihr Interesse an der Lektüre des Romans zur Einheit, ggf. die Meinung zu dem konkreten gelesenen Werk, eventuell ihr Interesse an der Aufarbeitung der genannten Periode in der Film-/Theater-/Hörspielform, ggf. die Ansicht dazu sicherzustellen.

Bei dieser Untersuchung wurden zwar gleichfalls SchülerInnen befragt, die Konzentration wurde

¹²⁴Reinhardt, Marc: *Viele Jugendliche wissen zu wenig über die eigene Geschichte:*
http://www.mvregio.de/mvr/nachrichten_mv/58549.html (Stand: 8. 5. 2009).

jedoch vor allem auf StudentInnen gelenkt.

In der Zusammenfassung wird Wert darauf gelegt, darzustellen, ob es Unterschiede in den Antworten der Umfragebeteiligten aus Jena und den Antworten der Probanden aus Münster gibt.

4. 3 Konzeption der Datenermittlung

Für die Durchführung des Nachfragens wurde als Forschungsinstrument der Fragebogen¹²⁵ eingesetzt, da es auf diese Weise möglich ist, innerhalb kurzer Zeit viele Informationen auf einmal zu erheben sowie eine breite Fülle von Antworten zur Verfügung zu stellen. Der Fragebogen wurde während der Vorbereitungsphase zusammengestellt. Dieses Untersuchungsmittel ist in zwei Fragenkomplexe, die insgesamt dreizehn Fragen umfassen, gegliedert. Am Anfang, in der oberen Sektion des Schriftstückes, befinden sich „Identifikationsfragen.“¹²⁶

Im Abschnitt 1 gibt es neun Fragen, welche die friedliche Revolution in der DDR (ihre Vor- und Nachentwicklung) angehen.

Die Partie 2 bezieht vier Fragen ein. Die erste Frage betrifft das Interesse der Probanden an Vervollständigung des Wissens über die Wende, die zweite Frage ist auf den Vorzug der Quellen beim Erwerb der Auskünfte über den Umbruch fokussiert, die dritte Frage soll feststellen, woher sie in Wirklichkeit am meisten die Informationen von dem bereits erwähnten Thema erfahren. Die vierte Frage hat die Aufgabe, die Ahnung der Befragungsteilnehmer von vier, von mir im theoretischen Teil der Abschlussarbeit behandelten Wenderomanen, also von der Aufarbeitung der genannten Epoche in Literatur-, ggf. Film-/Theater-/Hörspielform zu ermitteln.

Im Teil, der sich auf Hintergrundfragen konzentriert, gibt es drei „Alternativfragen“¹²⁷ und eine „offene Frage.“¹²⁸ In der Sektion 1 gibt es nur offene Fragen. Im Abschnitt 2 befindet sich eine Alternativfrage, die durch zwei offene Fragen ergänzt ist. Weiter sind hier zwei „geschlossene Fragen“¹²⁹ zu finden, bei denen lediglich eine der vorformulierten Antworten anzukreuzen ist. Zum Schluß enthält dieser Teil eine Frage, die in vier geschlossene Unterfragen aufgeteilt ist, die jeweils durch eine oder zwei offene Fragen ergänzt sind.

Außerdem wurde in der Vorbereitungsphase das Einführungsschreiben gestaltet. Es hat zum Ziel, den Probanden anzusprechen, ihm die Initiatorin der Forschung vorzustellen sowie Auskunft über den Zweck und den Sinn der Meinungsumfrage zu geben. Zudem gibt es hier Hinweise zur Ausfüllung des Fragebogens und die Vergewisserung des Befragten über die Anonymität des Fragebogens. Das Einleitungsschreiben ist mit einer Danksagungsformel beendet.

¹²⁵ Siehe Anlage Nr. 2.

¹²⁶ Es handelt sich um Fragen, die sich auf Feststellung der Hintergrundinformationen (des Geschlechtes, des Alters, des höchsten erreichten Ausbildungsgrades und der geographischen Herkunft) orientieren.

¹²⁷ Es geht um Fragen, bei denen lediglich zwei vorformulierte Antwortalternativen vorhanden sind.

¹²⁸ Bei diesen Fragen ist die Formulierung der Antwort in eigenen Worten erforderlich.

¹²⁹ Es sind Fragen, bei denen mehr als zwei vorgedruckte Antwortvorgaben zur Verfügung stehen.

Vor dem Anfang der Untersuchung fand eine Vorumfrage, an der sich acht junge Deutsche beteiligten, statt. Aufgrund der Ergebnisse aus der Vorbefragung wurden im Fragebogen einige Fragen ausgelassen oder auf andere Art formuliert. Danach begann die eigene Forschung.

4. 4 Verlauf der Meinungsumfrage

Das Nachfragen verlief während meines Auslandsstudiums, das ich im Rahmen des LLP (Lifelong Learning Programme) / Erasmus in Jena absolvierte.

Die Befragung wurde im Zeitraum zwischen Mai und September 2008 durchgeführt.

Die Zahl der ausgegebenen Fragebögen beläuft sich auf 150, davon erhielten 75 Stück die SchülerInnen und StudentInnen in Jena und die gleiche Anzahl die jungen Frauen und Männer in Münster. In Jena sprach ich die Leute persönlich an, in Münster redete ich sie sowohl an (55 Personen), als auch wurden in diese Stadt einige Fragebögen per Email geschickt. (20 Stück).

4. 5 Ergebnisse der Meinungsumfrage

4. 5. 1 Auswertung der Identifikationsfragen

Von der Zahl der verteilten Fragebögen erhielt ich insgesamt 104 zurück.

Der Rückfluss (zum Teil oder vollständig ausgefüllte Schriftstücke) beträgt 58 Fragebögen in Jena und 46 Fragebögen in Münster.

In Jena gaben den Fragebogen mit den Antworten 36 Männer und 22 Frauen zurück. Die Anzahl der Probanden beläuft sich bei den 18jährigen auf 10, 17 Befragte führten das Alter von 19 Jahren an, 19 Personen waren 20 Jahre alt, die Gruppe der 21jährigen stellen 8 Umfragebeteiligte dar. 4 Befragungsteilnehmer gaben das Alter von 22 Jahren an.

Was das gegenwärtige Tätigkeitsfeld betrifft, handelt es sich um 37 StudentInnen und 21 SchülerInnen.

In Münster füllten das Schriftstück 25 Männer und 21 Frauen aus. Die Anzahl der 18jährigen beträgt 6 Probanden, 12 Umfrageteilnehmer machen die Gruppe der 19jährigen aus, bei den 20jährigen sind es 10 Personen, bei den 21jährigen geht es um 8 Deutsche. Im Alter von 22 Jahren sind 9 Leute. Das Alter 23 Jahre führte eine Person an.

Was das jetzige Betätigungsfeld der Probanden anbelangt, sind es 32 StudentInnen und 14 SchülerInnen.

Antworten der Probanden

Ähnliche Antworten wurden verallgemeinert.

4. 5. 2 Auswertung des Fragenkomplexes Nr. 1

Wissen junger Deutschen über die Wende in der DDR (über ihre Vor- und Nachgeschichte)

Frage Nr. 1: *Nennen Sie bitte den Ihrer Ansicht nach wichtigsten Umstand, der in der DDR zur Wende führte.*

Antworten aus Jena:

Die Mehrzahl der Befragten führte „Unzufriedenheit der DDR-Bürger mit dem SED-Monopol/politischen Verhältnissen“ an (37). Ferner schrieben die Umfrageteilnehmer „Gorbatschows Reformen“ (7), „Massenflucht der DDR-Bevölkerung über die eröffnete ungarisch-österreichische Grenze“ (4), „Unzufriedenheit mit der Planwirtschaft in der DDR“ (3) oder „Keine Unterwürfigkeit der DDR gegenüber der Sowjetunion mehr“ auf (3). Weitere Antwort war „Öffnung des stalinistischen Systems dem Westen gegenüber“ (2). Die Frage wurde nicht beantwortet (2).

Antworten aus Münster:

Aus dem westlichen Teil Deutschlands erhielt ich folgende Aussagen: „Missvergnügen der DDR-Bürger mit dem SED-Monopol/politischen Verhältnissen“ (13), „Gorbatschows Reformen“ (12), „Zusammenbrechender Kommunismus“ (8), „Massenflucht der DDR-Bürger über die ungarische/tschechische Botschaft“ (6), „Unmut des DDR-Volkes mit der fehlenden Presse- und Meinungsfreiheit“ (3), „Missvergnügen der DDR-Bevölkerung über das Reiseverbot“ (2). Einmal wurde auch „Unzufriedenheit der DDR-Bevölkerung mit der Stasi-Bespitzelung“, einmal „Günter Schabowskis Konferenz über die Eröffnung der Berliner Mauer nach Westberlin sowie in die BRD“ genannt.

Frage Nr. 2: *Mit der Wendezeit steht vor allem Leipzig im Zusammenhang, da in dieser Stadt im Zeitraum zwischen September und Dezember 1989 berühmte Demonstrationen stattfanden. Wie hießen diese Protestmärsche und im Umfeld welcher Kirche fanden Sie statt?*

Antworten aus Jena:

Die Mehrheit der Befragten gab die richtige Antwort an - die „Montagsdemonstrationen“ und die „Nikolaikirche“ (31), relativ vielen Personen waren weder die „Montagskundgebungen“ noch die Leipziger „Nikolaikirche“ bekannt (14), ähnliche Zahl der Probanden kannte nur die „Montagsmärsche“ (11). Wenige Leute erinnerten sich lediglich an die „Nikolaikirche“ (2).

Antworten aus Münster:

Der Mehrzahl der Umfragebeteiligten waren weder die „Montagsdemonstrationen“ noch die

¹³⁰ Graphische Darstellung der Antworten der Probanden ist der Anlage Nr. 3 zu entnehmen.

„Nikolaikirche“ bekannt (26). Für einige Leute waren die „Montagskundgebungen“ sowie die „Nikolaikirche“ ein Begriff (8). Ein paar Deutsche schrieben nur die „Montagsmärsche“ (6) oder die „Nikolaikirche“ auf (3). Einige Mal wurde die „Pauliskirche“ erwähnt (3).

Frage Nr. 3: *Wer war Ihrer Meinung nach der bedeutendste DDR-Politiker?*

Antworten aus Jena:

Eine ganze Reihe von Personen führte „Erich Honecker“ an (21), weiterhin wurde „Walter Ulbricht“ (17), „Egon Krenz“ (10), „Wilhelm Pieck“ (3), „Hans Modrow“ (2) und ebenfalls „Konrad Adenauer“ (2) angegeben. In einem Fragebogen erschien „Helmut Kohl“, ein Befragter schrieb „Lothar de Maizière“, ein Umfragebeteiligter „Willi Stoph“ auf.

Antworten aus Münster:

Mehr als die Hälfte der Probanden erwähnte „Erich Honecker“ (24), ferner wurden „Walter Ulbricht“ (13), „Egon Krenz“ (2), „Wilhelm Pieck“ (2), „Hans Modrow“ (2) und „Lothar de Maizière“ (2) genannt. Eine Person führte „Konrad Adenauer“ an.

Frage Nr. 4: *Erklären Sie bitte Michail Gorbatschows Reformen „Glasnost“ und „Perestroika“:*

Anmerkung: Im Fragebogen gibt es für die Interpretation jedes Terminus eine selbstständige Frage. Aufgrund der Tatsache, die meisten Probanden erörterten beide Ausdrücke lediglich mit einer Formulierung, sind die Ergebnisse im Endeffekt nur in einer Frage zusammengefasst.

Antworten aus Jena:

Eine ganze Reihe von Befragungsteilnehmern erläuterte beide Begriffe auf einmal als „Reformen/Umgestaltung des Ostblock“ (19). Viele Probanden schrieben keine Antwort auf (17). Mehrere Umfragebeteiligte definierten nur das Wort „Perestroika“ als „Umbau des Ostblocks“ (8) oder „Öffnung zum Westen“ (4), einige Deutsche beschrieben lediglich den Termin „Glasnost“ als „Meinungs-/Pressefreiheit“ (2). Die richtige, vollständige Antwort, d. h. Aufklären beider Begriffe als „Meinungs-/Pressefreiheit“/„Transparenz“ + „Umgestaltung der Wirtschaft und der Gesellschaft“ wurde ein paar Mal angegeben (3). Des Weiteren erschienen in den Fragebögen Antworten wie „Zusammenhang mit Gorbatschow“ (3) oder „Verbundenheit mit der Politik“ (2).

Antworten aus Münster:

Zahlreichen Probanden ist die Bedeutung der zwei Ausdrücke nicht bekannt (18). Die gleiche Anzahl der Befragungsteilnehmer führte für beide Termini die Antwort „Reformen“/„Umgestaltung des Ostblock“ an (18). Eine genauere Antwort - „Politik der Offenheit“/„Transparenz“/ „Meinungs-/Pressefreiheit“ + „Umgestaltung der Wirtschaft und der Gesellschaft“ wurde auch angegeben (4). Ferner wurde nur der Begriff „Perestroika“ als „Öffnung zum Westen erklärt“ (2). Weiterhin erschien im Fragebogen einmal die Antwort „Zusammenhang mit der Politik“, einmal „Verbundenheit mit Gorbatschow“, einmal „Unterdrückung des DDR-Volkes“ und einmal „Verfolgung der DDR-Bürger.“

Frage Nr. 5: *Welcher Ostblockstaat öffnete im Herbst 1989 als Erster seine Grenze in den Westen und ermöglichte dadurch die Flucht der DDR-Bürger in die BRD?*

Antworten aus Jena:

Die Mehrheit der Personen gab die richtige Antwort an, „Ungarn“ (40), ein Teil der Befragten beantwortete die Frage nicht (15). In einigen Fragebögen erschien das Wort „Berlin“ (3).

Antworten aus Münster:

Die meisten Umfrageteilnehmer führten die richtige Antwort an (32), einige Deutsche füllten diese Frage nicht aus (11), eine kleine Anzahl der Probanden gab die „Tschechische Republik“ an (2). Einmal wurde „Berlin“ aufgeschrieben.

Frage Nr. 6: *Schreiben Sie bitte das genaue Datum des Mauerfalls auf:*

Antworten aus Jena:

Der Mehrzahl der Befragten war das genaue Datum der Grenzöffnung in die BRD und nach Westberlin, der „9. November 1989“, bekannt (34). Einige Leute erwähnten lediglich das Jahr „1989“ (14) oder nur „November 1989“ (7). Es kam zur Verwechslung des Datums des Falls des berühmten Berliner Schutzwalls mit dem Datum der Herbeiführung der Wiedervereinigung Deutschlands (2). Einmal wurde der „3. Oktober 1989“ angeführt.

Antworten aus Münster:

Mehr als die Hälfte der Umfrageteilnehmer schrieb den richtigen Tag des Mauerfalls auf (26). Einige Personen gaben lediglich das Jahr „1989“ (9), „November 1989“ (6) oder den „3. Oktober 1990“ als Antwort an (3). Einmal wurde der „3. Oktober 1989“, einmal „Juli 1989“ erwähnt.

Frage Nr. 7: *Aufgrund welches Vertrags wurde im Jahre 1990 die Souveränität Deutschlands wiederhergestellt?*

Antworten aus Jena:

Viele Probanden führten das richtige Abkommen an - den „2+4 Vertrag“ (27), fast die gleiche Anzahl der Befragten schrieb keine Antwort auf (25). Dann wurde der „Vertrag zur deutschen Wiedervereinigung“ genannt (2). Einmal wurde „der Staatsvertrag“, einmal „die Verfassung der BRD“, einmal „das Gesetz der BRD“ und einmal „der Moskauer Vertrag“ erwähnt.

Antworten aus Münster:

Fast die Hälfte der Befragungsteilnehmer wusste die Antwort auf diese Frage nicht (22), andererseits beantworteten diese Frage auch viele Umfragebeteiligte richtig (19). Außerdem wurde gleichfalls „der Einigungsvertrag“ angeführt (3). Einmal erschien in dem Fragebogen „das Abkommen von Jalta“, einmal „das Abkommen von Potsdam.“

Frage Nr. 8: *Nennen Sie bitte das genaue Datum der Wiedervereinigung Deutschlands:*

Antworten aus Jena:

Größtenteils wurde das richtige Datum, der „3. Oktober 1990“ angegeben (38). Zu weiteren

genannten Daten zählten der „9. November 1990“ (8), die Jahre „1989“ (4), „1991“ (4) und „1990“ (3). In einem Fragebogen erschien der „9. November 1989“ als Antwort.

Antworten aus Münster:

Beinahe die Hälfte der westdeutschen Befragten wusste das genaue Datum der berühmten Begebenheit (21). Die zweite am meisten angeführte Antwort war das Jahr „1990“ (20), ferner wurde das Jahr „1989“ aufgeschrieben (3). Das Jahr „1991“ gab ein Proband an, eine Person beantwortete diese Frage nicht.

Frage Nr. 9: *Nennen Sie bitte den Ihrer Meinung nach wichtigsten Umstand, den die Wende nach Ostdeutschland mitbrachte:*

Antworten aus Jena:

Zahlreiche Personen führten als Antwort „Arbeitslosigkeit“ an (19). Des Weiteren wurden „Einführung der Marktwirtschaft“ (16), „Demokratisierung der Gesellschaft“ (8), „Reisefreiheit“ (6), „Ende des Kalten Krieges“ (5) oder „Besseres Leben für die Ostdeutschen“ erwähnt (4).

Antworten aus Münster:

Viele Umfrageteilnehmer vertreten die Ansicht, die friedliche Revolution hatte insbesondere „Arbeitslosigkeit“ zur Folge (15). Weitere Antworten waren „Familienzusammenführungen“ (12), „Reisefreiheit“ (9), „Zusammenbruch des Kommunismus“ (4), „Einführung der Marktwirtschaft“ (3). Einige Befragte gaben keine Antwort an (2). Eine Person schrieb „Wohlstand auch für die Ostdeutschen“ auf.

4. 5. 3 Auswertung des Fragenkomplexes Nr. 2

Interesse junger Deutschen an einer Vervollständigung des Wissens über die Wende. Die Quelle, woher sie die Informationen über die Thematik in Wirklichkeit am meisten erfahren. Die Ahnung der Befragten von vier ausgewählten Wenderomanen, ggf. ihrer Film-/Theater-/Hörspielform.

Frage Nr. 1: *Hätten Sie Interesse an einer Erweiterung Ihres Wissens über die Wende in der DDR?*

Antworten aus Jena:

Die meisten Probanden kreuzten „Ja“ an (36). Dazu wurden folgende Begründungen gesammelt: „Mehr Wissen schadet nicht“ (11), weiter „Es könnte interessant sein.“ (9) Einige Befragte führten keinen Grund an (9). Ferner erschien die Antwort „Ich weiß zu wenig“ (6). Eine Person schrieb „Vergangenheit gerät zu oft in Vergessen“ auf.

Eine ganze Reihe von Umfragebeteiligten markierte die „Nein-Antwort“ (22), viele Leute untermauerten dies nicht (9). Die übrigen Deutschen teilten Folgendes mit: „Es wurde schon genug darüber gesprochen“ (7), „Es ist schon lange her“ (3) oder „Ich habe keine Zeit“ (3).

Antworten aus Münster:

Viele Befragungsteilnehmer äußerten sich zu der Frage positiv (19). Die genannten Gründe dafür

waren: „Dieses Thema wurde im Unterricht nicht ausführlich behandelt“ (9), „Es geht uns alle an“ (3), „Es schadet nicht, über die Geschichte Deutschlands nach dem zweiten Weltkrieg mehr zu erfahren“ (3) oder „Es kann nie genug darüber gesprochen werden“ (2). Nur wenige erwähnten keinen Grund (2).

Was die „Nein-Antworten“ betrifft (27), gab die Mehrheit der Probanden keine Antwort an (18). Ein paar Leute sind der Meinung: „Über diese Problematik wurde bereits genug gesagt“ (5). Wenige Personen führten an: „Ich habe zu viele eigene Sorgen“ (2), „Ich habe keine Zeit“ (2).

Frage Nr. 2: *Welche Form finden Sie zur Vervollständigung Ihrer Kenntnisse bezüglich der Wende am Geeignetsten?*

Antworten aus Jena:

Mehrere Befragte kreuzten „Filme“ an (11), etwas weniger Personen entschlossen sich für „Bücher“ (10), fast die gleiche Anzahl der Probanden für „Diskussionen mit Zeitzeugen“ (9), andere für „Vorlesungen“ (4) oder „Zeitungen“ (2).

Antworten aus Münster:

Einige Deutsche gaben „Bücher“ an (7). Es gab Umfragebeteiligte, die für „Diskussionen mit Zeitzeugen“ (5) oder „Filme“ stimmten (5). Der Rest der Personen markierte „Vorlesungen“ (2).

Frage Nr. 3: *Woher erhalten Sie in Wirklichkeit am meisten die Auskünfte über die Wende?*

Antworten aus Jena:

Zahlreiche Leute wählten die vorgegebene Antwort „Eltern, Verwandte, Bekannte“ aus (23). Ferner wurden „Unterricht / Seminare / Vorlesungen“ (18) und „Massenmedien“ (17) unterstrichen.

Antworten aus Münster:

Die Mehrzahl der Probanden kreuzte „Massenmedien“ an (24). Einige Befragte stimmten mit der Antwort „Unterricht / Seminare / Vorlesungen“ (9), andere Personen mit dem Punkt „Eltern, Verwandte, Bekannte“ überein (9). Von ein paar Leuten wurde keine Antwort angekreuzt (4).

Frage Nr. 4A): *Ist Ihnen Thomas Brussigs „Helden wie wir“ bekannt? (als Wenderoman/Film, Theaterstück/Hörspiel)*

Antworten aus Jena:

Einer ganzen Reihe von Umfragebeteiligten ist Thomas Brussigs Film *Helden wie wir* bekannt, ohne es jedoch gesehen zu haben (21). Einige Probanden sahen den Film (13), ähnliche Anzahl der Leute kennt weder das Buch, den Film noch das Theaterstück oder das Hörspiel (12). Weitere Personen hörten nur von dem Buch, doch sie lasen es nicht (6), ein paar Deutsche lasen den Roman (4), die Minderheit der Befragten kennt das Theaterstück, sie sah es jedoch nicht (2). Davon wurden jedoch nur wenige Meinungen - zu dem gelesenen Werk - „Es war sehr lustig“ (1), „Brussig hat in seinem Roman das Bild des DDR-Lebens gezeigt (1) und eine Ansicht zum gesehenen Film - „Ich habe mich nicht gelangweilt“ geäußert.

Antworten aus Münster:

In dieser Gruppe der Befragungsteilnehmer gibt es viele Personen, die weder Brussigs Film, sein Buch noch das Theaterstück oder das Hörspiel kennen (26). Einigen von den Probanden ist der Film bekannt, sie sahen ihn jedoch nicht (12). Lediglich wenige Umfragebeteiligte sahen den Film (3), die gleiche Anzahl der Leute hörte bereits von dem Buch, ohne es gelesen zu haben (3). Es gibt ebenfalls Deutsche, die das Buch lasen (2). Es wurde nur ein Eindruck bezüglich des gesehenen Filmes mitgeteilt - „Gute Unterhaltung.“

B) Ist Ihnen Brigitte Burmeisters „Unter dem Namen Norma“ bekannt?

Antworten aus Jena:

Der Mehrheit der Befragten ist dieses Buch nicht bekannt (55). Nur eine kleine Anzahl der Personen hörte von dem belletristischen Stück, las es jedoch nicht (3).

Antworten aus Münster:

Alle Umfrageteilnehmer kreuzten an, dass ihnen das Werk nicht bekannt ist (46).

C) Ist Ihnen Jana Hensels „Zonenkinder“ bekannt?

Antworten aus Jena:

Zahlreiche Personen gaben an, Hensels Roman nicht zu kennen (38). Manche Deutsche hörten bereits von dem Werk, ohne es gelesen zu haben (13). Lediglich wenige Probanden lasen das Buch (4). Einige Befragte kreuzten keine der vorformulierten Antworten an (3). Es wurde ebenso ein Eindruck aus der Lektüre des gelesenen Buches aufgeschrieben: „Ich finde es interessant, etwas vom Leben in der DDR zu erfahren, ich habe *Zonenkinder* zusammen mit meiner Mutter gelesen.“

Antworten aus Münster:

In dieser Gruppe gibt es viele Leute, die den Roman nicht kennen (34). Ein paar Umfragebeteiligten ist das Werk bekannt, ohne es gelesen zu haben (9). Es gab gleichfalls Deutsche, die keine Antwort markierten (2). Eine Person widmete sich der Lektüre des Buches und äußerte ihre Meinung dazu: „Es hat mich überrascht, dass die Anpassung der Ostdeutschen an das westliche Leben so lange dauerte.“

D) Ist Ihnen Erich Loests „Nikolaikirche“ bekannt? (als Wenderoman/Film)

Antworten aus Jena:

Mehreren Befragten ist weder die Roman- noch die Filmform der *Nikolaikirche* bekannt (19). Einige Leute hörten schon von dem Film, doch sie sahen ihn nicht (16). Manche Deutsche kennen das Buch, ohne es jedoch gelesen zu haben (9), ein paar Umfragebeteiligte sahen den Film (9). Es gab auch Befragte, die den Roman lasen - freiwillig (2) oder im Unterricht als Pflichtlektüre (3). Davon wurden einige Meinungen zu dem Film mitgeteilt. Ein Proband drückte sich so aus: „Ich finde den Film eindrucksvoll, weil er deutlich die menschlichen Charaktere in der Zeit vor der Wende zeigt“, eine Person teilte mit: „Der Film informiert sehr gut über die ereignisvolle Zeit, er ist sehr gelungen und gut verständlich“, ein Befragter schrieb Folgendes auf: „Die Filmverarbeitung finde ich viel

besser als das Buch.“ Es wurde ebenfalls eine Ansicht zu dem Roman ausgedrückt: „Ich finde das Buch Klasse - ich komme selbst aus Leipzig, außerdem interessiere ich mich für die Geschichte dieser Stadt.“

Antworten aus Münster:

Eine ganze Reihe von Umfrageteilnehmern kennt weder das Buch noch den Film (16). Einige Probanden sahen den Film (10), manche hörten von dem Film, ohne ihn gesehen zu haben (8). Fast die gleiche Anzahl der Personen kennt das literarische Stück, doch sie las es nicht (8). Bloß wenige Befragte lasen das Buch (2). Zur Romanlektüre wurden leider keine Ansichten geäußert. Es gibt gleichfalls Fragebögen, in denen keine vorgegebene Antwort angekreuzt wurde (2).

4. 6 Zusammenfassung des praktischen Teiles

Der praktische Teil der Abschlussarbeit befasst sich mit der unter jungen Deutschen durchgeführten Umfrage, deren Ziel es war, das Wissen der SchülerInnen und StudenInnen in Bezug auf die Jahre 1989-1990 in der DDR (die Vor- und Nachentwicklung dieses Prozesses), ihr Interesse an einer Erweiterung der Kenntnisse hinsichtlich der Thematik, weiterhin die Quelle, woher sie in Wirklichkeit die Informationen über die Thematik am meisten erfahren und ebenfalls ihre Ahnung von der Existenz der vier in der Bachelorarbeit analysierten Wenderomane, also von der Verarbeitung der genannten Zeit in der Literatur-, ggf. Film-/Theater-/Hörspielform, festzustellen. Zunächst ist allerdings festzuhalten, dass das Nachfragen der begrenzten Anzahl der zurückerhaltenen Fragebögen wegen nicht repräsentativ ist.

Aus den Antworten im *Fragenkomplex Nr. 1* ist einerseits herauszulesen, dass sich die Probanden teilweise relativ gut in der Thematik der Umbruchszeit und ihrer Vor- und Nachgeschichte auskennen, andererseits haben sie Lücken, was ihre Kenntnisse über bedeutende, ihr Land betreffende Ereignisse angeht. Die Jenaer Umfragebeteiligten wissen insgesamt mehr. Auf diese Tatsache muss die Herkunft der Probanden einen bestimmten Einfluß ausüben. In einigen der gestellten Fragen fand ich auf Seiten der Jenaer Befragungsteilnehmer sogar die überwiegende Mehrheit der richtigen Antworten. Dies ist z. B. bei der Frage Nr. 2 nach der Kenntnis der Montagsdemonstrationen und der Leipziger Nikolaikirche (Jena: 58 Fragebögen: 31 richtige Antworten; Münster dagegen: 46 Fragebögen: 26 Probanden: keine Antwort), des Weiteren bei der Frage Nr. 7 nach dem 2+4 Vertrag (Jena: 27 korrekte Antworten; Münster: 22 Befragte: keine Antwort) oder bei der Frage Nr. 9 nach dem bedeutendsten Umstand, den die friedliche Revolution mitbrachte (während es sowohl bei den angesprochenen Männern und Frauen in Jena als auch bei den Deutschen in Münster an erster Stelle das Wort „Arbeitslosigkeit“ gibt, ist bei den Jenaer jungen Erwachsenen die zweite am meisten aufgeschriebene Antwort „Einführung der Marktwirtschaft“, bei den Probanden in Münster hingegen „Familienzusammenführungen“) zu sehen. Für sehr positiv kann der Fakt gehalten werden, dass zahlreichen Leuten aus den beiden Städten das genaue Datum

des Mauerfalls sowie der Wiedervereinigung Deutschlands bekannt sind.

Aus den Antworten im *Fragenkomplex Nr. 2* geht das Interesse einer ganzen Reihe von Befragten aus Jena und gleichfalls aus Münster an einer Erweiterung ihrer Kenntnisse hinsichtlich des erwähnten Themas hervor. Deutsche in Jena vertreten häufig die Ansicht, dass mehr Wissen nicht schadet, die zweite Gruppe der Probanden, aus Münster, führte oft die Begründung an, die jüngere Geschichte Deutschlands wurde im Schulunterricht nicht ausreichend behandelt. Dabei bevorzugten die Umfragebeteiligten zwar laut einiger Angaben insbesondere die ihnen durch Filme, Bücher und Diskussionen mit Zeitzeugen vermittelten Informationen, in Wirklichkeit erfahren sie die meisten Auskünfte über die Wendezeit jedoch vor allem von ihren Eltern, Verwandten oder Bekannten (Jenaer SchülerInnen/StudentInnen) und aus den Medien (in Westdeutschland Befragte).

Was die Ahnung der Deutschen von den vier Wenderomanen angeht, ist die Zahl der Personen, die schon von diesen Büchern hörten, ggf. sie lasen, nicht groß. Sowohl in Jena als auch in Münster waren die literarischen Einheiten nicht einmal dem Viertel der Probanden bekannt. Dies lässt sich zum einen damit erklären, dass heutzutage nicht viele junge Leute Bücher lesen, sondern vielmehr, wie ebenfalls aus dem realisierten Nachfragen zu entnehmen ist, den Vorzug dem Film geben, vermutlich aus dem Grund, da diese Tätigkeit ziemlich wenig Zeit in Anspruch nimmt. Zum anderen spricht ein Roman zur Einheit eher andere (ältere) Generationen an, die den in den literarischen Stücken behandelten Zeitabschnitt selbst als Heranwachsende oder Erwachsene erlebten. Doch wie sich aus den Fragebögen ergab, lasen einige Deutsche in Jena *Nikolaikirche* im Schulunterricht als Pflichtlektüre. Die Kenntnisse der Befragten von den belletristischen Stücken sind zwar gering, es stellte sich aber heraus, dass einer größeren Anzahl der Probanden die Filmform der Werke *Helden wie wir* und *Nikolaikirche* nicht unbekannt ist. Zu den gesehenen Filmen / den gelesenen Büchern wurden leider nur wenige Meinungen geäußert. Aufgrund dessen kann daraus keine Verallgemeinerung der Ansichten entstehen.

Wie insgesamt aus der durchgeführten Umfrage hervorgeht, verfügen die jungen Deutschen über durchschnittliches Wissen über den Umbruch in der DDR und relativ viele von ihnen haben Interesse an einer Erweiterung ihrer Kenntnisse bezüglich der Thematik. Die in Jena befragten Personen wissen im Allgemeinen mehr, sowohl was die historische als auch die literarische Aufarbeitung der Problematik anbelangt. Dies ist meiner Ansicht nach auf die Mitteilung der Informationen seitens der Eltern oder seitens der anderen Familienangehörigen zurückzuführen. Obwohl in der Arbeit lediglich die Ahnung der Probanden von den vier gewählten Wenderomanen ermittelt wurde, meine ich, andere Untersuchungen unter SchülerInnen und StudentInnen bezüglich des Phänomens Roman zur Einheit würden wahrscheinlich ähnliche Ergebnisse bringen, denn wie sich zeigte, ist das Interesse junger Leute am Wenderoman nicht besonders groß.

RESÜMEE

Die vorliegende Abschlussarbeit beschäftigt sich mit dem Thema *Wenderoman bei ausgewählten deutschen Schriftstellern*.

Zuerst wird kurz der Weg der DDR hin zur Demokratie beschrieben. Die Unzufriedenheit der Bürger in dem sozialistischen Staat mit dem Machtmonopol der führenden Partei - der SED, der allgegenwärtigen Bespitzelung seitens der Staatssicherheit, der fehlenden Reise-, Presse-, Meinungsfreiheit und dem im Vergleich zu BRD niedrigen Lebensstandard wirkte sich unter anderem durch eine massenhafte Republikflucht in den Westen aus. Der Wandel zur positiven Entwicklung erfolgte erst in der zweiten Hälfte der 80er Jahre. Zu diesem Zeitpunkt kam es aufgrund der Kooperation des UdSSR-Staatsvorsitzenden Michail Gorbatschow mit dem amerikanischen Präsidenten Ronald Reagan, später auch George Bush zur Milderung des Verlaufs des Kalten Krieges, indem sie sich an mehreren Gipfeltreffen über das weltweite Abrüstungsabkommen einigten. Die andauernden Appelle des damaligen Papst Johannes Paul II. an die kommunistischen Regierungen und ebenfalls an die westlichen Staatsmänner, die Menschenrechte zu respektieren, Gorbatschows Reformpolitik Glasnost und Perestroika, sein Rücktritt von der Breschnew-Doktrin und auch die Ausdauer und der Mut des Volkes der Warschauer-Pakt-Länder hatten letztendlich zur Folge, dass die Bevölkerung des ehemaligen Ostblocks seit Anfang der 90er Jahre wieder in Demokratie leben kann.

Im weiteren Verlauf der Arbeit wird die Aufmerksamkeit der Wendliteratur gewidmet. Dieser Terminus ist weder eindeutig zu erklären noch zeitlich abgrenzbar. Auf die Periode vor und nach der deutschen Vereinigung, die in diese Kategorie einzuordnen ist, wird in Deutschland bis heute in allen Textsorten eingegangen.

Die Hauptfülle der Arbeit macht die Analyse der ausgewählten Werke aus, die sich mit den umfangreichen gesellschaftlichen, ökonomischen und politischen Veränderungen am Ende der 80er und Anfang der 90er Jahre befassen. Trotz der hohen Anzahl der in diesem Genre erschienenen Bücher wird nur Thomas Brussigs *Helden wie wir* für den „echten Wenderoman“ gehalten. Die Darstellung der Ereignisse um die friedliche Revolution hängt vor allem von der Generationszugehörigkeit der Autoren ab. So schufen die älteren von ihnen, Erich Loest und Brigitte Burmeister, im Vergleich zu den literarischen Stücken der jüngeren Verfasser Thomas Brussig und Jana Hensel, mehr an der Geschichte orientierte Werke mit wahrheitsgetreuer Schilderung der Geschehnisse um den Wandel in der DDR.

Im praktischen Teil ist ein Nachfragen präsentiert, das das Wissen junger Deutschen über die Wende in der DDR, ihr Interesse an einer Erweiterung der Kenntnisse hinsichtlich dessen und die Ahnung von der Existenz der in der Bachelorarbeit analysierten Wenderomane feststellen sollte. Aus den Umfrageergebnissen ergibt sich, die SchülerInnen und StudentInnen orientieren sich in der Thematik des Umbruchs durchschnittlich gut, die Jenaer Probanden wissen mehr als die in Münster Befragten und die Ahnung beider Gruppen vom Bestehen der behandelten Bücher ist relativ klein.

RESUMÉ

Předložená závěrečná práce se zabývá tématem *Román o období převratu u vybraných německých spisovatelů*.

Nejprve je stručně popsána cesta NDR k demokracii. Nespokojenost v socialistickém státě s mocenským monopolem vedoucí strany - SED, všudypřítomným špehováním Státní bezpečností, chybějící svobodou cestování, tisku, názorů a s ve srovnání se SRN nízkou životní úrovní se mimo jiné projevovala masovými útekami občanů z republiky na západ. Obrát k pozitivnímu vývoji nastal teprve ve druhé polovině 80. let. V této době došlo na základě spolupráce státního předsedy SSSR Michaila Gorbačova s americkým prezidentem Ronaldem Reaganem, později i Georgem Bushem ke zmírnění studené války, a to tím, že se na několika schůzkách nejvyšších úrovní dohodli na postupném celosvětovém odzbrojování. Neustávající výzvy tehdejšího papeže Jana Pavla II. ke komunistickým vládám a rovněž k západním státníkům, aby respektovali lidská práva, Gorbačova reformní politika glasnost' a perestrojka, jeho odstup od Brežněvovy doktríny a také výdrž a odvaha lidu zemí Varšavské smlouvy vyjadřovat svoji nelibost s poměry ve státě měly nakonec za následek, že obyvatelstvo východního bloku může od počátku 90. let opět žít v demokracii.

Dále je věnována pozornost literatuře o období přelomu. Tento termín nelze jednoznačně vysvětlit ani časově omezit. Etapou před a po sjednocení Německa, které spadají do této kategorie, se dodnes zaobírají všechny druhy textu.

Hlavní náplň práce tvoří analýza čtyř vybraných děl, jež se zabývají rozsáhlými společenskými, ekonomickými a politickými změnami na konci 80. let a na začátku 90. let. I přes vysoký počet vydaných knih tohoto žánru se za „pravý Wenderoman“ považuje pouze *Hrdinové jako my* od Thomase Brussiga. Zobrazení událostí okolo mírové revoluce závisí především od toho, do jaké generace autoři patří. Tak stvořili ti starší z nich, Erich Loest a Brigitte Burmeister ve srovnání s literárními kousky těch do mladší věkové kategorie patřících spisovatelů, Thomasse Brussiga a Jany Hensel, díla více orientovaná na historii s autentickým vyličením dění okolo převratu v NDR.

V praktickém díle je prezentována anketa, která měla zjistit vědomosti mladých Němců o převratu v NDR, jejich zájem o rozšíření znalostí této doby a zdání o existenci románů o období převratu, které byly v bakalářské práci analyzovány. Z výsledků dotazování vyplývá, že se žáci a studenti průměrně dobře orientují v tématice přelomu, respondenti v Jeně ví více než dotazovaní v Münstru a ponětli obou skupin o existenci knih, o kterých se pojednávalo, je relativně malé.

QUELLENVERZEICHNIS

Literaturquellen

Primärliteratur:

BRUSSIG, Thomas: *Helden wie wir*. Verlag Volk & Welt, Berlin 1996.

BRUSSIG, Thomas: *Hrdinové jako my (Helden wie wir)*. Labyrint, Praha 2000.

BURMEISTER, Brigitte: *Unter dem Namen Norma*. Klett-Cotta, Stuttgart 1994.

HENSEL, Jana: *Zonenkinder*. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg 2002.

LOEST, Erich: *Nikolaikirche*. Linden-Verlag, Leipzig 1995.

Sekundärliteratur:

BENTZIEN, Hans und Koll.: *Fragen an die DDR. Alles, was man über den deutschen Arbeiter-und-Bauern-Staat wissen muß*. Edition Ost. Berlin 2003.

BEUTIN, WOLFGANG und Koll.: *Deutsche Literaturgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Verlag J. B. Metzler. Stuttgart 2001.

BRUSSIG, Thomas: *Am kürzeren Ende der Sonnenallee*. Königs Erläuterungen und Materialien (Bd. 409). Bange Verlag. Hollfeld 2002.

ČAPEK, JAN: *Deutsche Prosaliteratur der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR*. Diss. Arb. Brünn 2006.

DEICHMANN, Carl: *Der Weg zur Einheit und das vereinigte Deutschland*. Ernst Klett Verlag GmbH. Stuttgart 1998.

EMMERICH, Wolfgang: *Kleine Literaturgeschichte der DDR*. Erweiterte Neuausgabe, Gustav Kiepenheuer Verlag GmbH. Leipzig 1996.

GARBE, Joachim: *Deutsche Geschichte in deutschen Geschichten der neunziger Jahre*. Königshausen & Neumann. Würzburg 2001.

GRUB, Frank: *'Wende' und 'Einheit' im Spiegel der deutschsprachigen Literatur*. Gruyter. Berlin 2003.

HAMPLOVÁ, Martina: *Aspekte der interkulturellen Unternehmenskommunikation mit Orientierung auf deutsch-tschechische Wirtschaftsbeziehungen*. Bak. Arb., Pardubice 2008.

JESSE, Eckhard: *Die Gestaltung der deutschen Einheit*. Bouvier Verlag. Bonn 1992.

KOSTLÁN, Antonín und Koll.: *Encyklopedie dějin Německa (Enzyklopädie der Geschichte Deutschlands)*. Verlag Praha 2001.

KRAUSHAAR, Tom: *Zonenkinder und wir*. Rowohlt Verlag GmbH. Reinbek bei Hamburg 2004.

KREIßIG, Gisela: *Berlin-Romane zur Wende*. Magisterarbeit. Saarbrücken 2001.

MÜLLER, Helmut und Koll.: *Dějiny Německa (Deutsche Geschichte in Schlaglichtern)*. Lidové noviny. Praha 1995.

OGURČÁKOVÁ, Pavlína: *Helmut Kohl - Kanzler der Wiedervereinigung Deutschlands*. Bak. Arb., Pardubice 2008.

SCHNELL, Ralf: *Geschichte der deutschsprachigen Literatur seit 1945*. J. B. Metzler. Stuttgart 2003.

WEBER, Hermann: *Dějiny NDR (Geschichte der DDR)*. Lidové noviny. Praha 2003.

WEHDEKING, Volker: *Mentalitätswandel in der deutschen Literatur zur Einheit (1990-2000)*. Erich Schmidt Verlag. Berlin 2000.

Artikel aus Zeitschriften und Zeitungsartikel

BECKER, Jurek: *Zurück auf den Teppich!* Der Schriftsteller Jurek Becker über seine neue Fernsehserie, über deutsche Dichter und die Nation. In: Spiegel 48 vom 12. 12. 1994; S. 197.

ČAPEK, Jan: *Obraz NDR a role Berlína v současné německé literatuře (Das Bild der DDR und die Rolle Berlins in der gegenwärtigen deutschen Literatur)*(2002) In: Scientific Papers of the University of Pardubice. Series C 8 (2003), S. 31.

GEIGER/IGNÉÉ: *Die Mauer im Kopf ist eine Floskel. Ein Gespräch mit Erich Loest über die deutsche Bilanz nach fünf Jahren*. In: Stuttgarter Zeitung v. 30. 9. 1995.

HIEBER, Jochen: *Ich will mich nicht auf die Bank der Sieger setzen*. Ein Gespräch mit Günter Grass über den Roman *Ein weites Feld*, die Reaktionen der Kritik, die deutsche Einheit und den Blick aufs eigene Leben. In: FAZ v. 7. 10. 1995.

Mauerbau: In: Deutschland 2 (2009) Nr. 2, S. 8.

SOLDAT, Hans-Georg: *Die Wende in Deutschland im Spiegel der zeitgenössischen Literatur*. In: German Life and Letters 50 (1997).

Internetquellen

BONMASSAR, Davide: *Die „Wende“ in der Literatur: Thomas Brussigs "Helden wie wir“*: <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/35770.html> (Stand: 30. 5. 2009).

BONMASSAR, Davide: *Wende und Familie: drei "große Wenderomane" - Zur literarischen Verarbeitung der "Wende" in Erich Loests "Nikolaikirche", Thomas Brussigs "Helden wie wir" und Günter Grass' "Ein weites Feld"*: <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/35769.html> (Stand: 7. 11. 2009).

DASCHKE, Stefanie: *Monolog vom Mauersturz: Thomas Brussigs "Helden wie wir" als Hörbuch*: http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=4614 (Stand: 22. 6. 2009).

Das Gespräch: Das Hemd der Geliebten und der Mantel der Geschichte: http://www.literaturen.de/de/archiv/2009/ausgabe_10_09/index.html?inhalt=20090928120428 (Stand: 18. 11. 2009).

Das Kulturmagazin Perlentaucher: Die Tageszeitung: 02. 06. 2008: <http://www.perlentaucher.de/feuilletons/2008-06-02.html> (Stand: 22. 1. 2010).

Königserläuterungen: Entstehung und Quellen:

http://www.buecher.de/shop/Schuelerhilfe/Koenigs-Erlauterungen-und-Materialien-Bd-413-Thomas-Brussig-Helden-wie-wir-eBook/Cornelia-Walter/produkts_produkts/detail/prod_id/25781149/vnode/1/lfa/quicksearch-1-more/ (Stand: 2. 4. 2009).

KROBITZSCH, Claudia: *Loest, Erich: Nikolaikirche*: <http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/99701.html> (Stand: 22. 6. 2009).

Literaturport: Brigitte Burmeister:

http://www.literaturport.de/index.php?id=26&no_cache=1&user_autorenlexikonfrontend_pi1%5Bal_aid%5D=198&user_autorenlexikonfrontend_pi1%5Bal_opt%5D=2 (Stand: 28. 2. 2009).

Literaturport: Thomas Brussig:

http://www.literaturport.de/index.php?id=26&user_autorenlexikonfrontend_pi1%5Bal_opt%5D=2&user_autorenlexikonfrontend_pi1%5Bal_aid%5D=188&cHash=0e40f2e92e (Stand: 1. 6. 2009).

MACHÁLEK, Vít: *Jan Pavel II. a pád komunismu (Johannes Paul II. und der Fall des Kommunismus)*:

<http://machalek.bigbloger.lidovsky.cz/c/53584/Jan-Pavel-II-a-pad-komunismu.html>

(Stand: 1. 6. 2009).

Marburger Forum: *Gespräch mit der Schriftstellerin Brigitte Burmeister*:

<http://www.philosophia-online.de/mafo/heft2004-4/Burmeister.htm> (Stand: 27. 2. 2009).

Prisma Tv Guide: *Nikolaikirche*:

http://www.prisma-online.de/tv/film.html?mid=1995_nikolaikirche (Stand: 31. 5. 2009).

REINHARDT, Marc: *Viele Jugendliche wissen zu wenig über die eigene Geschichte*:

http://www.mvregio.de/mvr/nachrichten_mv/58549.html (Stand: 8. 5. 2009).

SOLDAT, Hans Georg (1995): *Leipzig, wie es wirklich war*:

http://www.zeit.de/1995/37/Leipzig_wie_es_wirklich_war?page=2 (Stand: 10. 5. 2009).

SUNDERMEIER, Jörg: *Die Suche nach dem Wenderoman. Wunsch und Wirklichkeit*:

<http://www.fluter.de/de/78/lesen/7615/?tpl=86> (Stand: 7. 6. 2009).

TENTA, Sabine: *Die Sehnsucht nach dem Wenderoman*:

<http://www.goethe.de/kue/lit/thm/aug/de4244191.htm> (Stand: 7. 6. 2009).

VOIGT, Juliane: *Erzählstrategien der Nachwendeliteratur*:

<http://www.grin.com/e-book/34815/erzaehlstrategien-der-nachwendeliteratur> (Stand: 17. 6. 2009).

Wandel im Osten: Montagsdemonstrationen:

<http://www.hdg.de/lemo/html/DieDeutscheEinheit/WandelImOsten/montagsdemonstrationen.html>

(Stand: 31. 12. 2009).

Wikipedia, die freie Enzyklopädie: *Wenderoman*:

<http://de.wikipedia.org/wiki/Wenderoman> (Stand: 11. 1. 2010).

ANLAGENVERZEICHNIS

ANLAGE Nr. 1:

Liste der als „Wenderoman“ bezeichneten Werke

ANLAGE Nr. 2:

Fragebogen

ANLAGE Nr. 3:

Graphische Darstellung der Antworten der Probanden

ANLAGE Nr. 1: LISTE DER ALS „WENDEROMAN“ BEZEICHNETEN WERKE (*Wikipedia: Wenderoman: <http://de.wikipedia.org/wiki/Wenderoman> Stand: 11. 1. 2010; Čapek, Deutsche Prosaliteratur der 90er Jahre des 20. Jahrhunderts mit dem Thema der DDR, S. 136.*)

1) Aus ostdeutscher Sicht

NAME DES AUTORS	JAHRGANG	NAME DES BUCHES	ERSCHEINUNGSJAHR
<i>Aehnlich, Kathrin</i>	<i>1957</i>	<i>Alle sterben, auch die Löffelstöre</i>	<i>2007</i>
<i>Braun, Volker</i>	<i>1939</i>	<i>Der Wendehals</i>	<i>1995</i>
<i>Brussig, Thomas</i>	<i>1964</i>	<i>Helden wie wir</i>	<i>1995</i>
		<i>Wie es leuchtet</i>	<i>2004</i>
<i>Burmeister, Brigitte</i>	<i>1940</i>	<i>Unter dem Namen Norma</i>	<i>1994</i>
<i>Delius, Friedrich Christian</i>	<i>1943</i>	<i>Die Birnen von Ribbeck</i>	<i>1991</i>
<i>Fries, Fritz Rudolf</i>	<i>1935</i>	<i>Die Nonnen von Bratislava</i>	<i>1994</i>
<i>Heym, Stefan</i>	<i>1913</i>	<i>Auf dem Sand</i>	<i>1990</i>
<i>Jankowski, Martin</i>	<i>1965</i>	<i>Rabet oder das Verschwinden einer Himmelsrichtung</i>	<i>1999</i>
<i>Jirgl, Reinhard</i>	<i>1953</i>	<i>Abschied von den Feinden</i>	<i>1995</i>
<i>Kara, Yadé</i>	<i>1965</i>	<i>Selam Berlin</i>	<i>2003</i>
<i>Loest, Erich</i>	<i>1926</i>	<i>Nikolaikirche</i>	<i>1995</i>
<i>Maron, Monika</i>	<i>1941</i>	<i>Stille Zeile Sechs</i>	<i>1991</i>
<i>Meyer, Clemens</i>	<i>1977</i>	<i>Als wir träumten</i>	<i>2006</i>
<i>Regener, Sven</i>	<i>1961</i>	<i>Herr Lehmann</i>	<i>2001</i>
<i>Rosenlöcher, Thomas</i>	<i>1947</i>	<i>Die Wiederentdeckung des Gehens beim Wandern. Harzreise</i>	<i>1991</i>
<i>Schulze, Ingo</i>	<i>1962</i>	<i>Simple Storys. Ein Roman aus der ostdeutschen Provinz</i>	<i>1998</i>
		<i>Neue Leben</i>	<i>2005</i>
		<i>Adam und Evelyn</i>	<i>2008</i>
<i>Sparschuh, Jens</i>	<i>1955</i>	<i>Der Zimmerspringbrunnen</i>	<i>1995</i>
<i>Tellkamp, Uwe</i>	<i>1968</i>	<i>Der Turm</i>	<i>2008</i>

2) Aus westdeutscher Sicht

NAME DES AUTORS	JAHRGANG	NAME DES BUCHES	ERSCHEINUNGSJAHR
<i>Askan, Katrin</i>	<i>1966</i>	<i>Aus dem Schneider</i>	<i>2000</i>
<i>Hettche, Thomas</i>	<i>1964</i>	<i>Nox</i>	<i>1995</i>
<i>Grass, Günter</i>	<i>1927</i>	<i>Ein weites Feld</i>	<i>1995</i>
<i>Schneider, Peter</i>	<i>1940</i>	<i>Eduards Heimkehr</i>	<i>1999</i>

Sehr geehrte StudentInnen und SchülerInnen,

als Studentin des 3. Studienjahres des Faches „Deutsch für die wirtschaftliche Praxis“ an der Universität Pardubice in der Tschechischen Republik benötige ich im Rahmen meiner Abschlussarbeit zum Thema *Wenderoman bei ausgewählten deutschen Schriftstellern* eine Meinungsumfrage durchzuführen. Das Ziel der Befragung ist es, festzustellen, was die jungen Deutschen über die Wende 1989-1990 in der DDR (über die Vor- und Nachgeschichte dieses bedeutenden Prozesses) wissen (siehe *Fragenkomplex Nr. 1*) und ebenfalls das Interesse der Probanden an einer Erweiterung ihrer Kenntnisse hinsichtlich der genannten Epoche zu erfahren. Des Weiteren beabsichtige ich, zu ermitteln, welche Form bei der Gewinnung der Auskünfte bezüglich der erwähnten Thematik die Umfrageteilnehmer zum einen am Geeignetesten finden, zum anderen woher sie die Auskünfte über die Problematik in Wirklichkeit am meisten erfahren. Das Ziel des Nachfragens lautet gleichfalls, die Ahnung der Befragten von vier von mir gewählten Wenderomanen, also von der Aufarbeitung der Umbruchszeit in der Literatur-, ggf. Film-/Theater-/Hörspielform sicherzustellen (siehe *Fragenkomplex Nr. 2*).

Ich versichere Ihnen, dass der Fragebogen anonym ist, die Angaben werden lediglich dem oben genannten Zweck dienen.

Ausfüllungshinweise: Falls es sich um eine geschlossene Frage handelt, wählen Sie bitte nur eine der angebotenen Antworten aus. Sollte es um eine offene Frage gehen, schreiben Sie Ihre eigene Antwort auf.

Für Ihr Entgegenkommen bedanke ich mich im Voraus.

FRAGEBOGEN

Geschlecht:	männlich	weiblich
Alter:	
Stadt:	Jena	Münster
Gegenwärtiges Tätigkeitsfeld:		Schüler (in) Student (in)

FRAGENKOMPLEX NR. 1: Wissen junger Deutschen über die Wende in der DDR (über ihre Vor- und Nachgeschichte)

1) Nennen Sie bitte den Ihrer Ansicht nach wichtigsten Umstand, der in der DDR zur Wende führte.

.....

2) Mit der Wendezeit in Deutschland steht vor allem Leipzig im Zusammenhang, da in dieser Stadt im Zeitraum zwischen September und Dezember 1989 berühmte Demonstrationen stattfanden.

a) Wie hießen diese Protestmärsche?

.....

b) Im Umfeld welcher Kirche fanden die Protestkundgebungen statt?

.....

3) Wer war Ihrer Ansicht nach der bedeutendste DDR-Politiker?

.....

4) Erklären Sie bitte Michail Gorbatschows Reformen:

a) Glasnost:

.

.....

b) Perestroika:

.....

5) Welcher Ostblockstaat öffnete im Herbst 1989 als Erster seine Grenze in den Westen und ermöglichte dadurch die Flucht der DDR-Bürger in die BRD?

.....

6) Schreiben Sie bitte das genaue Datum des Mauerfalls auf:

.....

7) Aufgrund welches Vertrags wurde im Jahre 1990 die Souveränität Deutschlands wiederhergestellt?

.....

8) Nennen Sie bitte das genaue Datum der Wiedervereinigung Deutschlands:

.....

9) Nennen Sie bitte den Ihrer Meinung nach wichtigsten Umstand, den die Wende nach Ostdeutschland mitbrachte:

FRAGENKOMPLEX NR. 2: *Interesse junger Deutschen an einer Vervollständigung des Wissens über die Wende. Die Quelle, woher sie die Informationen über die Thematik in Wirklichkeit am meisten erfahren. Die Ahnung der Befragten von vier ausgewählten Wenderomanen, ggf. ihrer Film-/Theater-/Hörspielform.*

1) Hätten Sie Interesse an einer Erweiterung Ihres Wissens über die Wende in der DDR?

Bitte begründen Sie Ihre Antwort.

Ja

Begründung.....

Nein

Begründung.....

Falls Sie „Nein“ angekreuzt haben, setzen Sie mit der Frage Nr. 3) fort.

2) Welche Form finden Sie zur Vervollständigung Ihrer Kenntnisse bezüglich der Wende am Geeignetsten?

Bücher

Zeitungen

Filme

Theatervorstellungen

Vorlesungen

Diskussionen mit den ehemaligen DDR-Bürgern

3) Woher erhalten Sie in Wirklichkeit am meisten die Auskünfte über die Wende?

Aus dem Schulunterricht / den Seminaren / den Vorlesungen

Von den Eltern / Verwandten / Bekannten

Aus den Massenmedien

4a) Ist Ihnen Thomas Brussigs Helden wie wir bekannt? (als Wenderoman/Film/Theaterstück/Hörspiel)

Ich kenne weder den Wenderoman noch den Film, das Theaterstück und das Hörspiel

Ich habe schon von dem Buch gehört, es aber nicht gelesen

Ich habe bereits von dem Film gehört, ihn aber nicht gesehen

Ich habe den Roman gelesen

Schreiben Sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

Ich habe den Film gesehen

Schreiben sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

Ich habe schon von dem Theaterstück gehört

Ich habe das Theaterstück gesehen

Schreiben Sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

Ich habe schon von dem Hörspiel gehört, aber es mir noch nicht angehört

Ich habe mir das Hörspiel bereits angehört

Schreiben Sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

b) Ist Ihnen Brigitte Burmeisters *Unter dem Namen Norma* bekannt?

Nein, ich habe von dem Buch noch nie gehört

Ja, ich habe schon von dem Buch gehört, es aber nicht gelesen

Ja, ich habe das Buch gelesen

Schreiben Sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

c) Ist Ihnen Jana Hensels *Zonenkinder* bekannt?

Nein, ich habe von dem Buch noch nie gehört

Ja, ich habe schon von dem Buch gehört, es aber nicht gelesen

Ja, ich habe das Buch gelesen

Schreiben Sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

d) Ist Ihnen Erich Loests *Nikolaikirche* bekannt? (als Wenderoman/Film)

Ich kenne weder der Wenderoman noch den Film

Ich habe schon von dem Buch gehört, aber nicht gelesen

Ich habe bereits von dem Film gehört, aber nicht gesehen

Ich habe den Roman gelesen

Schreiben Sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

Ich habe den Film gesehen

Schreiben sie bitte Ihre Meinung dazu:

.....

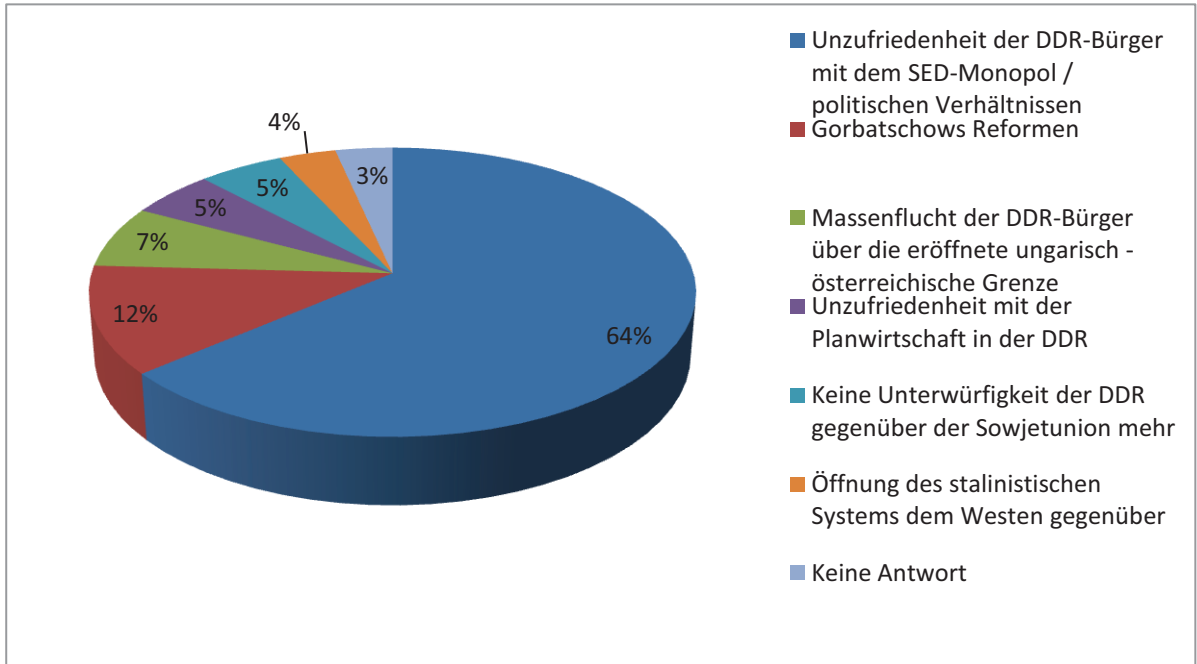
ANLAGE Nr. 3: GRAPHISCHE DARSTELLUNG DER ANTWORTEN DER PROBANDEN

FRAGENKOMPLEX NR. 1:

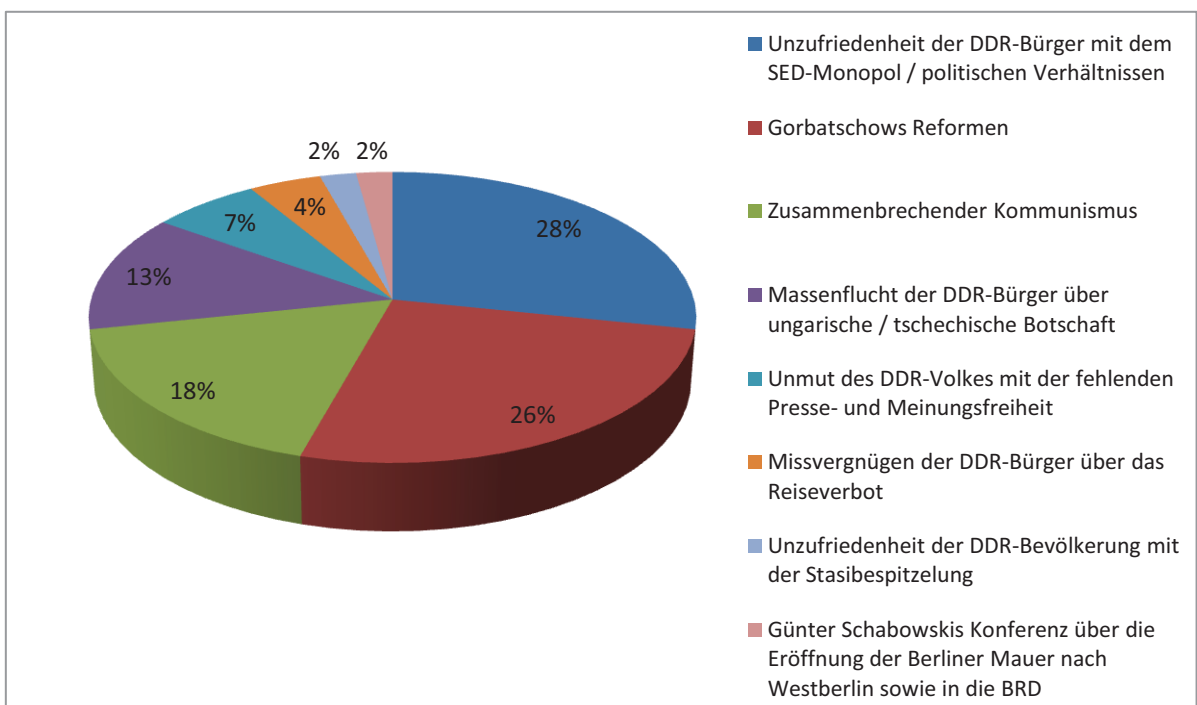
Wissen junger Deutschen über die Wende in der DDR (über ihre Vor- und Nachgeschichte)

Frage Nr.1: Nennen Sie bitte den Ihrer Ansicht nach wichtigsten Umstand, der in der DDR zur Wende führte.

Antworten aus Jena:

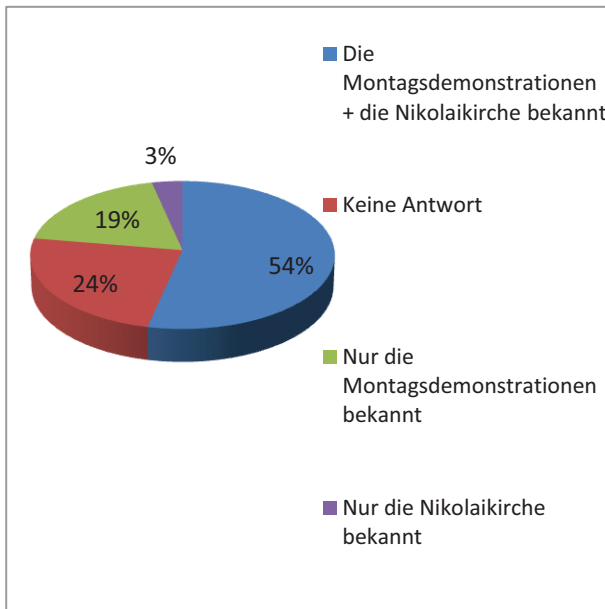


Antworten aus Münster:

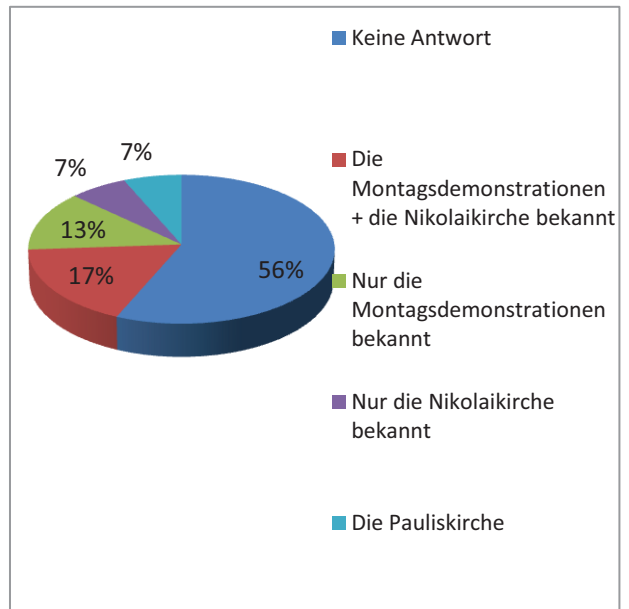


Frage Nr. 2: Mit der Wendezeit in Deutschland steht vor allem Leipzig im Zusammenhang, da in dieser Stadt im Zeitraum zwischen September und Dezember 1989 berühmte Demonstrationen stattfanden. Wie hießen diese Protestmärsche und im Umfeld welcher Kirche fanden Sie statt?

Antworten aus Jena

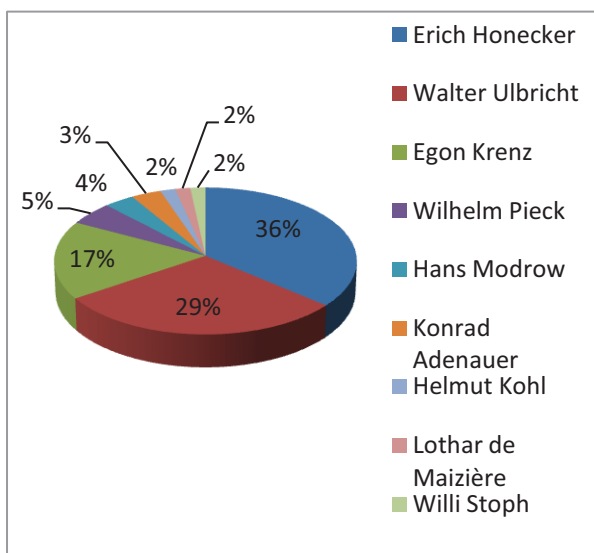


Antworten aus Münster

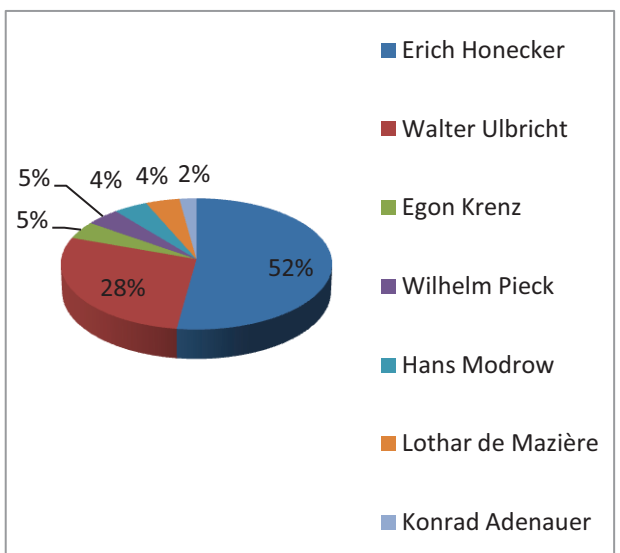


Frage Nr. 3: Wer war Ihrer Ansicht nach der bedeutendste DDR-Politiker?

Antworten aus Jena:

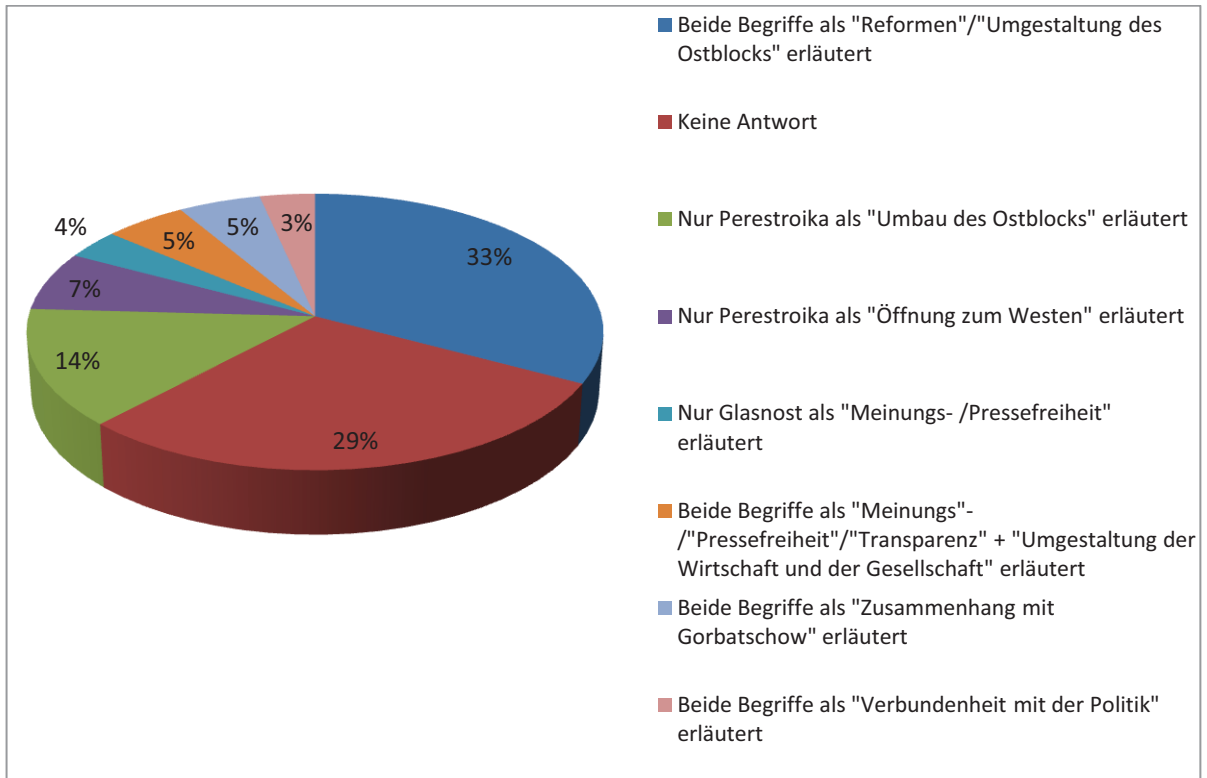


Antworten aus Münster

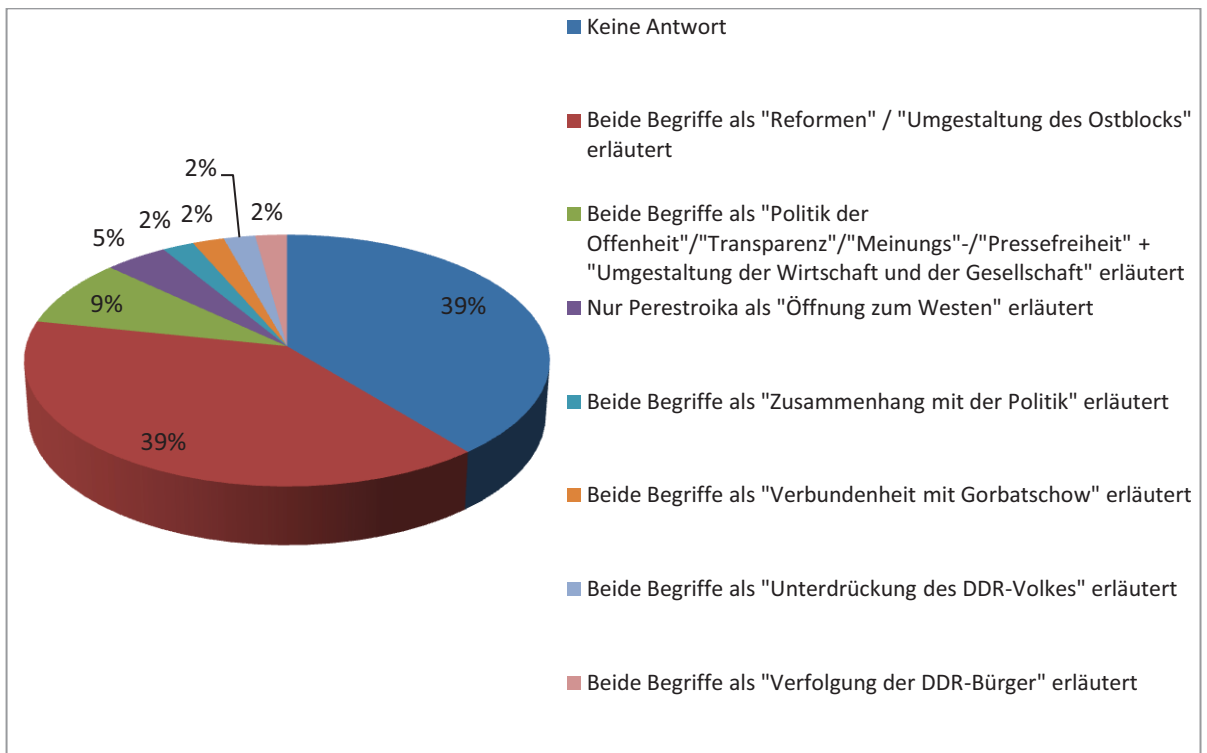


Frage Nr. 4: Erklären Sie bitte Michail Gorbatschows Reformen „Glasnost“ und „Perestroika“:

Antworten aus Jena

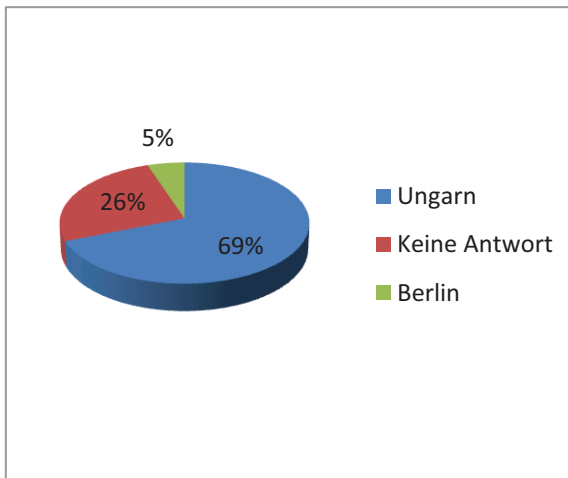


Antworten aus Münster

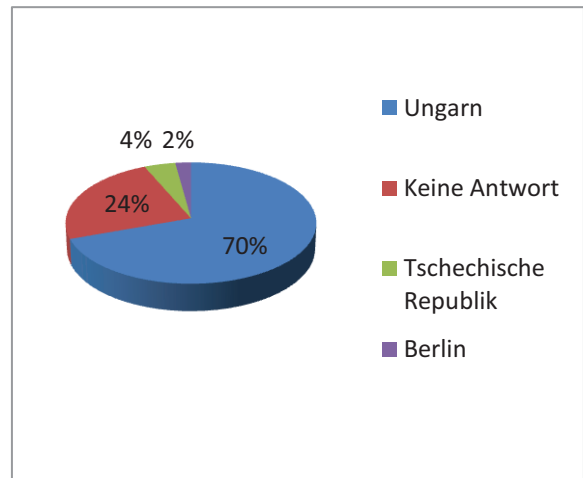


Frage Nr. 5: Welcher Ostblockstaat öffnete als Erster seine Grenze in den Westen und ermöglichte dadurch die Flucht der DDR-Bürger in die BRD?

Antworten aus Jena

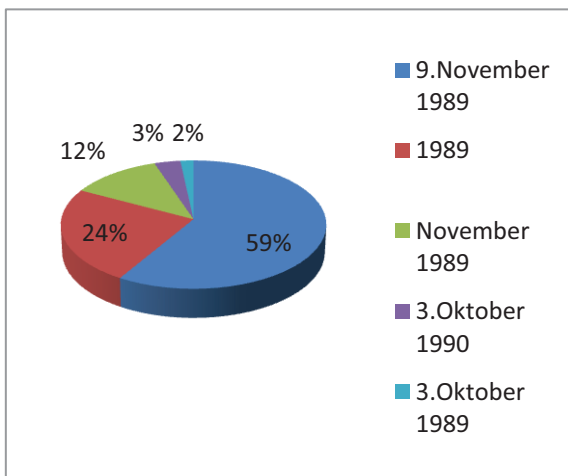


Antworten aus Münster

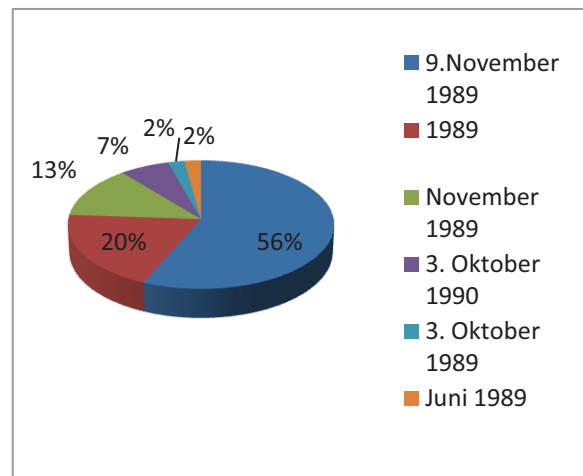


Frage Nr. 6: Schreiben Sie bitte das genaue Datum des Mauerfalls auf:

Antworten aus Jena

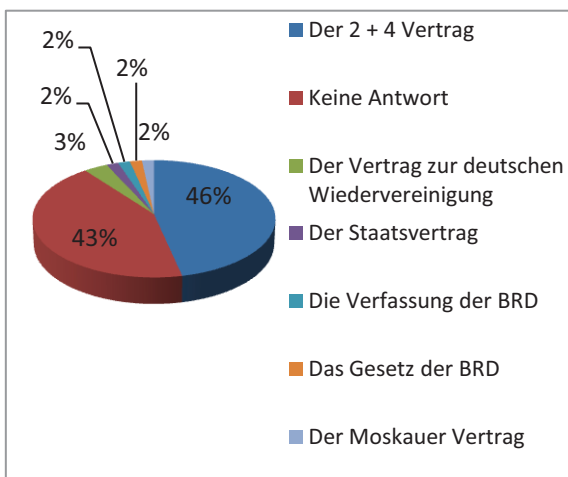


Antworten aus Münster

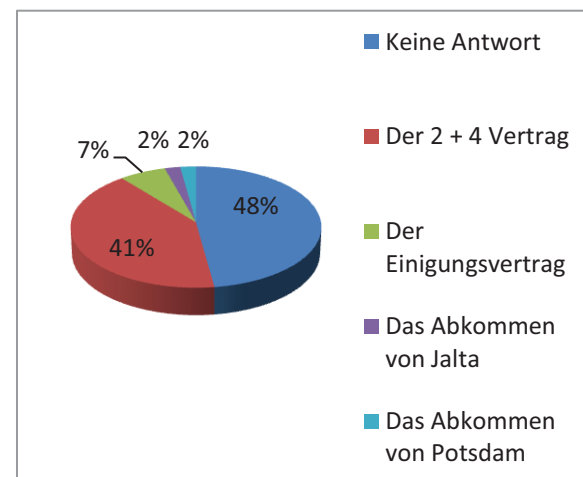


Frage Nr. 7: Aufgrund welches Vertrags wurde im Jahre 1990 die Souveränität Deutschlands wiederhergestellt?

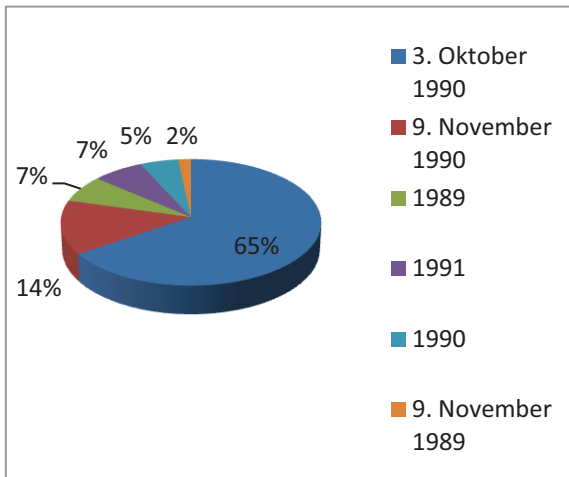
Antworten aus Jena:



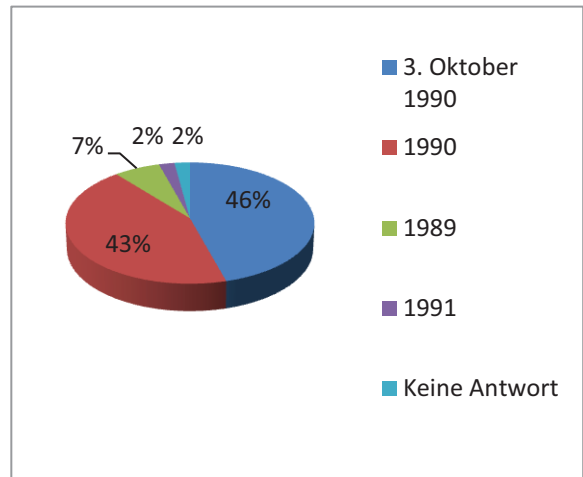
Antworten aus Münster:



Antworten aus Jena

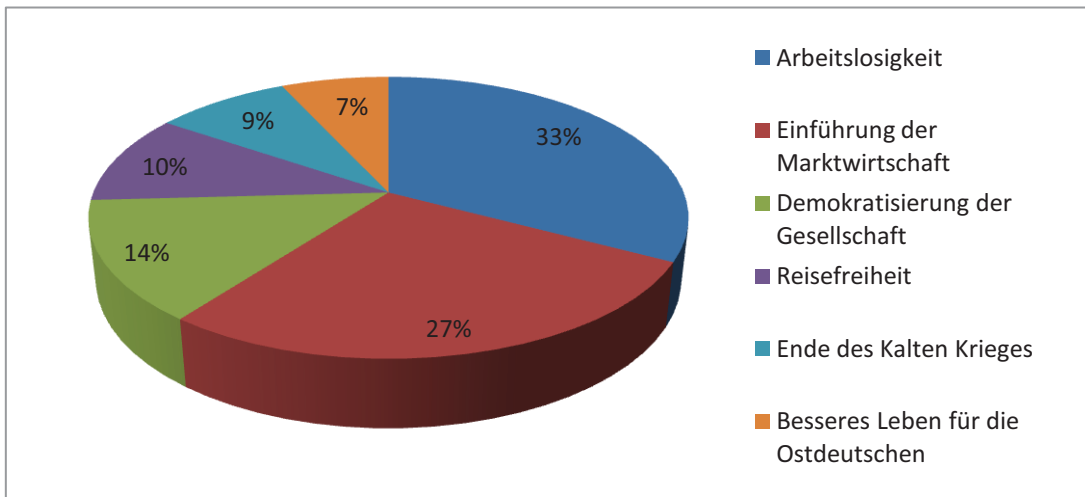


Antworten aus Münster

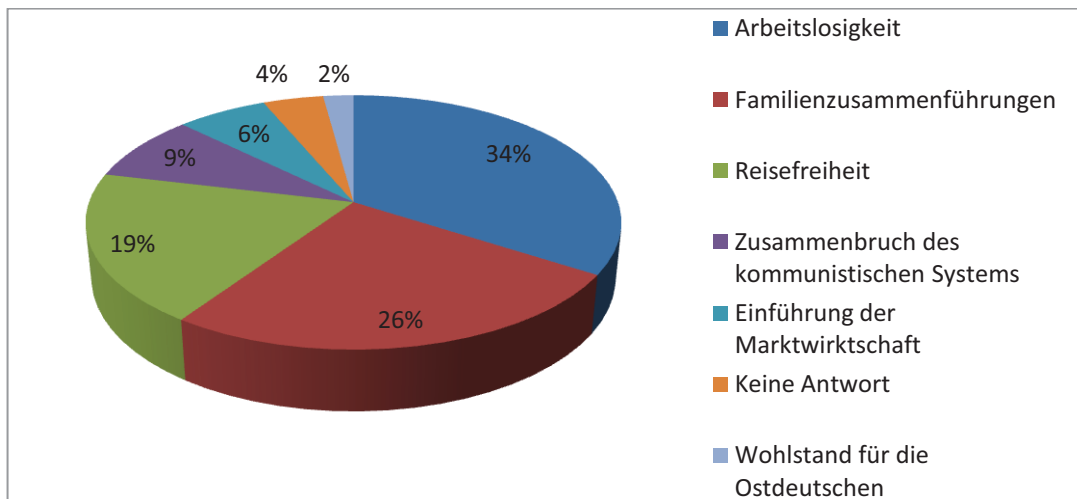


Frage Nr. 9: Nennen Sie bitte den Ihrer Meinung nach wichtigsten Umstand, den die Wende nach Ostdeutschland mitbrachte:

Antworten aus Jena



Antworten aus Münster

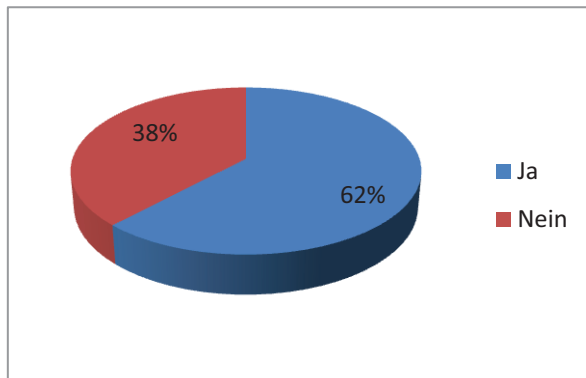


FRAGENKOMPLEX NR. 2:

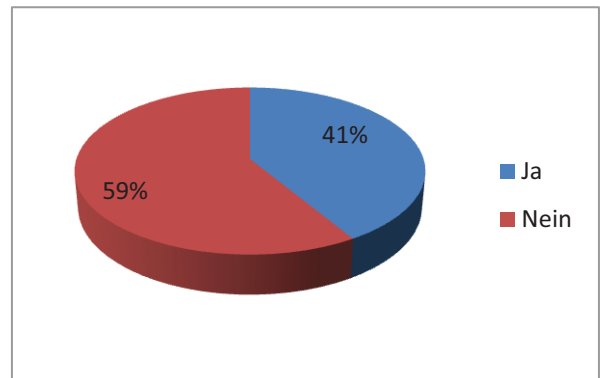
Interesse junger Deutschen an einer Vervollständigung des Wissens über die Wende. Die Quelle, woher sie die Informationen über die Thematik in Wirklichkeit am meisten erfahren. Die Ahnung der Befragten von vier ausgewählten Wenderomanen, ggf. ihrer Film-/Theater-/Hörspielform.

Frage Nr. 1: Hätten Sie Interesse an einer Erweiterung Ihres Wissens über die Wende in der DDR?

Antworten aus Jena

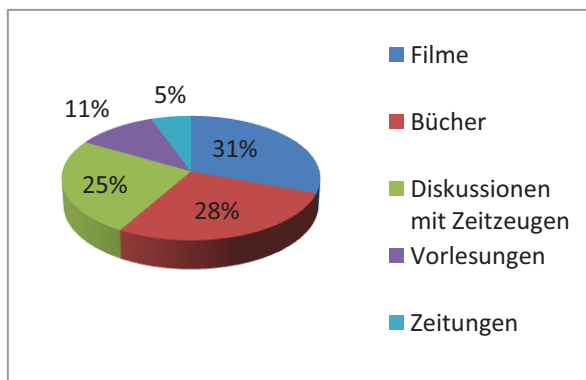


Antworten aus Münster

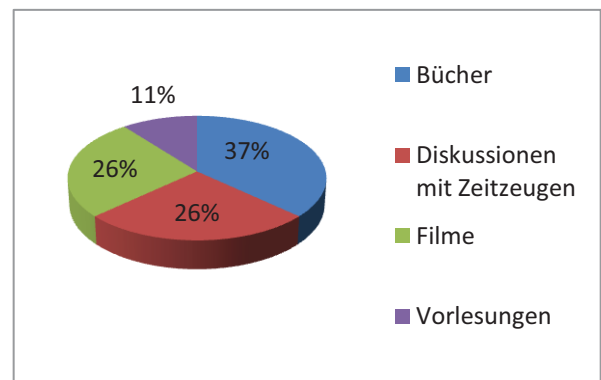


Frage Nr. 2: Welche Form finden Sie zur Vervollständigung Ihrer Kenntnisse bezüglich der Wende am Geeignetesten?

Antworten aus Jena

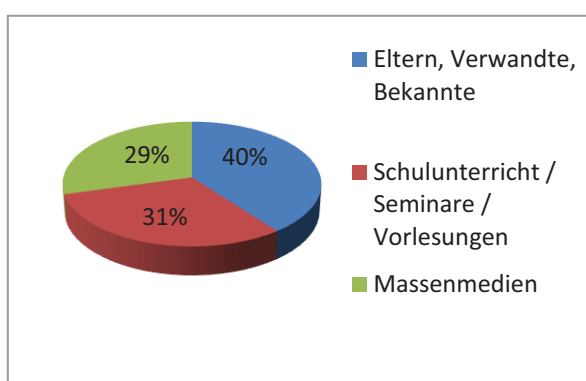


Antworten aus Münster

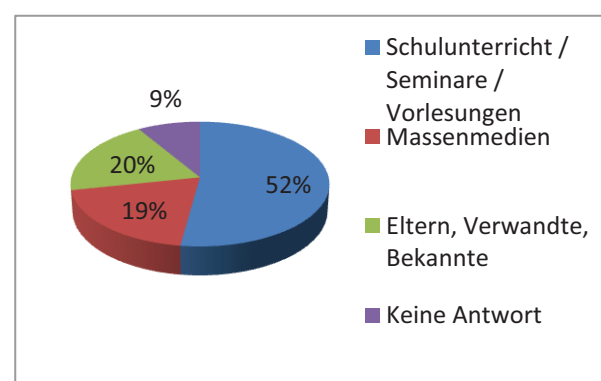


Frage Nr. 3: Woher erhalten Sie in Wirklichkeit am meisten die Auskünfte über die Wende?

Antworten aus Jena

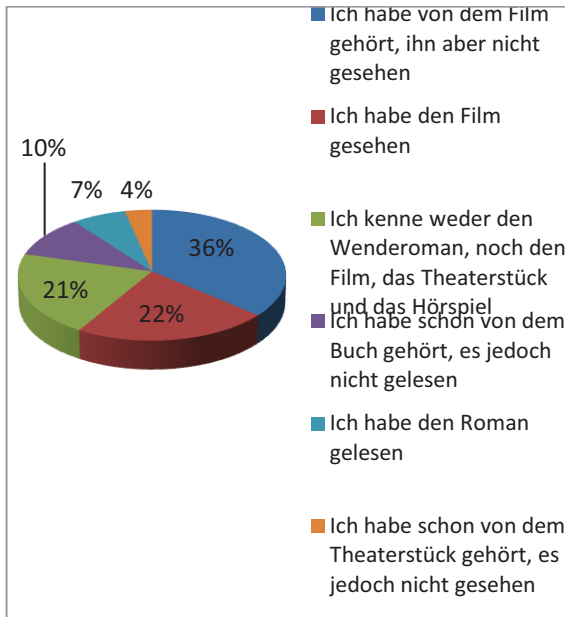


Antworten aus Münster

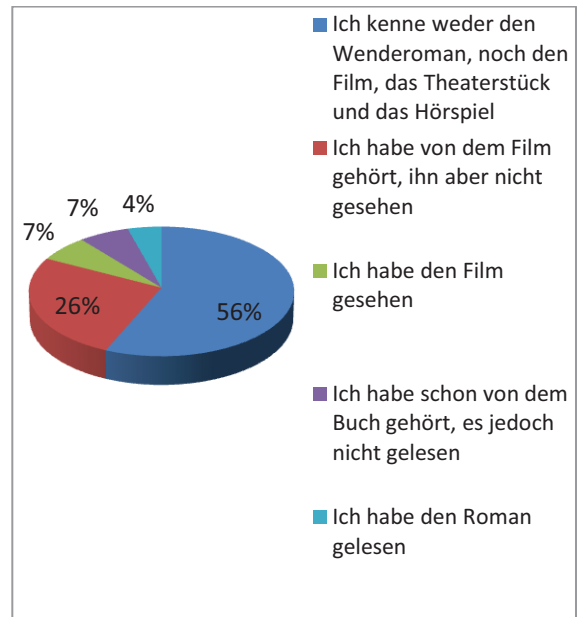


Frage Nr. 4a): Ist Ihnen Thomas Brussigs „Helden wie wir“ bekannt? (als Wenderoman/Film/Theaterstück/Hörspiel)

Antworten aus Jena

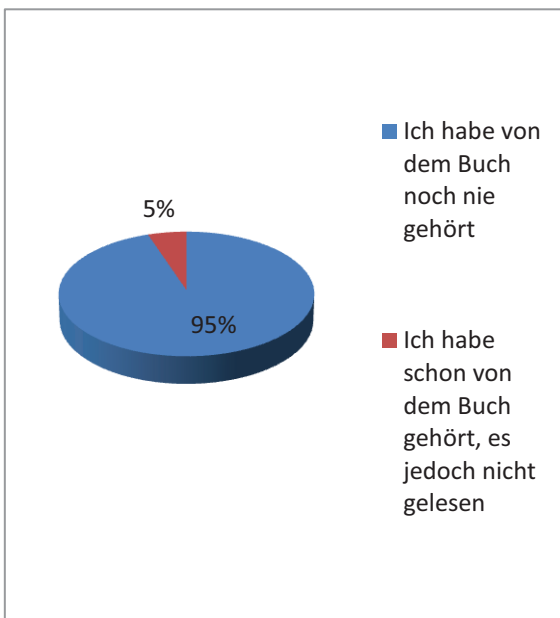


Antworten aus Münster



4b): Ist Ihnen Brigitte Burmeisters „Unter dem Namen Norma“ bekannt?

Antworten aus Jena

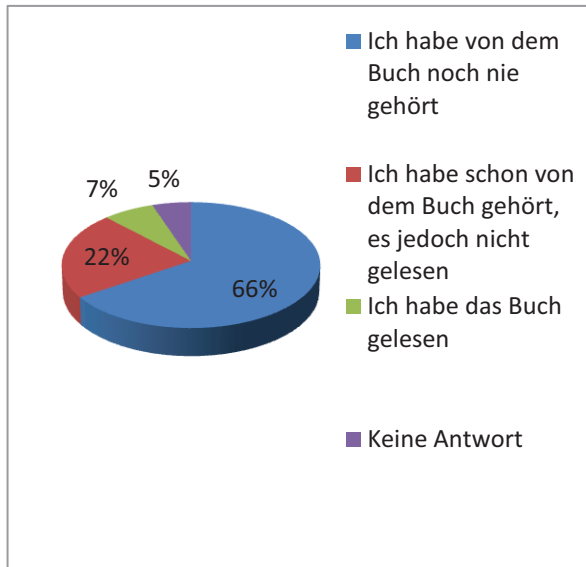


Antworten aus Münster

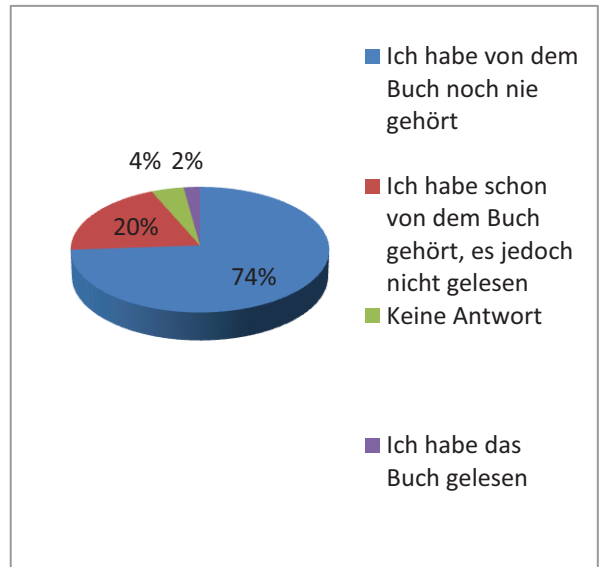


4c): Ist Ihnen Jana Hensels „Zonenkinder“ bekannt?

Antworten aus Jena

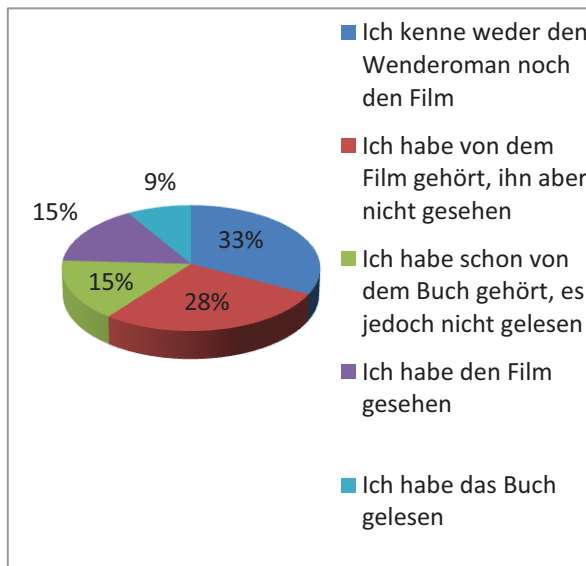


Antworten aus Münster



4d): Ist Ihnen Erich Loests „Nikolaikirche“ bekannt? (als Wenderoman/Film)

Antworten aus Jena



Antworten aus Münster

