Posudek na Bakalářskou práci Hany Petruželkové: Současný fenomén lidového léčitelství na Havlíčkobrodsku

Základní rozpor práce spatřuji v deklarované době trvání výzkumu (osm měsíců, str. 25) a velmi malém vzorku zkoumaných respondentů. Autorka provedla výzkum metodou zúčastněného pozorování a vedla rozhovory (resp. pravděpodobně s druhým léčitelem pouze jeden rozhovor) se dvěma lidovými léčiteli a několika jejich pacienty, dále dotazníkovým šetřením zkoumala názory náhodně vybraného a početně nikoli relevantního vzorku respondentů (30) na lidové léčitelství. Obzvláště v případě druhého léčitele se mi jeví způsob výzkumu a navázání kontaktu s respondentem jako velmi povrchní. Autorka přiznává nedůvěřivý přístup léčitele k výzkumnici i výzkumu a nenašel jsem žádnou zmínku o tom, že by se snažila tento přístup změnit, navštěvovala respondenta častěji a získávala jeho důvěru pro spolupráci. Tomu odpovídá i vlastní popis a závěry samotného výzkumu, v části, věnované analýze terénního výzkumu nenacházím vyvrácení ani potvrzení nějakých dříve vyslovených hypotéz, pouze statistické a obecné shrnutí provedeného výzkumu. Relativně dlouhé době provádění výzkumu tedy neodpovídají shromážděná data.

Práce se sice, narozdíl od většiny jiných předkládaných prací, téměř nevyskytují gramatické chyby, což mne potěšilo, zato stylistická úroveň mnohdy zastírá srozumitelnost. Krkolomné věty a nesrozumitelné formulace činí četbu velmi obtížnou.

Většina uváděné literatury je buď encyklopedického charakteru nebo jde o populární četbu pro zájemce o alternativní medicínu, ke skutečné odborné literatuře autorka ve svém velmi skromném výběru pramenů sahá zřídka. Fenomén lidového léčitelství, bylinkaření a jiných alternativních nemedicínských způsobů léčby je důkladně zpracováván a pojednáván už od 19. století, v Zíbrtově Českém lidu si rád občas listuji obšírnými soupisy mnohdy prazvláštních metod léčení nejrůznějších neduhů (srv. např. Antonín Tomíček: Lidové léčení, z lidového lékařství ve východních Čechách, Český lid VII, 1898, str. 121 a d.) a kdyby autorka vyšla třeba právě z podobné etnografické inspirace, mohla se práce dotknout zajímavých reliktů v tradičním lidovém léčení. Takto se jedná o povrchní výsledky několika málo rozhovorů s málo lidmi, zabývajícími se léčitelstvím, doplněné výtahem z populárních knížek.

Práci se sebezapřením doporučuji k obhájení a autorce doporučuji reflexi spáchaného i úvahu nad náplní oněch údajných osmi měsíců výzkumu. Doporučuji hodnocení 3

Ve Františkově, v den před pětašedesátým výročím konce druhé světové války 7.5.2010
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