

## Posouzení diplomové práce vedoucím diplomové práce

Název diplomové práce: **Návrh demontážního pracoviště agregátů z autovraků pro potřeby výuky**

Autor práce: **Bc. Jan Filip**

Studijní program: N3708 Dopravní inženýrství a spoje

Studijní obor: Dopravní prostředky – Silniční vozidla

Katedra: Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Fakulta: Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Milan Graja, CSc.,**

Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Byl jsem pověřen vedením výše jmenované diplomové práce a písemným posouzením po jejím dokončení. Po celkovém zhodnocení aktivity diplomanta a pečlivém prostudování jeho diplomové práce konstatuji:

Předmětná diplomová práce je zpracována na 64 stranách, je rozdělena do pěti kapitol (další nečíslované kapitoly tvoří úvod do problematiky, závěr a informační zdroje – 26 záznamů), obsahuje dále seznam obrázků (29), tabulek (3) a příloh (3 přílohy, celkem 8 stran).

V souladu s poskytnutou osnovou posudku diplomové práce jsem hodnotil zejména:

- a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání: vlastní zadání diplomové práce bylo ovlivněno příležitostí konzultovat řešenou problematiku s možností její pozdější realizace ve společnosti RUML-CZ a.s., která se zabývá ekologickou likvidací autovraků a spolupracuje s naší katedrou. Požadavky zadání (uvedené v Zásadách pro vypracování DP) diplomant splnil i když je potřebné poznamenat, že zpracování rámcové studie proveditelnosti je rozptýleno do několika kapitol: 4.1 Pracoviště – příjem vozidel a diagnostiky (Tab. č. 1 Vybavení pracoviště č. 1), 4.2 Pracoviště – demontáž kompletního vozidla (Tab. č. 2 Vybavení pracoviště č. 2), 4.3 Pracoviště – demontáž jednotlivých agregátů a komponentů vozidla (Tab. č. 3 Vybavení pracoviště č. 3), kde je pojednáno cenových relacích pro vybavení jednotlivých pracovišť a 5. Rámcová studie proveditelnosti, kde je spíše pojednáno o využitelnosti v předmětech u tří vybraných studijních oborů.
- b) zda diplomant postupoval samostatně a aktivně: Diplomant postupoval zcela samostatně – zejména pokud se týká shromažďování potřebných podkladů (26 záznamů využití odborné literatury) a jejich analýz, zpracovávání návrhových částí diplomové práce a aktivně - zejména ve vztahu ke konkrétně zaměřenému tématu DP. Pokud se týká konzultací, docházel na ně jak k vedoucímu diplomové práce tak do společnosti RUML-CZ a.s. Z výsledků práce vyplývá, že diplomanta daná problematika zaujala a i z tohoto důvodu je diplomovou prací nutno posuzovat.
- c) jak diplomant využil podklady získané v praxi a z odborné literatury: podklady ke zpracování práce si diplomant zaopatřil samostatně – viz přehled použité literatury (26

záznamů) - a ve své práci je důsledně využil. Důsledně využil i poznatky získané od společnosti RUML-CZ a.s.

- d) jaká je odborná úroveň diplomové práce a její přínos pro obor : po odborné stránce lze práci hodnotit pouze na dobré úrovni. V práci se střídají části, které jsou zpracovány na vynikající úrovni, např. výkresová dokumentace – přílohy č. 3 až 6 (i když i zde je možno dohledat jisté nesrovnalosti – název stavby je uveden jako montážní pracoviště autovraků), na straně druhé pouhé opisy obsahových náplní předmětů, vyučovaných v rámci předmětů u tří vybraných studijních oborů. Dosažené výsledky práce lze využít jak přímo v praxi (jako podklad pro konkrétní návrh demontážních pracovišť pro autovraky), tak i v rámci fakulty, katedry pro výukové účely; v tom lze spatřovat jistý přínos pro studijní obor Dopravní prostředky – Silniční vozidla, a to v problematice ekologické likvidace autovraků.

S využitím poskytnuté klasifikační stupnice - Studijní a zkušební řád Univerzity Pardubice ze dne 9. října 2007 - klasifikuji posuzovanou diplomovou práci:

„velmi dobře“ (2,0)

V Pardubicích 13.01.2010