



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Ondřej Hrdý  
Téma práce: Využití principů Web 2.0 při tvorbě internetových aplikací a systémů  
Cíl práce: Cílem práce je návrh a implementace jednoduché vzorové , internetové aplikace založené na principech a technologiích Web 2.0

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	nižší
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	nižší

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Cíl práce byl splněn, webová prezentace byla vytvořena, je funkční , v praxi použitelná.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Práce je logicky členěna na kapitoly v rámci teoretické i praktické části. Teoretická východiskase oprirají o principy a technologie trendu a fáze vývoje internetových aplikací označovaných jako Web 2.0. Praktická část se zabývá implementací konkrétní aplikace. Ve formálním zpracování jsou nedostatky v typografii a gramatice, obsahově v některých případech dochází k nepřesnému vymezení terminologie a špatnému používání některých termínů jako např. "portál", "API" a některých dalších.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Vytvořená prezentace je funkční a v praxi použitelná.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Práce je i obsahově i formálně na průměrné úrovni.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Návodů k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	podprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	podprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	podprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	nehodná administrace manuálními zásahy do kódu
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	skoro dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	není součástí, nebyla požadována
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké řešení by student navrhoval pro zjednodušení administrace?
2. Vysvětlete odborné temíny API a portál v jejich základním obsahu.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře minus

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Jana Holá, Ph.D  
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FZS

V Pardubicích dne: 31.8.2009

Podpis: