

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Marie KOPALOVÁ
Téma práce	Potenciál brownfields jako center dalšího rozvoje
Cíl práce	Navrhnout využití konkrétního brownfields – areálu chátrajících kasáren Nové Město nad Metu jí - na základě zkušeností s jinými případy a v souladu s Národní strategií regenerace brownfields.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing.arch. Vladmíra ŠILHANKOVÁ, Ph.D.
Konzultant diplomové práce	Ing. Martin MAŠTÁLKA
Oponent diplomové práce	Ing. Táňa KARLÍKOVÁ

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu				X
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	X			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce obsahuje v menší míře dílčí formální nedostatky (překlepy, chybějící čárky ve větách).

Zvláště teoretické poznatky jsou přehledně zpracovány, po přečtení slouží k dobré orientaci v problematice.

Nebráním se zlepšení kvalifikace, oproti mému návrhu hodnocení, na základě kvalitní obhajoby diplomantky.

1. Z **Tab. 8 (str. 74)** a Grafu 6 (str. 70) a Grafu7 (str. 71) vyplývají určité nesrovnalosti. Trváte na tom, že mezi současnými vlastníky vybraných případových studií se nevyskytují soukromí zahraniční ani tuzemští vlastníci? Kdo představuje ostatní současné vlastníky – vedle státu a obce (tj. zbývajících 67%) – viz Tab. 8?

Práce JE - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

VELMI DOBŘE

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce práce:

Jméno, tituly: KARLÍKOVÁ Táňa, Ing.

Podpis:

V Pardubicích dne 02.9.2009