

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Modelování procesů na odboru informatiky GRVS.**
Autor práce: **Bc. Petr Hroník**

2. Cíl práce

Cílem práce je provést analýzu podnikových procesů vybraného odboru Generálního ředitelství vězeňské služby ČR. Dalším cílem bylo na tomtéž odboru uplatnit hodnotící metody rámce CAF, který byl vyvinut pro měření kvality ve veřejné správě.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autor v teoretické části popisuje teorii související podnikovými procesy, jejich modelování a standardy s tím souvisejícími. Dále se autor zaměřil na popis modelů kvality ve veřejné správě v České republice.

V praktické části autor identifikuje procesy u vybraného odboru. Tři z nich jsou dále systematicky popsány v pěti krocích (blíže strana 72 práce). Dalším krokem je navržená změna procesu a vzhledem k tomu, že byly autorovy změny provedeny i v praxi, mohl autor provést i vyhodnocení svého návrhu změn.

Na tomtéž odboru autor uplatnil hodnotící metody modelu CAF tak, že k hodnocení přistupoval na základě konzultací a dotazníkových šetření.

4. Formální náležitosti a úprava

K práci z formálního hlediska a z hlediska úpravy práce mám několik připomínek. Členění v rámci seznamu literatury není zcela podle doporučené normy, v samotném textu práce autor neodkazuje na některé obrázky a tabulky. Není zřejmé, z jakých zdrojů autor čerpal v kapitole 1.2. V práci autor hojně používá tučné písmo a kurzívu, což u tohoto typu práce není vhodné.

5. Hodnocení

Autor splnil zadání diplomové práce v plném rozsahu. Vytvořil smysluplné návrhy změn, z nichž některé byly již v praxi realizované a hodnocené.

Práce, která byla velice časově náročná, je zpracována čistě a systematicky.

Zvláště kladně hodnotím přístup autora, kde je znát, že zpracovává problematiku, která ho zajímá a úzce souvisí s jeho prací.

Mám pouze dvě doplňující otázky:

1. Na straně 68 u grafu chybí názvy os. Můžete vysvětlit, co tento graf popisuje?
2. Jednotlivá kritéria hodnocení (kap.4.1) se skládají z více subkritérií. Při hodnocení daného kritéria pak vycházíte z průměru hodnocení jeho subkritérií (str. 67). Neuvažoval jste o tom, že by bylo vhodné použít váhový koeficient pro zavedení významnosti jednotlivých subkritérií?

Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: **Výborně**
Pardubice, 6. září 2009

Ing. Hana Jonášová, Ph.D.