

## OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

**Autor/ka:** Bc. Filip Mezera  
**Název práce:** Digital Business Ecosystem

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos (podíl) autora/rky**

	1	1-	2	2-	3	4
×						
×						
×						
		×				

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová
10. Průběžná citace použité literatury
11. Formální úprava textu
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

		×				
		×				
			×			
			×			
×						
			×			
			×			
			×			

13. **Celkové hodnocení práce**

		×				
--	--	---	--	--	--	--

### Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

K práci mám několik následujících připomínek:

Občas chybí části textu (str. 8, pozn. pod čarou), nadpis začínající malým písmenem (str. 15, 17), názvy obrázků, tabulek či grafů by měly začínat velkým písmenem.

Text je především zpočátku těžce čitelný, jelikož autor používá dost cizích pojmů, které nejsou dostatečně vysvětleny. Na začátku práce chybí popis, který by uváděl do souvislosti základní pojmy, které jsou dále podrobně rozepsány. Autor v práci uvádí dost anglicismů, které by jistě šly opsat českými výrazy (opensourceový základ, knowledge management atp.). V kapitole 2.2 autor bez nějakých souvislostí uvádí dva nástroje pro programování, přičemž si pak jeden vybral pro návrh programu.

Z celého textu je patrné, že se autor v dané problematice dobře orientuje a že má potřebné znalosti k dosažení vytýčeného cíle. Aplikace na přiloženém CD je jednoduše ovladatelná, možná bych pouze vytknul ne příliš vyvedené grafické rozhraní.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tedy

**práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou: Výborně minus**

### Otázka k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem jste konzultoval konkrétní varianty jednotlivých případů, které popisujete v třetí části své práce? Vycházel jste pouze z uvedených studií? Jde mi především o pořadí jednotlivých kritérií podle jejich důležitosti. Nezkoušel jste kritéria seřadit tak, aby v konečném důsledku mohla vyjít jiná varianta?