

Univerzita Pardubice

Filozofická fakulta

Život v „městě budoucnosti“ – Milovice-Mladá

Petra Gončarovová

Bakalářská práce

2009

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Katedra sociálních věd
Akademický rok: 2006/2007

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Petra GONČAROVÁ**

Studijní program: **B6703 Sociologie**

Studijní obor: **Sociální antropologie**

Název tématu: **Život v "městě budoucnosti" - Milovice-Mladá**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

- 1) Úvod, výzkumné otázky, teoretické vymezení pojmů
- 2) Metodologie
- 3) Historie a současnost Milovic Mladá
- 4) Výsledky výzkumu(výzkumné otázky):
 - Jak probíhá rodinný život novousedlíků?
 - Jak rodinný život souvisí s městem?/Jak infrastruktura města tyto činnosti ovlivňuje?
 - Jaká je míra identifikace rodiny s Mladou?
- 5) Závěr

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce:

Seznam odborné literatury:

tištěná/elektronická

viz příloha

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Tereza Hyánková

Katedra sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce:

30. dubna 2007

Termín odevzdání bakalářské práce:


31. března 2008



prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.

děkan

L.S.



PhDr. Lívia Šavelková, Ph.D.

vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2007

Příloha zadání bakalářské práce

Seznam odborné literatury:

- BENSA, Alban, HUBINGER, Václav Město : antologie francouzských společenských věd; Praha: Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách, 1996, ISBN 80-901759-7-X
- BITUŠÍKOVÁ, Alexandra – Urbánna antropologia. Východiska a perspektívy. Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, 2003, ISBN: 80-8055-837-X
- BLÁHA, Inocenc Arnošt Město., Sociologická studie, Praha : Melantrich, 1914
- BLAŽEK, Bohuslav Venkov, města, média; Praha : Sociologické nakladatelství, 1998, ISBN 80-85850-50-1
- BOŽEK, Karel Stavba měst a vesnic : Vývoj urbanismu; Praha: SPN, 1985
- Bývalý vojenský prostor Ralsko a jeho potenciál pro rozvoj cestovního ruchu : sborník příspěvků z konference s mezinárodní účastí; Město Mimoň ve spolupráci s Katedrou marketingu HF-TU Liberec, Agenturou regionálního rozvoje Liberec a Vlastivědným muzeem a galerií v České Lípě; Mimoň: Město Mimoň, 2006, ISBN 80-239-7313-4
- ČAPKOVÁ, Vendulka Milovice, aneb, 100 let od založení vojenského cvičiště; Milovice: Muzeum Milovicka, 2004
- DARULOVÁ, Jolana Mesto - priestor etnologických výskumov : na príklade Banskej Bystrice; Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, 2002, ISBN: 80-8055-725-X
- GEHL, Jan Život mezi budovami. Užívání veřejných prostranství; Brno : Nadace prostranství – Program Partnerství pro veřejná prostranství a Jan Gehl, 2000. ISBN 80-85834-79-0
- GIDDENS, Anthony Město a rozvoj moderního urbanismu; In: Sociologie. Argo, Praha, 1999. ISBN: 80-7203-124-4
- HALÍK, Pavel, KRATOCHVÍL, Petr; NOVÝ, Otakar. Architektura a město, Praha : Academia, Nakladatelství Akademie věd České republiky, 1996. ISBN 80-200-0245-6
- HAMPL, Martin Regionální struktura a vývoj systému osídlení ČSR, Praha : Univerzita Karlova, 1989
- HRŮZA, Jiří Teorie města, Praha : Nakladatelství České akademie věd, 1965
- LOUDILOVÁ, Miloslava Milovice 600 let: pohled do jejich vývoje v průběhu dějin 1396-1996; Milovice : Městský úřad, 1996
- LYNCH, Kevin Obraz města; Praha : RNDr. Ivana Exnerová – BOVA POLYGON, 2004. ISBN 80-7273-094-0
- Milovické echo; Milovice: Víceúčelové kulturní zařízení Milovice, 1991-
- MUSIL, Jiří Sociologie bydlení; Praha : Nakladatelství Svoboda, 1971
- MUSIL, Jiří Sociologie soudobého města; Praha : Nakladatelství Svoboda, 1967
- MUSIL, Jiří Urbanizace v socialistických zemích. Praha: Svoboda, 1977.
- MUSIL, Jiří Zrod velkoměsta; Praha : Paseka, 2002
- SBORNÍK PŘÍSPĚVKŮ Z KOLOKVIA ČASOPISU PROMÉTHEUS Člověk a město – problém identity, Hradec Králové : Nakladatelství Gaudeamus, 1998
- SCHMEIDLER, Karel Sociologie v architektonické a urbanistické tvorbě; Brno : Z. Novotný, 2001 ISBN: 80-238-6582-X
- SLEPIČKA, Alois Venkov a/nebo město, Lidé/sídla/krajina; Praha : Nakladatelství Svoboda, 1981
- STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV Město budoucnosti; Město budoucnosti, Praha : Fortuna, 2000. ISBN 80-7071-128-0

UHEREK, Zdeněk Slova města; Praha : Francouzský ústav pro výzkum ve společenských vědách, 2000, ISBN 80-86311-01-5

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 23. 6. 2009

Petra Gončarovová

Na tomto místě bych ráda poděkovala všem, kteří se mnou spolupracovali na vzniku této práce.

Jmenovitě bych chtěla poděkovat Mgr. Tereze Hyánkové, Ph.D., vedoucí své práce, za poskytované konzultace a v nich udílené rady a pomoc při tvorbě této práce.

ABSTRAKT:

Bakalářská práce se zabývá každodenním životem „novousedlíků“ v části města Milovice-Mladá. Probíhá zde neustálá rekonstrukce bytových jednotek a migrace mladých párů. I když se zvyšuje počet bytových jednotek, okolní infrastruktura se rozvíjí mnohem pomaleji a nestačí tak reagovat na potřeby obyvatel města. Z tohoto důvodu jsou obyvatelé nuceni vytvářet různé adaptační mechanismy, kterým se tato práce věnuje. Vzhledem k aktuálnímu stavu města si tato bakalářská práce klade otázku, zda jsou Milovice Mladá chápány jako provizorní bydliště a do jaké míry jsou vnímány „novousedlíky“ jako domov.

KLÍČOVÁ SLOVA:

MĚSTO – BYDLENÍ – INFRASTRUKTURA – ADAPTACE – MILOVICE-MLADÁ

TITLE

Life in „the future town“ – Milovice-Mladá

ABSTRACT:

Bachelor work deal with everyday life „incomers" in part of the town Milovice-Mladá. Proceeds here continuous reconstruction houses and migration young couple of. Even if increases number of houses, surrounding infrastructure developed much slower and doesn't be enough for needs of citizen. For this reason are inhabitants compulsories create various adaptation mechanism that the this work deals. Regarding actual situation of the town this bachelor work ask a question, whether are Milovice-Mladá get like provisional domicile and to what degree are evaluate „incomers" like home.

KEYWORDS:

TOWN – LIVING – INFRASTRUCTURE – ADAPTATION – MILOVICE-MLADÁ

OBSAH

1 ÚVOD	10
1.1 Teoretické vymezení pojmů.....	12
2 METODOLOGIE	15
2.1 První terénní praxe.....	15
2.2 Druhá terénní praxe	16
2.2.1 Kvantitativní sběr dat	17
2.2.2 Kvalitativní sběr dat	18
3 HISTORIE A SOUČASNOST MILOVIC	21
3.1 Historický kontext	21
3.2 Aktuální situace Milovic	23
4 BUDOUCNOST RODIN V MILOVICÍCH-MLADÉ – výsledky výzkumu ...	26
4.1 Dotazníkové šetření	26
4.1.1 Okolnosti provázející stěhování do Mladé	28
4.1.2 Hodnocení infrastruktury města	31
4.1.3 Vztah respondentů k městu	41
4.1.4 Shrnutí	44
4.2 Rozhovory	48
4.2.1 Příchod a denní režim rodin	48
4.2.1.1 Příchod rodin	48
4.2.1.2 Denní režim rodin	50
4.2.2 Reakce rodin na služby města	51
4.2.3 Identifikace rodin s Mladou	54
4.2.4 Shrnutí	56
5 ZÁVĚR	60
6 POUŽITÉ ZDROJE	63
7 PŘÍLOHY	66

1 ÚVOD

V dnešní době si lidé zvykli uspokojovat své potřeby neustále a nejlépe v dosažitelnosti svého bydliště. Za automatické je považováno využívání služeb ve svém nejbližším okolí. Dnešní města se tímto požadavkem také řídí a nabízejí svým občanům služby ve všech sférách lidského života. Už není důležité, jestli se jedná o městskou nebo soukromou nabídku, důležitá je její funkčnost a dostupnost.

Bydlení se dá zařadit mezi tyto potřeby. Je to však velmi specifická a individuální komodita, se kterou souvisí změna lokality. Tento posun nemusí být jen na základě změny bydliště ve stejné obci či státu, ale i na mezinárodní úrovni. Tato změna bývá spojena s dalšími aspekty lidského života. Takovou skutečností může být založení nové rodiny či reakce na určitou změnu v životě, například získání zaměstnání.

Milovice, obzvláště část Mladá, jsou velmi specifickým městem. Mladou můžeme přirovnat k jakési nepopsané tabuli, neposkvřněnému jedinci, který je sice vybaven základními instinkty, ale společnost a kultura jej změní podle svých norem.

Mladá poskytuje základní podmínky pro život zde. Je zajištěno bydlení, jako útočiště před okolím. Dále zde najdeme základní prvky infrastruktury jako jsou instituce orgánů města či vzdělávací zařízení. Co bude v městě navíc a jak bude město navenek vypadat, jak bude fungovat a dále se vyvíjet však záleží na jeho obyvatelích. Ti mají v rukách nejen budoucnost města, ale svoje další působení v místě. Zde je velmi zajímavé sledovat, jak je člověk tvorem adaptabilním a dokáže se přizpůsobit různým podmínkám.

Hlavním tématem a otázkou je tedy „jaká je budoucnost města a jeho obyvatel?“. Od toho jsou odvozeny také cíle této práce, tedy zobrazení adaptačních mechanismů, které jedinec v současné společnosti využívá k vytvoření si vlastní městské kultury. Druhý cíl je poté zjištění, jaký je vztah obyvatel k takovému městu.

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část začíná teoretickým vymezením pojmů. Při objasňování základních pojmů objevujících se v práci, je zohledněno hlavně funkcionalistické hledisko, obzvláště autor Talcott

Parsons, který se podobně jako B. Malinowski, zabýval lidskými potřebami a také různými procesy společnosti, které jsou za účelem uspokojování potřeb vytvářeny.

Další kapitolou je metodologická část, která zahrnuje informace o dvou terénních výzkumech, které jsem v Milovicích absolvovala. Jsou zde uvedeny dílčí výzkumné otázky a objasněny použité metody a postupy při výběru respondentů a následném sběru informací. Výzkumné otázky byly stanoveny tak, aby odpovídaly cílům této práce. Postupným dotazováním na určité skutečnosti v rámci tématu práce, aby se splnily cíle práce.

Je zde zahrnuta i kapitola o historii a aktuální situaci Milovic. Historie města je velmi důležitá k pochopení, proč se Milovice-Mladá rozvíjejí až od roku 1991. Aktuální situace pak podtrhuje samotný název bakalářské práce, tedy „město budoucnosti“. S tímto městem byly velké plány, které však nikdy nedopadly podle nejlepších představ. Město muselo zvládnout rychlé nastěhování tisíců nových obyvatel, avšak s chybějícími podmínkami pro zajištění odpovídajících služeb. I v dnešní době jsou Milovice městem snů a plánu, které mají momentálně hlavně místní obyvatelé.

Praktickou část práce tvoří sesbíraná data z terénního výzkumu, která jsou založena na výše zmíněném základním tématu práce. Tyto získané informace jsou v jednotlivých kapitolách zanalyzovány a shrnuty. Vzájemně jsou také informace porovnávány, zda se určitý jev potvrdil i u druhého typu sběru dat.

Druhá část je zakončena shrnutím celé práce, kdy s přihlédnutím k výsledkům z obou šetření, je odpovězeno na otázku této práce podle stanovených cílů práce.

1.1 Teoretické vymezení pojmů

Město by se dalo charakterizovat několika způsoby. J. Musil (1967) se o městě tvrdí, že nepředstavuje jen hmotné předměty, ulice, budovy či sítě určené pro dopravní prostředky, ale součástí města jsou i ti, kteří v něm žijí. Jinak by se dalo město nazvat areálem, který má uzavřenou zástavbu, charakterizuje se bohatou infrastrukturou a hustou dopravní sítí a opět vykonává další funkce pro okolí, takto mluví o městě J. Třísková (1998). Nesmíme však zapomenout na obyvatele, slovy Ladislava Luštiny: „*tedy jako na seskupení lidí žijících na společném území, teritoriu*“ (Luština, 1998 : 23). Pojímat město pouze jako něco hmotného a úplně zapomenout na probíhající sociální procesy a funkce, by se dalo považovat za ztrátu času. Charakteristickým rysem je, že město plní řadu funkcí pro své zázemí a zároveň pro vlastní obyvatelstvo (Musil, 1967). Dalo by se tedy říci, že člověk a město tvoří nerozlučnou dvojici – člověk díky svým schopnostem utváří město a město mu to naopak oplácí dalším vývojem. (Třísková, 1998)

V naší republice je obec považována za sociální jednotku, která je tvořena svými občany, to jsou ti, kteří mají v obci trvalý pobyt a nebo čestné občanství. Tito lidé pak společně obývají vymezené území. Na tomto místě pak probíhá hospodářský a kulturní život, který má za cíl uspokojit zájmy a potřeby obyvatel. Obce lze právně rozdělit na obce, které nejsou městy a města. Obce mají také své povinnosti a práva. Takovou povinností může být zajištění podmínek pro plnění povinné školní docházky a například s tím souvisejícího stravování. Mezi jejich práva patří například zřízení obecní policie. (Čebišová, 1996)

S vývojem městské společnosti souvisí pojem urbanizace, kdy se zvyšuje hustota obyvatel na relativně malé ploše, mění se způsoby chování a dochází ke změnám ve struktuře společnosti. Tyto změny se mohou projevit sociální kohezí obyvatel a vzájemnou závislostí a začleňováním různých společenských jevů. Urbanizace mění způsob chování člověka a jeho životní styl. (Musil, 1971) V dalším díle Jiří Musil (1967) také uvádí, že s urbanizací jsou spojeny další pojmy jako je stěhování, migrace, mobilita. Vychází z toho, že samotný proces urbanizace vyvolal velké stěhování v moderních lidských dějinách, a to přesun lidí z venkova do měst. V problematice stěhování, jako formy mobility, se rozlišuje mezi tlakem, který žene migranty z dosavadního bydliště a přitažlivostí místa, kam se stěhují. Stěhování je

také považováno za jeden ze základních společenských procesů, za přizpůsobování se novým ekonomickým podmínkám.

Bydlení, které neodmyslitelně k městu patří, charakterizuje J. Veselá (1998) jako dynamický sociální proces, který je ovlivňován sociálním prostředím, sociálními skupinami, které zastupuje hlavně rodina, ale i specifickým společenským klimatem. Bydlení ovlivňuje i materiální prostředí, tedy sociální infrastruktura a v neposlední řadě i okolní přírodní prostředí. V kulturně antropologickém pojetí se o problematice bydlení mluví ve spojitosti se základními biologickými potřebami tělesné pohody a ochrany, avšak s tím souvisí i sociologické zjištění, že tyto potřeby se liší podle společností a kultur. (Musil, 1971)

Na počátku 20. století si problematiky potřeb ve městě všiml i Inocenc Arnošt Bláha (1914), který ve svém díle přirovnává město ke kolébce stále se množících lidských potřeb. Pokud budeme o městu uvažovat jako u určitém druhu společnosti, můžeme využít formulaci funkcionálních předpokladů společnosti jako „*uspokojení biologických a psychologických potřeb dostatečné části dané společnosti.*“ (Parsons, 1971 : 9)¹ Aby se funkce společností udržely, je potřeba různých procesů vycházejících od jejich členů. Jinak by to mohlo vést k zániku společnosti. Jednání jedinců v rámci uspokojování svých potřeb je složeno ze smysluplných záměrů a odpovídající úspěšnosti realizace. Smysluplnost je v tomto směru daná jako odpovídající kulturním zvyklostem. Každý jedinec pak svým systémem chování vytváří jedinečnou variantu kultury, nelze jej tedy určit pouze jako vycházející z organismu nebo kultury. (Parsons, 1971)

Takové to chování může vyvolat vytváření účelových skupin a společenství. Účelovou skupinou jsou sociální skupiny a instituce, které ve společnosti plní jednu funkci. Takovou účelovou skupinou je například škola či zájmová organizace. Pospolitost či komunita, kterou J. Musil nazývá jako společenství, je sociální útvar, který zahrnuje pocit sounáležitosti, v jedinci je také vytvářen pocit vnitřní identity. V takovémto společenství jsou pak lidmi realizována většina jejich činností, které jsou pro ně důležité. (Musil, 1985)

¹ Teorii potřeb se zabýval také B. Malinowski, zakladatel funkcionalistické školy v kulturní antropologii. Zabýval se základními lidskými potřebami na bázi těch fyziologických a v kultuře jim určil odezvy, např. tělesné pohodě odpovídá právě bydlení.

T. Parsons také mluví o společnostních komunitách, které jsou tvořeny normativním řádem, statusy, právy a závazky vyplývající z členství. Tato komunita má také povinnost uspokojovat naléhavé potřeby související s integrací a osobnostmi členů. Společnostní komunita se také odvíjí od daného kulturního systému. (Parsons, 1971)

Tyto komunitní společenství hrají také roli při přestěhování do nového bydliště, a mají velký vliv na sociální kontakty. První reakce po přistěhování může mít formu omezení kontaktu rodiny s novým okolím. Otázka je, jak se tato adaptace na nové podmínky postupně vyvíjí a jaké faktory ovlivňují její podobu.

Avšak členové rodiny vždy v rámci svého osobnostního systému hodlají uspokojovat své potřeby, tedy dosahovat cílů. Tento systém však vždy bude souviset se sociálním. Sociální systém představuje interakce jedinců, kdy jedinec je jak aktérem, tak předmětem orientace pro ostatní aktéry. Sociální systém a osobnostní tak vzájemně působí na osvojení si, rozvíjení a udržování přiměřené motivace k účasti ve společensky uznávaných vzorech jednání. (Parsons, 1971)

Jedním z nástrojů k využívání potřeb jsou různě zřízené obchody, služby, kultura, školství, které lze shrnout pod občanské vybavení. Toto vybavení má i další významné funkce pro společnost, například poskytování pracovních příležitostí či vytváření specifické atmosféry na veřejných prostranstvích. (Musil, 1985)

Mezi občanské vybavení patří i organizované zajištění volného času. J. Musil tvrdí, že „*pro městské lidi je charakteristické trávení volného času v různých druzích městských zařízení určených pro volný čas.*“ (Musil, 1985 : 164) V rámci volnočasových aktivit se mluví o odpočinku, rekreaci, zábavě, zájmových činnostech, dobrovolném vzdělávání a společensky prospěšných činnostech. Obzvláště děti potřebují správné vedení a pestrou nabídku činností, ze které si mohou dobrovolně vybrat. Když však není dostatečný výběr v městských volnočasových zařízeních, mohou je nahradit komerční subjekty. Tyto subjekty tedy mohou rychle odpovídat na nedostatky v tradičních institucích a suplovat tak v oblastech jazykových znalostí, hudebního, tanečního a pohybového vzdělání, ale i v dalších sférách duševně rozvojových činností. (Němec, 2002)

2 METODOLOGIE

Svůj terénní výzkum mohou rozdělit do dvou etap. První etapa zahrnovala navázání kontaktů, seznámení s terénem a ujasnění možností ve volbě tématu pro bakalářskou práci. Druhá etapa začala po výběru výzkumného problému a zahrnovala již samotný sběr informací pro výzkum.

Tato kapitola je tedy rozdělena podle prováděných etap terénních výzkumů. V částech věnujících se podrobněji metodologii kvantitativního a kvalitativního šetření, jsou poté vypsány dílčí výzkumné otázky.

2.1 První terénní výzkum

První etapa výzkumu probíhala jako povinný terénní výzkum v rámci studia sociální antropologie na Filozofické fakultě Univerzity Pardubice pod vedením Dott. Giuseppe Maiella, Ph.D.. Již v této části jsem se rozhodla pohybovat mezi „novousedlíky“, tedy jedinci, kteří se přestěhovali do zrekonstruovaných domů po sovětských vojácích, kteří ve vojenském táboře v Milovicích-Mladé pobývali od roku 1969. Tato etapa probíhala od 31. července do 11. srpna 2006.

Primárním cílem prvního pohybu v Milovicích–Mladé, bylo získání kontaktů na respondenty pro toto i další šetření a následné zmapování terénu pro další výzkum. První kontakt jsem získala díky svému vedoucímu terénního výzkumu a další výběr respondentů proběhl na základě metody sněhové koule – *snowball sampling*. Tato metoda závisí na získání nových objektů pomocí postupného označování těmi známými. Osoba, se kterou je prováděno interviu, je vlastně požádána, aby určila dalšího možného respondenta. (Miovský, 2003) Respondenty jsem následně kontaktovala osobně nebo telefonicky.

Takto jsem získala kontakty na 18 respondentů², se kterými jsem prováděla strukturované rozhovory. Strukturovaný rozhovor byl veden podle připravených 34 otázek. Tato sorta otázek byla rozdělena do třech částí. Prvních 12 otázek mělo identifikační formu, kdy jsem se seznamovala s rodinou, jejich příchodem do Mladé, okolnostmi ohledně zaměstnání a bydlení. Druhá sorta otázek zahrnovala 13 otázek

² Kontakt jsem získala celkově na 12 rodin. U 6 z nich jsem však měla možnost komunikovat s oběma manželi.

ohledně vybavenosti města a poslední část se týkala mezilidských vztahů ve městě a činnosti úřadů. Jak říká J. Hendl „*tento typ rozhovoru je vhodný, pokud máme možnost provést rozhovor jenom jednou a máme málo času se informantovi věnovat.*“ (Hendl, 1999 : 111)³

Z těchto rozhovorů byl pořízen záznam pomocí diktafonu. U předem dohodnutých rozhovorů je velmi časté jejich zaznamenávání na nějaké nahrávací zařízení, avšak s tím souvisí prolomení psychických bariér a hlavně je nutný souhlas jedince s nahráváním rozhovoru. (Hendl, 1999) S diktafonem všichni respondenti souhlasili, zároveň byli seznámeni s anonymitou rozhovorů a použitím výsledků pro psaní bakalářské práce. Rozhovory byly s respondenty prováděny doma a v milovickém mateřském centru.⁴

Díky těmto rozhovorům jsem získala základní představu o možnostech života v Mladé a zúžila jsem téma na sběr dat pro bakalářskou práci.⁵

2.2 Druhý terénní výzkum

Druhá část výzkumu, která probíhala od září 2007 do srpna 2008, byla rozdělena na kvalitativní a kvantitativní sběr dat. Výzkum kvantitativní zajišťuje získání hromadných dat, sleduje rozsah výskytu, frekvenci a intenzitu sledovaného jevu a samozřejmě jejich souvislosti. Kvalitativní výzkum naopak odhaluje neznámé skutečnosti, a snaží se pochopit smysl jednání a vytváření konstrukce sociálního jevu.

Data získaná z těchto výzkumů se nazývají primární. Jako přednost se uvádí jejich přímá vázanost na záměry poznávání, takže je v nich zachycena co nejlépe sledovaná problematika. (Syrunek, 2001)

Kvantitativní sběr dat představoval standardizované dotazníkové šetření a v rámci kvalitativního šetření byly uskutečňovány nestandardizované rozhovory. Dále jsem se soustředila na studium dokumentů. „*Za dokument tu považujeme*

³ Hlavním důvodem zvolení tohoto způsobu rozhovorů bylo, že většina rodin, se kterými jsem mluvila odjížděly na dovolenou.

⁴ Všimla jsem si, že ačkoliv byli respondenti ve svém přirozeném prostředí, tak po vypnutí diktafonu jsou uvolněnější a lépe se jim hovoří.

⁵ Milovice a její část Mladá jsou velmi zajímavý terén, proto ujasnění a výběr tématu byl pro mě velmi komplikovaný. Nabízelo mi hned několik možností, co dále sledovat, např. problematiku mateřských či základních škol. Avšak nejzajímavější mi přišlo představení Milovic jako provizorního řešení.

jakýkoliv hmotný záznam lidské činnosti, který nevznikl za účelem našeho výzkumu.“ (Disman, 2008 : 166) Tyto dokumenty představovaly novinové články, místní měsíčník Milovické ECHO, statistické údaje o počtu obyvatel. Syrunek (2001) pak o datech získaných z těchto zdrojů, mluví jako o sekundárních.

Během této druhé části, která znamenala samotný sběr dat pro bakalářskou práci, jsem navštívila Mladou několikrát v jednodenních návštěvách.

2.2.1 Kvantitativní sběr dat

Kvantitativní sběr dat spočíval v umístění dotazníků do Mladé. Dotazníkové šetření probíhalo od listopadu 2007 a ukončeno bylo v srpnu 2008. Vytištěných dotazníků bylo do Mladé umístěno 80 kusů a dále byl dotazník šířen emailovou formou. Z tohoto počtu se navrátilo 56 dotazníků.

Dotazníkové šetření probíhalo na základě vytvořeného anonymního standardizovaného dotazníku. Nejprve bylo do dotazníku zařazeno 5 identifikačních otázek, které sloužili pro základní orientaci mezi respondenty a také pro hledání dalších možných závislostí. Následovalo 24 otázek, které měly zodpovědět následující výzkumné otázky tohoto sběru dat:

- Jaké okolnosti provázely stěhování do nového bydliště v Mladé a jaké byly důvody ke stěhování?
- Jak obyvatelé vidí město, hlavně infrastrukturu, kterou nabízí?
- Jaký si obyvatelé vytvořili vztah k městu?

V dotazníku byly využity uzavřené i otevřené otázky. Uzavřená otázka, která nabízí jen několik možných odpovědí, je nástrojem pro standardizaci dotazníků. Standardizace vlastně představuje redukci možných získaných informací. Standardizovaný dotazník se předkládá ve stejné formě všem respondentům, proto je možné lepší zpracování. U otevřených otázek, tedy u otázek u kterých nejsme schopni vytvořit předem potřebnou škálu odpovědí, necháme respondenta odpovědět, ale jeho odpověď je zahrnuta pod škálu odpovědí, ke které se nejvíce hodí. (Disman, 2008) Proto u otevřených otázek byly následně utvořeny kategorie podle odpovědí respondentů. U některých uzavřených otázek byla ještě využita možnost upřesnění odpovědi, takže se otázky staly polootevřenými.

Respondenty byli obyvatelé Milovic-Mladé, a jejich výběr byl účelový, tedy „založen na úsudku výzkumníka o tom, co by mělo být pozorováno, a o tom co je možné pozorovat“.(Disman, 2008 : 112) Z tohoto důvodu byly dotazníky umístěny v největší míře v milovickém mateřském centru, dále v pobočce knihovny v Mladé a také byly šířeny mezi obyvateli Mladé v písemné a elektronické formě. Umístit dotazníky do těchto míst jsem se rozhodla, protože zde byla vysoká možnost možných respondentů, kteří se do Milovic přistěhovali⁶.

U dotazníkového šetření je největší problém se zajištěním návratnosti. Podle M. Dismana (2008) návratnost nedosáhne většinou ani 50 %, proto se používají různé nástroje. Jedním z nich může být například odměna, která má však spíše symbolický význam. Osobně jsem využila odměny ve formě bonbonů, které měly největší efekt v právě již zmiňovaném mateřském centru.

2.2.2 Kvalitativní sběr dat

Tato část výzkumu začala v září 2007 a skončila v květnu 2008. Sběr dat probíhal formou rozhovorů s obyvateli Mladé, na které jsem získala kontakt v první etapě terénní výzkumu.

Z původních 12 rodin, na které jsem získala kontakt během první etapy výzkumu, jsem kvótním výběrem vybrala 6. Kvótní výběr je založen na nápodobě známých vlastností u populace, na které probíhá šetření. Tedy na základním souboru, u kterého předpokládáme, že naše závěry budou platné. Nejen kvótním výběrem pak vytvoříme vzorek (výběrový soubor), který skutečně pozorujeme.(Disman, 2008) Kvótní podmínky, na které jsem se hlavně zaměřila, jsem určila takto: rodina žijící v Milovicích-Mladé, minimálně jeden z manželů dojíždí za prací do jiného města, děti jsou ve věku, kdy navštěvují nebo brzy budou nějaké školní zařízení.

Díky těmto podmínkám jsem vybrala a kontaktovala 6 rodin kvůli další spolupráci na bakalářské práci. Jeden respondent odmítl kvůli rodinným důvodům a s jedním respondentem jsem komunikovala pouze po Internetu, kvůli nemožnosti dohodnout si osobní schůzku, proto do výsledků výzkumu nebyly tyto výpovědi zařazené.

⁶ V rámci následného zpracovávání a filtrace dotazníků museli být dva respondenti vyřazeni, protože se Milovic nepřistěhovali, ale přímo z ní pocházeli.

Se čtyřmi respondenty jsem vedla polostrukturované rozhovory. Polostrukturovaný rozhovor nebo jak J. Hendl (1999) tento rozhovor nazývá „rozhovor podle návodu“, představuje seznam otázek či témat, které se v rámci rozhovoru mají probrat a podle nich je i rozhovor směřován. Takovéto interview také ulehčuje srovnávání při komunikaci s více lidmi.

Z rozhovorů byl opět pořizován záznam na diktafon. Respondenti diktafon z předchozího setkání již znali, takže opět souhlasili.⁷ Tento zvukový záznam je důležitou pomůckou, avšak přepis je velmi časově náročný. S těmito záznamy také souvisí vytvoření popisu pro další identifikaci. Základem je poznamenání si času, místa a osob. (Disman, 2008)

Respondentovi jsem pokládala otázky, které se týkaly života v Milovicích a po vyslechnutí odpovědi jsem pokládala další případné doplňující otázky. Rozhovory probíhaly naprosto individuálně, ale snažila jsem vždy udržet strukturu založenou na hlavním tématu a tak aby rozhovory odpověděly na tři výzkumné otázky:

- Jak probíhá rodinný život „novousedlíků“?
- Jak život rodiny souvisí s městem, jak je infrastrukturou města ovlivňován?
- Jaká je míra identifikace rodiny s Mladou?

Takto nestandardizovaný rozhovor probíhá na základě interakce výzkumníka a respondenta. Respondent se tak stává spoluautorem znění otázek. Výzkumník má pouze obecný plán, ale jeho podoba se tvoří až při samotném rozhovoru. (Disman, 2008)

Rozhovory s rodinami byly prováděny průběžně podle časových možností a mých potřeb doplnit informace. Většinou jsem se snažila osobně rodinu navštívit dvakrát. Pro zachování anonymity respondentů budou rodiny nazývány počátečními písmeny jejich příjmení. Všechny rozhovory byly prováděny u respondentů doma.

⁷ I když všichni s diktafonem souhlasili, již po prvních rozhovorech bylo jasné, že u respondentů existuje určitý blok, protože po vypnutí diktafonu se respondenti více rozhovořili, proto jsem byla nucena po odchodu utvořit si další poznámky. Okamžité zaznamenání poznámek nebylo možné, protože to narušovalo respondentovu výpověď. Jednou jsem tak učinila a respondent s tématem již dále nepokračoval.

Přehled rozhovorů:

Označení rodiny	Počet let v Mladé	Datum rozhovoru	Poznámka	Označení rozhovoru
Rodina D.	10 let	4.12.2007	u rozhovoru byl přítomen i manžel	RD
Rodina M.	9 let	14.11.2007		RM1
		4.12.2007	u rozhovoru byl přítomen i manžel	RM2
Rodina P.	10	4.12.2007		RP
Rodina Š.	8 let	22.8.2007		RŠ1
		14.11.2007		RŠ2

3 HISTORIE A SOUČASNOST MILOVIC

3.1 Historický kontext

Město Milovice, o rozloze 3119ha, leží v blízkosti města Lysá nad Labem, ve středočeském kraji v okrese Nymburk. Vzdáleno je přibližně 30 km od hlavního města Prahy. Milovice se skládají ze čtyř územních oblastí a to Milovice, Mladá, Boží Dar a Benátecká Vrutice. (www.mesto-milovice.cz)

Milovická osada je úzce spjata s historií obce Mladá. O té jsou první zmínky z roku 1341 a od té doby Mladá prochází svojí nezáviděníhodnou historií. Náležela Lysé, Milovicím, Kostomlatům a nakonec k Benátkám, aby se roku 1787 znovu objevila a existovala samostatně a roku 1855 získala svůj farní úřad. Této obci osud však opět nepřál a roku 1904 byl majetek občanů vykoupen, vyvlastněn a připadl vojenským účelům Rakouska-Uherska.

Roku 1905 opouští Mladou poslední občan, obec přestává existovat a nastupuje etapa vojenského tábora Mladá. (Loudilová, 1996) Obec se přeměnila na vojenské cvičiště a měla zde základnu vojska Rakouska-Uherska. Roku 1914 spolu se začátkem první světové války byl z prostoru vytvořen zajatecký tábor pro ruské, srbské a italské válečné zajatce.

Po skončení války, od roku 1918, převzali milovický tábor českoslovenští vojáci, kteří zde prováděli výcvik dělostřeleckých vojsk spolu se zkouškami těžké munice. Byla zde také umístěna balonová rota. Místům, kde býval hangár, a kde byly nacvičovány vzlety se dodnes říká Balónka. Roku 1921 zde byla vybudována železniční vlečka do Lysé nad Labem. To hlavně kvůli potřebám rozšíření cvičiště a snadnější dopravě. Město Milovice s armádou spolupracovalo a dále se rozvíjelo, například roku 1931 zde byla otevřena nová škola.

Roku 1939 vládu nad vojenským areálem převzala německá vojska, která počítala s využitím a rozšířením prostoru. V květnu 1945 německá vojska Milovice opouštějí a tábora se opět až do roku 1968 ujímá československá armáda. Během této doby zde bylo vybudováno moderní letiště Boží Dar a vystěhovaní obyvatelé během druhé světové války se mohli vrátit.

Po druhé světové válce to tedy mohlo vypadat na rozkvět Milovic, avšak v srpnu 1968 byl vojenský prostor obsazen sovětskou armádou. Bylo zde umístěno

velitelství Střední skupiny sovětských vojsk, které si zde za zavřenou závorou vybuďovalo vlastní městečko. Sověti v prostoru provedli postupně velmi rozsáhlou výstavbu, která se skládala z objektů potřebných pro vojenskou techniku a výcvikových zařízení, kasáren pro mužstvo, ale také z obytných domů pro důstojníky a jejich rodiny. Také jim zde byla postavena nová teplárna, různé panelové domy, sportovní hala, poliklinika, obchodní domy, škola.

Chování sovětské armády vůči civilnímu obyvatelstvu bylo nadřazené a díky hospodaření Rudé armády zde vznikly velké ekologické škody. (Řehounek, 2006) Přítomnost vojsk trvala až do sametové revoluce. Dne 19. června 1991 opouští vojenský tábor poslední sovětský armádní vlak, avšak významným dnem se stává až 30. červen jako oslava odchodu posledního sovětského vojáka.

Po ukončení vojenských aktivit bylo nutné Mladou zabezpečit. Proběhla tak asanace oblasti od nevybuchlé a částečně vybuchlé munice a vyčištění znečištěné půdy a povrchových i podzemních vod. Pyrotechnická asanace byla ukončena v září 2001. (Čapková, Tatarová, 2004)

Od roku 1991 bylo uvažováno o budoucnosti bývalého vojenského prostoru. Vláda však nečinila žádné kroky pro rozvoj a bylo rozhodnuto o privatizaci. Mezi plány s prostorem bylo vybudování mezinárodního leteckého terminálu či výstavba zkušební polygonu automobilky Škoda. (Řehounek, 2006)

Rok 1991 je pro Milovice dvakrát významný, protože 3. 9. 1991 bylo ustanoveno, že obec Milovice se stává městem se všemi právy a povinnostmi. Tento rok také proběhlo sčítání obyvatel a bylo zjištěno 1089 lidí žijících v Milovicích. V roce 2001 zde bylo nahlášeno 4493 obyvatel a patří mezi obce s nejnižším věkovým průměrem, ten činí 28,7 let. Takovýto nízký věkový průměr vznikl v důsledku přílivu mladých rodin, které přichází do zrekonstruovaných panelových domů po sovětských vojácích. Městský úřad musí řešit spolu s přílivem nových, mladých obyvatel také nedostatek pracovních míst. Toto negativum je nejčastěji řešeno dojížděním za prací do okolních měst. (Čapková, Tatarová, 2004)

V listopadu 2007 Milovice měly 7614 obyvatel, z toho 4673 občanů (statistické údaje Městského úřadu) bydlí v rekonstruované části Mladá. Migrace do města Milovice se však stále nezastavila a k 1. únoru 2008 je evidováno 7830 obyvatel (statistické údaje Městského úřadu), k 1. lednu 2009 je počet obyvatel 8712. (statistické údaje Městského úřadu)

3.2 Aktuální situace Milovic

Milovice jsou nazývány jako „město budoucnosti“ po odchodu sovětských vojsk. V části Milovice-Mladá byl umístěný sovětský útvar, který příliš nedbal o ekologické zatížení oblasti, a proto v této oblasti muselo proběhnout důkladné vyčištění od munice a různých chemických látek.

V roce 1996 zde začala rekonstrukce panelových domů po sovětské armádě, ale kvůli čištění oblasti zde byl do roku 2001 veřejnosti vstup zakázán. Od tohoto roku se do Mladé stěhují mladé páry. Avšak ukazují se první problémy jako je nedostatek pracovních míst a malá kapacita škol. (ČTK, 2003) O rekonstrukci panelových domů se v Mladé dělí město Milovice, okolní obce, různé státní instituce a také soukromé společnosti. Mladou tak začínají obývat mladé rodiny, které sem přišly kvůli levnějšímu životnímu v blízkosti Prahy, kde většina nových obyvatel pracuje, nebo pracovat chce. (Blažek V., 2002)

Důležité pro rozvoj Milovic a vytvoření pracovních míst je nevyužívané letiště, o které v roce 2002 projevil zájem irská společnost Tara Aerospace. Prodej letiště, na kterém závisel rozvoj oblasti a vytvoření tisíce pracovních míst, však ztroskotal, když se stát nedohodl s irskou společností. Plánované zlepšení situace v Milovicích se tak neuskutečnilo. (Blažek V., 2003) V roce 2002 probíhala také diskuze o umístění zkušebního polygonu společnosti Škoda Auto, ale přes protesty obyvatel se výstavba tohoto projektu neuskutečnila. (Fidler J., 2002)

V roce 2004 město Milovice vyřešilo problém se základní školou, kdy nechala zrekonstruovat novou budovu a vytvořit v ní nové třídy základní školy, ale i nová místa mateřské školky. Avšak tato situace nejspíš nastane brzy znovu, protože počet obyvatel se neustále zvyšuje, díky neustálé rekonstrukci se sem stěhují hlavně mladé rodiny s dětmi. Rodiče nedostatek míst řeší také umístěním svých dětí do mateřských a základních škol v Lysé nad Labem a v dalších okolních městech, které už jsou však také zaplněny. (ČTK, 2004)

V roce 2004 se taky začalo mluvit o „problému noclehárny“, kdy lidé za práci musí dojíždět do jiných měst a v Milovicích jen přespávají. Také se vyskytuje problém s nepřihlášenými obyvateli Milovic. (ČTK, Blažek V., 2004) V roce 2005 vznikl dokument, podle něhož se město bude řídit při jeho rozvoji. (Blažek V., 2005a) Největším problémem, spojeným s příchodem nových investorů do města, je

nemožnost urychleně nabídnout patřičný pozemek, protože ty stále patří státu a jejich převedení je značně zdlouhavé. (Blažek V., 2005b) Velký úspěch zaznamenalo město s převedením letiště na Středočeský kraj a pozemků po sovětských vojácích, které město získalo samo. Milovice tedy mohou počítat se vznikem plánovaných průmyslových zón. (Blažek V., 2005c)

Rok 2005 je také znamením rozvoje dopravy. Od září zde začíná působit autobusová linka, která funguje na bázi městské hromadné dopravy a zajišťuje hlavně svoz obyvatel z rozsáhlé Mladé na nádraží a zpět. (ČTK, Blažek V., 2005) Také se plánuje elektrizace vlakového spojení s Lysou nad Labem a vzniku přímého spoje Milovice – Praha, kdy se samotná realizace plánuje na rok 2008. (Blažek V., 2005d)

V roce 2006 byla otevřena nová mateřská školka s kapacitou 300 dětí a hned byla ze dvou třetin zaplněna, avšak opět se začíná projevovat nedostatečná kapacita základní školy, kdy vycházejících žáků je méně než nově příchozích prvňáčků. (Švédová P., 2006a) Tento rok je taky uskutečněním naděje ve formě supermarketu, který také samozřejmě vytvoří další pracovní místa. Dosud si v Milovicích a Mladé konkuroval jeden obchod a večerka, mnoho lidí tak řešilo nákupy dojížděním do sousedních měst. (Švédová P., 2006b)

Rok 2007 je dalším úspěšným rokem Milovic. Začala zde nově fungovat kriminální policie, která je umístěna ve stávající budově Policie ČR a je v kontaktu s pořádkovou policií. S rozrůstáním města se také rozrůstá kriminální činnost, jako jsou různé krádeže, vloupání či různé přestupky a přečiny. Je to dáno i tím, že se zde nachází spousta lidí, kteří v Milovicích nejsou dlouhodobě hlášeni. (Švédová P., 2007)

Dalším významným posunem dopředu je otevření první střední školy, která sídlí v předsálí milovického muzea. Pobočku zde založila Soukromá střední odborná škola cestovního ruchu Beroun. Nabízí klasické čtyřleté studium s maturitou, ale i nástavbové studium a chce zde zavést i jazykové kurzy. (Těšínský O., 2007).

Rok 2008 je ve znamení dalších budoucích změn. Realizace přímého vlakového spojení se plánuje na následující rok, s tím bude spojeno i rozšíření dosavadního milovického nádraží. (Štefan V., 2008) Na příští rok je také naplánováno zavedení městské policie ve spojení s Lysou nad Labem. (Rokosová A., 2008) Dále se pracuje na plánech o využití letiště, které teď vlastní středočeský kraj. Ten si zadal vytvoření studie na toto téma. Závěry studie zprovoznění letiště

doporučují a také obsahují i další projekty na sportovní využití, cestovní ruch, rozvoj bydlení a občanskou vybavenost. (Urbanec O., 2008)

4 BUDOUCNOST RODIN V MILOVICÍCH-MLADÉ – VÝSLEDKY VÝZKUMU

4.1 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření probíhalo mezi obyvateli Milovice-Mladá. Dotazníky byly umístěny v nejvyšším počtu v Mateřském centru, pobočce knihovny v Mladé, a také byly mezi obyvateli šířeny po elektronickou formou. Šetření probíhalo od listopadu 2007 do srpna 2008 a navrátilo se mi 56 dotazníků. Tento dotazník⁸ byl složen z 24 položek a rozčleněn podle třech výzkumných otázek.

První výzkumnou otázku „Jaké okolnosti provázely stěhování do nového bydliště v Mladé a jaké byly důvody ke stěhování?“ jsem založila na předpokladu, že důvod stěhování je pořízení vlastního bydlení i za podmínky, že místo zaměstnání nemusí být v místě nového bydliště. Zjišťovány jsou také další okolnosti v rámci stěhování jako předchozí reference o Mladé či výskyt problémů po nastěhování.

Druhá výzkumná otázka „Jak obyvatelé vidí město, hlavně infrastrukturu ve formě služeb, které nabízí?“ spočívá v zjišťování, jak respondenti vidí vývoj města, a jak hodnotí dostupné služby.

Třetí výzkumná otázka „Jaký si obyvatelé vytvořili vztah k městu?“ zahrnuje otázku domova rodiny a vytvoření si vztahu k městu. Důležité je odhalení, zda by se respondent odstěhoval.

Respondenty nejdříve představím v rámci využitých identifikačních otázek a následně zanalyzuji jednotlivé položky dotazníku podle výzkumných otázek. Otázky na závěr této kapitoly shrnu. U každé otázky je zároveň v tabulce znázorněn počet odpovědí respondentů.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 56 respondentů, avšak při filtrování dotazníků museli být vyřazeni dva respondenti, kteří uvedli jako místo původního bydliště Milovice-Mladá. Věkové složení zbývajících respondentů bylo v rozpětí od 20 až 53, hlavně tedy respondenti v produktivním věku⁹. Nejvíce respondentů

⁸ Bližší popis použitých metod při vytváření a výběru respondentů je v kapitole Metodologie

⁹ Tito respondenti jsou tedy velmi důležití pro zjištění místa zaměstnání, zda se nachází v Milovicích či jinde.

pochází ze skupiny 25 – 37letých. Mezi respondenty převládaly ženy, které zastoupily 57%. Nadpoloviční většina dotazovaných je v manželském svazku a pouze deset jedinců uvedlo, že jsou bezdětní. Převládají také středoškolsky vzdělaní, kteří zastoupili 46%, a druhou nepočtenější skupinou mezi respondenty jsou vysokoškoláci.

věk	absolutní počet	relativní počet v %
méně než 20	0	0
20-30	24	44
31-40	26	48
více než 40	3	6
neodpovědělo	1	2
Celkem	54	100

děti	absolutní počet	relativní počet v %
1 až 2	41	76
3 a více	4	7
bezdětný	9	17
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

pohlaví	absolutní počet	relativní počet v %
Muž	23	43
Žena	31	57
neodpovědělo	0	0
Celkem	54	100

vzdělání	absolutní počet	relativní počet v %
ZŠ	0	0
SOU	0	0
střední bez	2	4
střední s	25	46
VOŠ	5	9
VŠ	22	41
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

stav	absolutní počet	relativní počet v %
ženatý, vdaná	34	63
Soužití	11	20
svobodný	5	9
rozvedený	3	6
vdovský	1	2
neodpovědělo	0	0
Celkem	54	100

První otázka dotazníku „*Pocházíte z Milovic?*“ je zároveň filtrační otázkou. Zjišťuje tedy, zda je respondent původním obyvatelem Milovic či se přistěhoval. Důležitější pro vyhodnocování dotazníku jsou respondenti, kteří z Milovic nepocházejí, jsou ovlivněni jinou městskou kulturou. Z tohoto důvodu byly dva dotazníky vyřazeny a dále se s nimi nepracuje. Největší počet respondentů uvedlo jako výchozí město Prahu, a to 30 %. Dalším významným počtem jsou respondenti ze středočeského kraje, ze kterého přišlo 7 respondentů a navíc z Lysé nad Labem 4 respondenti a z Čelákovic další 2 dotazování, dohromady tedy 24 %. Zastoupeny však byly všechny kraje České republiky a mezi respondenty byl i příslušník cizího státu, přesněji Slovenské republiky.

	absolutní počet	relativní počet v %
Čelákovice	2	4
Praha	16	30
Lysá nad Labem	4	7
Jihočeský kraj	1	2
Jihomoravský kraj	4	7
Karlovarský kraj	1	2
Vysočina	1	2
Královehradecký kraj	1	2
Liberecký kraj	3	6
Moravskoslezský kraj	3	6
Olomoucký kraj	3	6
Pardubický kraj	2	4
Plzeňský kraj	1	2
Středočeský kraj	7	13
Ústecký kraj	1	2
Zlínský kraj	2	4
cizí stát	1	2
bez udání místa	1	2
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

4.1.1 Okolnosti provázející stěhování do Mladé

Jaký byl Váš důvod se přestěhovat do Milovic?

Otázka měla určit nejčastější důvod stěhování do Milovic. Základem byl můj předpoklad, že stěhování probíhalo z důvodu získání bytu a to na základě neustálé výstavby bytových domů. Mezi odpověďmi se vyskytovalo šest motivů přestěhování tedy bydlení, finanční důvody, klid, příroda, rodinné důvody a zaměstnání. Dále respondenti tyto důvody kombinovali. 26 respondentů uvedlo jako hlavní důvod právě bydlení. Navíc osm respondentů tuto odpověď dále zkombovalo s jinými výše uvedeným důvodem. Významnou skupinou jsou dále právě různé kombinace důvodů, která zabírá 20% odpovědí, další nejčastější odpovědi byly různé rodinné důvody, které uvedlo sedm respondentů.

	absolutní počet	relativní počet v %
bydlení	26	48
finanční důvody	2	4
klid	1	2
Příroda	2	4
rodinné důvody	7	13
zaměstnání	5	9
různé kombinace výše uvedených	11	20
neodpovědělo	0	0
Celkem	54	100

Přicházel/a jste do Milovic s nějakým očekáváním?

Otázka zjišťuje předcházející informovanost respondentů o novém bydlišti, požadavcích a přáních v rámci rozhodnutí o přestěhování do Mladé. Nejvýznamnější skupinu vytvořilo 38 respondentů, kteří si v rámci stěhování nevytvořili žádná očekávání spojená s budoucím bydlištěm. Ostatních 16 respondentů přišlo s nějakým očekáváním, kdy nejčastější odpovědí byla očekávání spojená s rozvojem města, takto odpovědělo 6 respondentů. Jeden respondent sice odpověděl kladně, ale svoje očekávání neupřesnil.

	absolutní počet	relativní počet v %
očekávání - bez upřesnění	1	2
očekávání - klidné město	2	4
očekávání - klidné prostředí	2	4
očekávání - neurčitý pocit	1	2
očekávání - pěkné bydlení	1	2
očekávání - poznat nové lidi	2	4
očekávání - rozvoj města	6	11
očekávání - život s kamarádkou	1	2
bez očekávání	38	70
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Vyskytly se nějaké problémy po přistěhování?

Otázka měla zjistit, zda se vyskytl problém po přistěhování. Bezproblémové zabydlení uvedlo 70% odpovídajících. Mezi problémy uvedlo 7 respondentů špatnou kvalitu stavby a mezi problémy 3 dotazovaní uvedli špatné sousedské vztahy. Jako odpověď byly dále uvedeny nedostatky v dopravě, infrastruktuře či byl nastíněn problém s mateřskými školami. Tři respondenti uvedli kombinace výše uvedených problémů.

	absolutní počet	relativní počet v %
nedostatek MŠ	1	2
slabá infrastruktura města	1	2
sousedské vztahy	3	6
špatná doprava	1	2
špatná kvalita stavby	7	13
různé kombinace výše uvedených	3	6
bez problémů	38	70
neopovědělo	0	0
celkem	54	100

Znal/a jste zde někoho před přestěhováním? (Pokud ano, ovlivnilo to nějak Vaše rozhodnutí přestěhovat se do Milovic?)

Cílem této otázky bylo zodpovědět, zda reference od známých, kteří v Mladé již bydlí, ovlivnily rozhodnutí stěhovat se, samozřejmě pokud takové reference existovaly. Nadpoloviční většina dotazovaných, přesněji 59%, zde nikoho před přestěhování neznala a neměla tedy žádné, takto zprostředkované, reference o životě v Mladé. Zbývajících 22 odpovídajících zde někoho znalo. Tato skupina se dále rozdělila přesně na půl, po 11 respondentech. Nelze tedy říci zda by informace od zde žijících ovlivňovali migraci do Mladé.

	absolutní počet	relativní počet v %
ano znal, ovlivnilo	11	20
znal, neovlivnilo	11	20
neznali	32	59
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Jak dlouho žijete v Milovicích?

Nejvíce zastoupeni jsou respondenti, kteří v Milovicích bydlí od jednoho do čtyř let, tedy 48%. Respondentů, kteří bydlí v Mladé více jak 4 roky, bylo 23 a 8 z nich je v Mladé už více jak 8 let. Nejdéle zde žijících 7 respondentů je tu 10 let. Díky tomuto rozpětí lze získat jak dlouhodobý pohled na město, tak i krátkodobý, avšak intenzivnější. Neodpověděl jeden respondent.

	absolutní počet	relativní počet v %
1 rok a méně	4	7
1 až 4 roky	26	48
4 až 8 let	15	28
více jak 8 let	8	15
neodpovědělo	1	2
celkem	54	100

Kde/ v jakém městě pracujete Vy-Váš/e manžel/ka, popř. kde Vaše děti navštěvují vzdělávací zařízení?

Tato otázka má zjistit, kolik respondentů má zaměstnání v Milovicích. Neodpověděli zde dva respondenti. Část Milovic-Mladá je známá tím, že zde lidé sice bydlí, ale za práci dojíždějí do okolních měst¹⁰. V této otázce respondenti mohli uvádět místo zaměstnání své, popř. i manžela. Proto se objevují různé kombinace měst. Hlavní rozdělení je tedy zaměstnání v Milovicích či jinde.

Respondent mohl uvést i kde navštěvují jeho děti vzdělávací zařízení. Tyto odpovědi však neutvořily nijak výraznou početní skupinu.

¹⁰ Potvrzeno novinovými články, ale i výpověďmi respondentů v druhé části výzkumu.

Pouze osm respondentů uvedlo, že místem zaměstnání, jejich či manžela, jsou Milovice. Nejvíce respondentů, 38, však uvedlo, že pracují v Praze. Dále respondenti uváděli města Mladá Boleslav, Lysá nad Labem, Nymburk, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Jiřice, Čelákovice, Benátky nad Jizerou, tedy města střeďočeského kraje v okolí Milovic. Z výsledků je tedy vidět, že za zaměstnáním většina respondentů dojíždí.

U podotázky se vzdělávacími zařízeními uvedlo 15 respondentů, že jejich děti navštěvují mateřskou či základní školu v Milovicích. Dále byla zmíněná mateřská škola v Benátkách a základní škola v Čelákovících, ale nedosáhla takového počtu jako oznámení o návštěvnosti vzdělávacích zařízení v Milovicích. Nejčastější kombinace, která se objevila, byla zaměstnání v Praze a děti navštěvují školní zařízení v Milovicích, objevilo se tak 12krát.

	absolutní počet	relativní počet v %
Milovice	8	15
Praha, střeďočeský kraj	44	81
neodpovědělo	2	4
celkem	54	100

V jakém právním vztahu k Vám je Vaše nemovitost, kde bydlíte?

Mladá nabízí finančně výhodné bydlení, a proto cílem této otázky bylo zjištění, jaký právní vztah respondentů k nemovitosti převládá. Nadpoloviční většina, tedy 57% respondentů, uvedlo vlastnický právní vztah, nájemní vztah uvedlo 22 respondentů a jeden respondent uvedl jiný právní vztah a to, že bydlí v obecním bytě. Tato velká část odpovědí, tedy jasně vypovídá o finanční dostupnosti bydlení, a to i v závislosti na to, že další finance jsou různě investovány např. na dojíždění do zaměstnání.

	absolutní počet	relativní počet v %
vlastnický	31	57
nájemní	22	41
družstevní	0	0
jiný, obecní	1	2
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

4.1.2 Hodnocení infrastruktury města

Zajímá Vás historie obce, kde bydlíte?

Milovice-Mladá má velmi specifickou a zajímavou historii, od které se odvíjí i její následný rozvoj a současná situace. Z pěti bodové škály odpovědí vybralo 46% odpověď rozhodně ano. Spíše ano zaškrtnulo 30% respondentů. Neutrálních je 7 dotazovaných. Spíše ne uvedlo 6 respondentů. Z těchto výsledků je jasné, že zájem o historii Mladé se mezi obyvateli vyskytuje.

	absolutní počet	relativní počet v %
rozhodně ano	25	46
spíše ano	16	30
ani ano, ani ne	7	13
spíše ne	6	11
rozhodně ne	0	0
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Jak byste charakterizoval/a Vaši obec?

Obec prochází neustálým rozvojem, a proto má tato otázka nastínit, jak ji vidí její obyvatelé. O vyspělosti obce se vyjádřili všichni respondenti. Jako velmi vyspělou obec neohodnotil nikdo, naopak jako velmi nevyspělou ji označil jeden respondent. Spíše vyspělou vidí Milovice 11% respondentů. Největší počet respondentů, a to 24, označilo obec jako spíše nevyspělou. Průměrnou vidí obec 23 respondentů. Převažuje tedy negativní hodnocení obce.

	absolutní počet	relativní počet v %
velmi vyspělá	0	0
spíše vyspělá	6	11
průměrná	23	43
spíše nevyspělá	24	44
velmi nevyspělá	1	2
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Jak hodnotíte infrastrukturu Vaší obce?

Tato otázka velmi blízce souvisí s předcházející a reflektuje stav obce, kdy převládá bytová výstavba, ale služby se rozvíjejí pomaleji. Odpověděli všichni dotazovaní. Zde byly zaškrtnuty všechny z možných odpovědí, kdy 59 % odpovídajících se vyjadřuje o infrastruktuře jako o docela špatné. Průměrnou ji hodnotí 28 % respondentů. Jeden respondent hodnotí infrastrukturu jako velmi dobrou a jako velmi špatnou ji vidí dva respondenti. Opět je zde tendence k negativnímu vyjadřování se a hodnocení.

	absolutní počet	relativní počet v %
velmi dobrá	1	2
docela dobrá	4	7
přiměřená	15	28
docela špatná	32	59
velmi špatná	2	4
neodpovědělo	0	0
Celkem	54	100

Změnily se podle Vašeho mínění v posledních 15 letech Milovice-Mladá?

Na tuto otázku, která shrnuje vývoj předchozích dvou otázek, neodpověděli dva respondenti, jeden respondent nevěděl. Změnu nevidí 3 odpovídající a 3 sice změnu vidí, ale neuvedli důvod. Nejviditelnější změnou je rekonstrukce budov, kdy tak uvedlo 23 respondentů, z nich 7 vidí i další změny spojené s osidlováním města a rozvojem infrastruktury. Dva respondenti změny hodnotí jako celkový rozvoj města, sedm odpovídajících odpovědělo, že vzniká nové město. Podle odpovědi je jasné, že se Mladá mění a to s kladným hodnocením.

	absolutní počet	relativní počet v %
změna nastala - bez důvodu	3	6
změna v celkovém rozvoji	2	4
změna v osidlování města	5	9
změna v rekonstrukci budov a okolí	16	30
změna ve vzniku nového města	7	13
další změny	3	6
různé kombinace změn	12	22
změnu nevidí	3	6
neví	1	2
neodpovědělo	2	4
celkem	54	100

Jaký má podle Vás vliv pokračující migrace rodin do Milovic-Mladé na vývoj města?

Žádný z respondentů migraci jako rozhodně negativní nevidí. Migrace mladých rodin do Mladé je spojena s výstavbou nových či rekonstrukcí domů po sovětských vojácích. Tato migrace nutí město k neustálým rozvojovým akcím, jako zvětšování školy a dalším výstavbám a opravám jako jsou chodníky či další komunikace. Což je sice pro město pozitivní, ale otázkou je, zda by tento příliv rodin neměl na chvíli ustát. Jako spíše pozitivní pro město vidí migraci rodin do Mladé největší počet respondentů, a to 41 %. Další skupina, 15 odpovídajících, vidí migraci jako rozhodně pozitivní, 15% respondentů zastává neutrální postoj. K spíše negativnímu vlivu na město se kloní 9 respondentů. Je tedy názor, že migrace rodin do Mladé je pro město pozitivní a její zastavení není nutné

	absolutní počet	relativní počet v %
rozhodně pozitivní	15	28
spíše pozitivní	22	41
neutrální	8	15
spíše negativní	9	17
rozhodně negativní	0	0
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Jaký význam přisuzujete následujícím věcem?

Tato otázka má 16 podbodů a zjišťuje důležitost pro jednotlivé respondenty, které byly hodnoceny na pětibodové stupnici. Hodnocení probíhalo jako známkování ve škole, kdy 1 znamenala nejvíce přisuzovaný význam a 5 naprostou bezvýznamnost. Navazuje na ni další otázka, která zjišťuje, jak jsou v těchto směrech poskytovány služby ve městě.

I.) RODINA – Mladá je plná mladých lidí, které se sem stěhují za levným bydlením a založením rodiny. Tento bod pokládám za zásadní pro další otázku. Zde neodpověděl jeden respondent a 91% odpovídajících uvedlo, že rodině jako instituci je přikládána nejvyšší významnost. Rodinný život tedy představuje základní požadavek na město.

II.) ZAŘÍZENÍ DOMÁCNOSTI – Souvisí s materiálními potřebami a požadavky na nabídku materiální statků v této oblasti, jako je možnost nákupu ve specializovaných obchodech či možnost obrátit se na specialistu v tomto oboru ve svém domovském městě. Odpověď uvedli všichni dotazovaní. Největší skupinu tvoří respondenti s průměrnou důležitostí v této oblasti, a to 43%, avšak jsou tendence k vyšší významnosti ve vybavenosti města v tomto směru.

III.) ZASAHOVÁNÍ DO POLITIKY MĚSTA – Souvisí s potřebami informovanosti o chodu města, možnostech rozhodovat, podávat návrhy na změny či možností politicky se angažovat. Nejvíce odpovědí bylo ohodnoceno jako průměrný zájem o zásahy do politiky města, a to 39%. Respondenti dále přisuzovali nižší význam, kdy dalších 21 respondentů uvedlo skoro bezvýznamnost a naprostou bezvýznamnost v rámci této potřeby. Respondenti mají menší tendence k angažovanosti v obecní politice.

IV.) PŘEHLED O DĚNÍ VE MĚSTE – Tento bod souvisí s předcházejícím bodem, liší se akorát mírou angažovanosti v politice města. Nejsnadnější přístup

k informacím o dění ve městě podává měsíčník Milovické echo¹¹, který vydává město. Ačkoli se v minulém bodě otázky ukázal nižší zájem o zasahování do politiky města, 43% odpovídajících uvedlo druhý nejvyšší zájem o získávání informací o dění ve městě. Další nejčastější odpověď byl střední význam těchto informací. Oproti předcházejícímu bodu lze tedy mluvit o opačné tendenci, kdy pro respondenty je informovanost o městě důležitá.

V.) SNADNÁ DOPRAVNÍ DOSTUPNOST – Dopravní dostupnost je vzhledem k dojíždění za prací velmi nutná. Respondenti odpověděli všichni a jako velmi potřebnou ji uvedlo 22 respondentů, jako potřebnou poté nejvíce respondentů a to 24. Obyvatelé Mladé tedy snadnou dopravní dostupnost upřednostňují.

VI.) NÁBOŽENSKÝ ŽIVOT – V rámci první etapy terénního výzkumu v Milovicích jsem velmi často narazila na toto téma. Avšak 50% dotazovaných uvedlo, že náboženskému životu nepřikládají žádný, naopak pouze 17% přikládá této sféře nejvyšší význam. Svědčí to tedy o individuální potřebě.

VII.) VZDĚLÁVÁNÍ – Vzdělávání provází jedince celý život, pokud se mladí rodiče již sami dále nevzdělávají, zabývají se touto součástí života u svých dětí. Milovice nabízejí v současné době tři stupně vzdělávacího systému, avšak největší problém se týká hlavně nedostatku míst ve třídách. V tomto bodě se respondenti orientovali převážně na velmi velký a velký význam vzdělávání v jejich životech. Nejvíce respondentů uvedlo právě velký význam, přesněji 26 dotazovaných a nejvyšší 21.

VIII.) VÝLETY/TURISTIKA – Souvisí s možnostmi trávení volného času. Nejvýznamnější skupina 27 respondentů, tedy přesně 50%, přikládá velký význam tomuto druhu trávení volného času. Vzhledem k povinnostem v pracovním týdnu, to může být taky jedním z důvodů opouštění města o víkendech.

IX.) KONTAKT S PŘÍRODOU – Milovice-Mladá jsou vyhledávány i kvůli nedotčené přírodě v okolí. A i podle odpovědí, kdy 22 respondentů uvedlo velmi velký význam a 19 respondentů velký význam, lze usuzovat o přírodě jako o výhodě Milovic.

X.) SPORTOVNÍ VYŽITÍ – Sportovní vyžití je dalším prvkem trávení volného času. Největší počet respondentů uvedlo, že tomuto způsobu trávení volného času přikládá pouze průměrný až nadprůměrný význam a to 31 a 39 respondentů.

¹¹ Milovické Echo je možné získat v papírové podobě nebo i na oficiálních internetových stránkách města, www.mesto-milovice.cz, kde je umístěn i archív starších čísel.

XI.) MODERNÍ OBCHODNÍ CENTRUM – Moderní obchodní centrum v Milovicích zatím chybí. Hlavně lidé přicházející z Prahy jej můžou postrádat. Podle odpovědí, kdy 39% dotazovaných uvedlo průměrný význam, dále pak 19 % označilo velkou významnost a 22% téměř bezvýznamnost. Moderní centrum je respondenty vyžadováno průměrně. I má domněnka o vyšší potřebě u pražských přistěhovalců se nepotvrdila, 7 ze 16 respondentů z Prahy uvedlo rovněž průměrnou potřebu v této oblasti.

XII.) VLASTNÍ SEBEUPLATNĚNÍ – Otázka rozebírá možnosti sebeuspokojení v rámci vlastních potřeb a jejich realizace a tím i nároky kladené na město. V tomto bodě sedm respondentů uvedlo průměrný význam, avšak 26 respondentů uvedlo velkým význam a 16 respondentů velmi velký význam. Město by tedy mělo splňovat požadavky i v rámci potřeb sebeuplatnění jeho obyvatel, které však jsou individuální záležitostí jedince, ale určitě by zde měl být pro toto určený prostor.

XIII.) VLASTNICTVÍ AUTA – Díky autu se stáváme mobilnější, může sloužit i jako doprava do zaměstnání, která je, díky výše potvrzenému dojíždění, aktuální. Klade také určité požadavky na město, jako jsou kvalitní komunikace či možnost parkování. Vlastnictví auta jako průměrně potřebné označilo nejvíce respondentů, zastoupili 37%. Dále 28% a 22% uvedlo auto jako potřebné a velmi potřebné. Město musí tedy počítat s automobilovou dopravou a přizpůsobit tomu výstavbu veřejných prostranství.

XIV.) VLASTNICTVÍ ZAHRÁDKY/CHATY – Milovice-Mladá mají podobu sídliště. Tato otázka reflektuje potřebu obyvatel mít chatu, tedy místo odpočinku od městského ruchu či zahrádku jako možnost jiných činností než jaké nabízí město. Počet stejných odpovědí se shoduje u průměrných a malých požadavků na vlastnictví zahrádky či chaty, a to po 15 odpovědích. Respondenti, kteří vůbec nepožadují bylo 12. Ačkoliv je vysoký požadavek na kontakt s přírodou u tohoto bodu tomu tak není.

XV.) BEZPEČNOST VE MĚSTĚ – Tato otázka zahrnuje prevenci proti kriminalitě, bezpečnost spojenou s dopravou, představující různé přechody a přejezdy, ale i zabezpečení nebezpečných prostorů. 50% dotazovaných se shodlo, že je pro ně bezpečnost ve městě velmi důležitá, následně 35% respondentů uvedlo bezpečnost ve městě jako důležitou. Je jasné, že toto je důležitým prvkem, co obyvatelé od města vyžadují.

XVI.) ZDRAVÍ – Tento poslední bod představuje dostupnost lékařských a lékárenských prostředí ve městě. Na tuto otázku neodpověděl jeden respondent. 42

respondentů uvedlo, že otázka zdraví je prioritní. Je jasné, že zdravotní složka by měla být ve městě dostupná a je požadována.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
absolutní hodnota	1	49	9	1	5	22	9	21	13	22	11	6	16	12	6	27	42
	2	2	16	11	23	24	4	26	27	19	21	10	26	15	6	20	9
	3	0	23	21	19	7	6	7	6	9	17	21	7	20	15	7	2
	4	2	5	15	7	0	8	0	8	4	5	12	2	5	15	0	0
	5	0	1	6	0	1	27	0	0	0	0	5	3	2	12	0	0
	neodpovědělo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem		54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
relativní hodnota v %	1	91	17	2	9	41	17	39	24	41	20	11	30	22	11	50	78
	2	4	30	20	43	44	7	48	50	35	39	19	48	28	11	37	17
	3	0	43	39	35	13	11	13	11	17	31	39	13	37	28	13	4
	4	4	9	28	13	0	15	0	15	7	9	22	4	9	28	0	0
	5	0	2	11	0	2	50	0	0	0	0	9	6	4	22	0	0
	neodpovědělo	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
celkem		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Jak jsou podle Vás poskytnuty/zajištěny tyto služby či možnosti ve městě?

Tato otázka reaguje na předcházející. Respondenti zde měli odpovídat na 13 bodů, jak jsou v městě zajištěny. Opět probíhalo hodnocení jako známkování ve škole, kdy 1 znamenala výborné zajištění a 5 jako nedostatečné.

I.) *LÉKAŘSKÁ PÉČE* – Je hlavní reakcí na poslední bod předchozí otázky, kdy 78% respondentů uvedlo zdraví jako prioritní. O zajištění lékařské péče se vyjádřilo nejvíce respondentů, a to 17, jako o chvalitebném, dále 16 respondentů uvedlo lékařskou péči jako průměrnou a 14 odpovídajících uvedlo dostupnost jako dostačující. Lze tedy říci, že lékařská péče je zde průměrně zajištěna.

II.) *OBCHODY* – Dostatek obchodů souvisí s jedenáctým bodem, kdy moderní obchodní centrum bylo vyžadováno průměrně. Podobně se respondenti staví k obchodní síti ve městě, kdy průměrnost označilo 21 respondentů, avšak respondenti měli tendence k negativnímu hodnocení. 17 respondentů označilo obchodní síť jako dostatečnou a 6 jako nedostatečnou.¹² Jeden respondent na tento bod neodpověděl.

III.) *ŠKOLNÍ ZAŘÍZENÍ* – Součástí bodu o vzdělávání. V Mladé se vyskytly problémy v nedostatku míst v mateřských a základních školách a rodiče umístění svých dětí do škol řeší různě. 37% respondentů ohodnotilo školní zařízení jako průměrné, 28% jako dostačující a 20% jako chvalitebný. Školní zařízení zde tedy fungují průměrně, avšak vzdělávání byla přisuzována větší významnost.

¹² I když změna v tomto směru mohla nastat výstavbou dvou supermarketů.

IV.) KULTURA – Prvek, který lze zařadit mezi volnočasové aktivity, má funkci odreagování, ale může mít i vzdělávací efekt. Může mít různé podoby jako divadelní, filmová a hudební představení či různé přednášky a další společenské akce. Nejvíce odpovědělo 35% respondentů, kdy označili možnosti kulturního vyžití jako dostatečné, 33% označilo průměrnost a 20% vidí kulturní možnosti jako chvalitebné. Kulturní vyžití je tedy ve městě zastoupeno také průměrně, avšak s tendencí ke slabší průměrnosti.¹³

V.) SPORTOVNÍ VYŽITÍ – souvisí s desátým bodem předchozí otázky, kdy respondenti dávali sportu větší význam. Respondenti oznámkovali sportovní vyžití ve městě jako chvalitebné, tak se vyjádřilo 22 respondentů, průměrně ho vidí 20 respondentů. Sportovní vyžití je zde v Milovicích zastoupeno v lepším průměru a odpovídá tak požadavkům

VI.) DOPRAVNÍ DOSTUPNOST – Tento bod odpovídá pátému bodu minulé otázky, kdy respondenti vyjádřili vyšší priority v této oblasti. Dotazovaní ohodnotili dopravní dostupnost jako průměrnou, takto se vyjádřilo 41% respondentů, 31% ohodnotilo lépe jako chvalitebné. Přes vyšší nároky na snadnou dopravní dostupnost ohodnotili stav ve městě jako lepší průměr¹⁴.

VII.) PRACOVNÍ MOŽNOSTI – Dostupnost práce v místě bydliště jasně ovlivňuje život rodiny, sebeuplatnění. Nedostatek pracovních míst ovlivňuje Milovice velmi vysoce. 52% respondentů označilo pracovní možnosti jako nedostatečné, dalších 36% jako dostatečné. Je tedy jasné, že v Milovicích nedostatek práce je a že to působí i na chování jejích obyvatelů. Tento fakt také vytváří obraz „noclehárny“, kdy obyvatelé ráno odjedou za prací do okolí a vrací se až večer.

VIII.) PARKY/HŘIŠTĚ PRO DĚTI – Tato místa jsou střediskem odpočinku a možnostmi kontaktu s dalšími sousedy. V Mladé, která se skládá hlavně z mladých rodin, jsou tato místa potřebná. Nejvíce respondentů označilo počet parků a hřišť pro děti jako průměrný. Dále shodně po 12 respondentech označilo chvalitebné a dostatečné zajištění. Lze tedy říci, že v této oblasti není žádný výrazný nedostatek.

IX.) RESTAURAČNÍ ZAŘÍZENÍ – V první etapě terénního výzkumu jsem na toto téma narazila, kdy mi bylo sděleno, že restauračních zařízení je zde dostatek, avšak

¹³ Podle výpovědí respondentky z druhé části výzkumu se však v městě koná stále více kulturních akcí, které mají za úkol přivést místní obyvatele. Podle jejího názoru se tato situace neustále zlepšuje a návštěvnost je vyšší.

¹⁴ Tento lepší stav je určitě výrazem, že v Milovicích byla zavedena autobusová linka na bázi městské hromadné dopravy a plánovaného vlakového spojení Milovice-Praha.

problémem je vyrazit do takových míst s dětmi, kvůli zakouřenému prostředí či dlouhým čekacím dobám. 22 respondentů vidí vybavenost města restauračními zařízeními jako chvalitebnou, ale odpovědi dále mají tendenci k negativnějšímu hodnocení, kdy 14 respondentů vidí tuto oblast služeb jako dobrou a 9 respondentů jako dostatečnou. Mohu tedy skutečně usuzovat, že počet bude dostatečný, avšak někde se vyskytuje problém.

X.) BEZPROBLÉMOVÉ PARKOVÁNÍ – Tato potřeba souvisí s vlastnictvím auta, ale i dopravní dostupností. Na tuto otázku neodpověděl jeden respondent a nejvíce odpovědi označovalo dostatečnost, tak uvedlo 16 respondentů. Druhou nejvíce početnější skupinou bylo chvalitebné a výborné bezproblémové parkování, kdy tak shodně označilo po 12 respondentech. Tento rozdíl bych vysvětlila lokalitami respondentů. Mladá je velmi rozsáhlá, a proto záleží, kde respondent přesně bydlí.

XI.) ČINNOST ÚŘADŮ – Úřad města hraje důležitou roli v rámci rozvoje města, souvisí s ní možnost komunikace obyvatelů s orgány města. Významně, 72%, se respondenti shodli, že činnost úřadů je v Milovicích průměrná. Jeden respondent tento bod neoznačil.

XII.) BEZPEČNOSTÍ SYSTÉM VE MĚSTĚ – Zahrnuje prevenci před kriminalitou, různými přestupky jako může být různé vandalství, souvisí i s bezpečností na dopravních komunikacích. Respondenti dávají této složce velmi velký a velký význam, ale systém byl ohodnocen jako podprůměrný 44% respondentů. Je však tendence k průměrnosti, kdy průměrně hodnotí bezpečnost 15 respondentů a nadprůměrně dalších 8 respondentů. Situace v městě se určitě zlepšuje například plánovaným zavedením městské policie. Jeden respondent neodpověděl.

XIII.) MIMOŠKOLNÍ AKTIVITY PRO DĚTI – Tyto aktivity se týkají dětí ve věku povinné školní docházky, ale i mateřské školy, kterých je v Milovicích velký počet. Rodiče kvůli nedostatku pracovních příležitostí musí do práce velmi často dojíždět. Odpolední program může vytvořit právě škola či jiný spolek. 41% dotazovaných hodnotí tyto aktivity ve městě jako průměrné. Nelze mluvit o tendencích k podprůměrnosti ani nadprůměrnosti, zbývající odpovědi jsou téměř shodně rozmístěny mezi kladným a záporným hodnocením. Na tento bod jeden respondent neodpověděl.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
absolutní hodnota	1	6	1	4	0	1	6	0	5	7	12	0	2	5	
	2	16	8	11	11	22	17	3	12	22	12	8	8	10	
	3	15	21	20	18	20	22	4	17	14	8	39	15	22	
	4	14	17	16	19	10	3	19	12	9	16	3	24	12	
	5	3	6	3	6	1	6	28	8	2	5	4	4	4	
	neodpovědělo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
	celkem	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
relativní hodnota v %	1	11	2	7	0	2	11	0	9	13	22	0	4	9	
	2	30	15	20	20	41	31	6	22	41	22	15	15	19	
	3	28	39	37	33	37	41	7	31	26	15	72	28	41	
	4	26	31	30	35	19	6	35	22	17	30	6	44	22	
	5	6	11	6	11	2	11	52	15	4	9	7	7	7	
	neodpovědělo	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
	celkem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Jsou nějaké klady Milovic-Mladé?

Tato otázka je záměrně umístěna po rozboru, který poskytovaly předcházející otázky. Na tuto otázku neodpověděli 4 dotazovaní. 24% respondentů označilo, že Milovic-Mladá nemají žádné klady. Nejčastější uvedený klad, který uvedlo 18 respondentů, je příroda. Příroda byla jedním z výše uvedených bodů, který respondenti ohodnotili jako pro ně důležitý. Deset z těchto odpovědí bylo zkombinováno s dalšími klady jako klid, bydlení, prostředí rodin s dětmi. Podobné věkové prostředí a prostředí rodin s dětmi spolu s bydlením byly dále nejčastěji zmiňovanými klady. Jeden respondent označil, že Milovice-Mladá klady mají, ale neuvedl jaké.

	absolutní počet	relativní počet v %
klady neuvedeny	1	2
klady v bydlení	3	6
klady v dětských hřištích	1	2
klady v dopravní dostupnosti	1	2
klady v klidu	2	4
klady v podobném věkovém složení obyvatel	5	9
klady v prostředí rodin s dětmi	3	6
příroda	8	15
různé kombinace výše uvedených	13	24
klady nejsou	13	24
neodpovědělo	4	7
celkem	54	100

Jsou nějaké zápory Milovic-Mladé?

Tato otázka je opakem předcházející otázky a opět reflektuje předcházející rozbor. Neodpověděl pouze jeden respondent a zápory v Milovicích-Mladé nevidí 11

respondentů. Je zajímavé, že ačkoliv polovina respondentů uvedlo nedostatečnost pracovních příležitostí, jako zápor jej uvedli 2 respondenti, kdy jeden spolu s tímto záporům uvedl ještě další. Nejčastěji zde byla uváděna odpověď absence kultury a služeb, infrastruktury, kdy tak samostatně uvedlo 16 respondentů a jeden respondent navíc s problémovou dopravní dostupností. Jeden respondent uvedl jako zápor špatně využívané granty od Evropské Unie.

	absolutní počet	relativní počet v %
absence kultury a služeb, infrastruktura	9	17
bezohlednost a nezájem obyvatel	3	6
dopravní dostupnost	7	13
kriminalita	1	2
málo středisek volného času	2	4
nedostatečná kapacita ZŠ	2	4
pracovní příležitosti	1	2
špatná úprava a péče o město	3	6
ostatní a kombinace výše uvedených	14	26
zápory nejsou	11	20
neodpovědělo	1	2
celkem	54	100

4.1.3 Vztah respondentů k městu

Provádíte/prováděli jste ve své domácnosti nějakou větší rekonstrukci?

Otázka byla vytvořena a zařazena na základě první etapy terénního výzkumu, kdy jsem narazila na problém nutných oprav nedostatků stavby. Rekonstrukci spojuji také s další zabydlováním. 74% respondentů žádnou rekonstrukci neprovádělo a ani o ni nepřemýšlí. Celkovou rekonstrukci provedlo 5 respondentů a jednotlivé místnosti přestavovalo 7 respondentů, kdy se jednalo hlavně o kuchyň či koupelnu.

	absolutní počet	relativní počet v %
rekonstrukce jednotlivých místností	7	13
rekonstrukce celková	5	9
rekonstrukce - neuvedeno	1	2
bez rekonstrukce	40	74
přemýšlí o rekonstrukci	1	2
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Chováte nějaké domácí zvíře?¹⁵

S touto otázkou spojuji míru zabydlení. Díky vlastnictví nějakého domácího zvířete, se člověk více váže k místu bydliště, musí v něm více setrávat. I když tento

¹⁵ Tato tematika je určitě zajímavá a stála by klidně za bližší výzkum – Jak chov domácího zvířete pomáhá s adaptací na nové prostředí.

fakt může souviset i s řadou dalších faktorů jako velikost dětí, alergie, problematika dojíždění. Žádné domácí zvíře nevlastní 43 respondentů, zbývajících 13 respondentů ano. Tato převaha záporných odpovědí může tedy také vypovídat o volnějším vztahu k městu.

	absolutní počet	relativní počet v %
ano	12	22
ne	42	78
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Cítíte v Milovicích anonymitu větších měst?

Anonymita je známkou měst, u obcí vesnického typu tento jev nenajdeme nebo alespoň ne v takové míře. Milovice mají status města, ale jsou neustále ve vývoji, proto tato otázka má reflektovat, zda se anonymita v Milovicích už vyskytla. Jeden respondent na tuto otázku neodpověděl. Polovina odpovídajících anonymitu necítí a 48% ji pociťuje. Je zajímavé, že respondenti, kteří přišli z větších měst jako je Praha, Brno, Olomouc, Liberec, Plzeň anonymitu pociťují. Ti z menších měst naopak. Jinak nelze anonymitu v Milovicích nijak výrazně prokázat.

	absolutní počet	relativní počet v %
Cítí	26	48
Necítí	27	50
neodpovědělo	1	2
celkem	54	100

Mají Milovice nějaké centrum? Kam byste ho umístil/a?

Centrum je místem setkávání, hlavním orientačním bodem. Tato otázka byla pro respondenty nejproblematičtější, 6 respondentů neodpovědělo a 4 odpověděli, že neví. To, že Milovice-Mladá nemají žádné centrum, uvedlo 30 respondentů. Čtyři respondenti uvedli, že centrum mají, ale místo blíže nspecifikovali. Nejvíce respondentů uvedlo centrum na náměstí 30. června či okolí kulturního domu, který se na tomto náměstí nachází, a to 23%. Pět respondentů uvedlo dokonce dvě centra a to obě náměstí, tedy náměstí 30. června a u kostela ve staré části Milovic. Pokud by měly mít Milovice centrum, bylo by umístěno právě na náměstí 30. června.¹⁶

¹⁶ O podobném uvažování obyvatel pravděpodobně přemýšlelo i zastupitelstvo města, protože bylo rozhodnuto, že právě do těchto míst se přemístí Obecní úřad Milovice.

	absolutní počet	relativní počet v %
mají - bez specifikace	4	7
náměstí 30. června, okolí kulturního domu	13	24
Nádraží	2	4
náměstí u kostela	1	2
oblast mezi náměstím 30. června a nádražím	1	2
obě náměstí	5	9
okolí jednoty v Mladé, st. Milovice - u kostela	2	4
nemají	16	30
nevím	4	7
neodpovědělo	6	11
celkem	54	100

Jaký máte vztah k Milovicím?

Otázka je shrnutím všech kladů, záporů a pocitů z města. 54% respondentů uvedlo, že jejich vztah k městu je kladný. 43% uvedlo jejich vztah jako záporný a 2 respondenti označili svůj vztah jako neutrální. Vztah nelze tedy označit jednoznačně. Bude tvořit tedy hlavní výchozí prvek pro ostatní otázky.

	absolutní počet	relativní počet v %
kladný	29	54
záporný	23	43
neutrální	2	4
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Kdyby byla možnost a optimální podmínky, přestěhoval/a byste se/Vaše rodina?

Na tuto otázku jsem narazila v rámci první etapy terénního výzkumu, kdy by se respondenti na základě možnosti a optimálních podmínek odstěhovali pryč. 57% odpovědělo, že by tak učinili a zbývající by v Mladé zůstali. Po bližším porovnání této a minulé otázky nelze říci, že by byl nějaký vztah mezi tendencí odstěhovat se a vztahem k městu.

	absolutní počet	Relativní počet v %
přestěhovali	31	57
nepřestěhovali	23	43
neodpovědělo	0	0
celkem	54	100

Považujete Milovice za domov Vás/Vaší rodiny? Proč?

Tato závěrečná otázka shrnuje celý dotazník. Odpověděli všichni respondenti a 6 respondentů Milovice za domov nepovažují. 10 respondentů neuvodlo důvod, proč Milovice za domov považují. Nejčastějším důvodem, u 9 dotazovaných, byly dobré přátelské vztahy, kdy 5 z nich zde již někoho před přistěhováním znalo. Zabydlení

zde, vlastní bydlení, tedy důvody ohledně bydlení, byly dalším důvodem označení Milovic-Mladé za domov. Dobré přátelské vztahy a nemovitost ve formě vlastního bydlení jsou hlavními důvody, proč respondenti uvedli Milovice-Mladou za svůj domov. Právě u těch důvodů, které se týkají vztahů je vztah respondenta k Milovicím častěji kladný, naopak pokud je domov založen na bytové otázce je vztah k Milovicím více záporný.

	absolutní počet	relativní počet v %
domov bez udání důvodu	10	19
bydlím tu	7	13
dobré přátelské vztahy	9	17
kontakt s přírodou	1	2
máme tu zázemí	3	6
stěhujeme se do RD	1	2
vlastní bydlení	6	11
zvykli jsme si tady	6	11
život s rodinou	5	9
není to domov - bez udání důvodu	2	4
můj domov je jinde	2	4
stěhujeme se	1	2
zatím jsme si nezvykli	1	2
neodpověděli	0	0
Celkem	54	100

4.1.4 Shrnutí

Mezi obyvateli Mladé lze nalézt občany z celé České republiky, ale nejen z ní. Můžeme se zde setkat i s občany jiné státní příslušnosti.¹⁷ Základní skupinu zde tvoří obyvatelé ze středočeského kraje a obzvláště z hlavního města Prahy.

V rámci neustálé výstavby a oprav domů a jejich finanční dostupnosti je hlavním důvodem stěhování do Mladé právě dostupnost bydlení, avšak velmi často to není jediný důvod. Další nejčastější důvod byl rodinný život, co následně odpovídá výpovědím respondentů z druhé části výzkumu.¹⁸ Finanční dostupnost bydlení odůvodňuje i nadpoloviční většina respondentů, kteří mají vlastnický právní vztah k nemovitosti.

Z výsledku šetření migranti přicházejí do Mladé bez větších očekávání od nového bydliště. Respondenti, kteří od města po příchodu očekávali rozvoj, hodnotili následně vývoj obce jako spíše nevyspělou, i když jsou v městě většinou déle než 2

¹⁷ Příkladem je respondent ze Slovenské republiky, avšak během pobytu v Mladé jsem se osobně setkala s dalšími i z jiných zemí.

¹⁸ Respondenti vypovídali, že nastěhování do Mladé bylo spojeno se zakládáním nové rodiny.

roky. Avšak tito respondenti hodnotí změnu jako viditelnou, hlavně v rekonstrukci budov a okolí, ale i celkovým rozvojem města. Vizuální změna výrazu města je tedy znatelná, i když nesouvisí s celkovou vyspělostí obce.

Samotné přistěhování označili respondenti jako bezproblémové. Pokud však nějaký problém vznikne, jedná se většinou o špatné mezilidské vztahy nebo kvalitu stavby. Pozitivní je, že si nikdo nestěhoval na negativní přístup městského úřadu či vedení města. Špatná kvalita bytu však není popudem pro vlastní rekonstrukci bytu. Nevýrazný výskyt odpovědí špatných mezilidských vztahů svědčí spíše o individuálních konfliktech mezi sousedy než o výrazných a celoměstských mezilidských konfliktech.

I když nedostatek pracovních míst respondenti označili jako znatelný, tento jev nebyl respondenty označován jako výrazný zápor.¹⁹ O tomto nedostatku vypovídá i fakt, že pouze 8 respondentů má zaměstnání v Milovicích. Nadpoloviční většina respondentů uvedla místo zaměstnání v Praze. Zajímavé je také zjištění, že není souvislost mezi příchodem z Prahy a místem zaměstnání zde.

Díky zastoupení různé délky pobytu respondentů v Mladé, který se pohyboval od 4 měsíců do 10 let, je možné získat jak dlouhodobý pohled na stav a rozvoj města, tak i krátkodobější, za to intenzivnější. I když obyvatelé, kteří jsou v Mladé delší dobu, i 10 let, hodnotí stav města stejně kriticky jako čerstvěji přistěhovaní.

Život v Mladé ovlivňuje specifická historie města, kterou obyvatelé berou v potaz, ale i tak respondenti hodnotí vyspělost obce průměrně až podprůměrně. Takto je hodnocena i infrastruktura, která má tendence k lepší přiměřenosti. Tento jev může vypovídat o zlepšující se situaci.

Nejviditelnější změnou v průběhu 15 let je však rekonstrukce budov a obyvatelé žijící zde již 10 let, vidí vyrůstát úplně nové město. Pouze tři respondenti změnu nevidí, ale nelze to odůvodnit krátkodobým pobytem v Mladé. Změnou, kterou Milovice však prožívají dlouhodobě, je příliv nových mladých rodin. Toto je označováno jako pozitivní. Tato neustálá imigrace nutí hlavně město reagovat na novou poptávku nejen po službách, ale i výstavbě veřejného prostranství.

Klady Milovic-Mladé jsou sporné. Nejčastěji byly zmiňovány příroda a bydlení a s nimi spojená migrace mladých manželství, tedy vrstevníků. Mezi zápory

¹⁹ Tento fakt je zajímavý hlavně k rodiči na rodičovské dovolené, protože má minimální možnost si přivydělat.

patří již zmiňované nedostatky ve vybavenosti města, která byla i negativně hodnocena. Dále bylo zmíněné špatné zacházení s městem. Již zmíněné pracovní možnosti, kterých je zde nedostatek, mezi zápor zařazeny téměř nebyly.

Vybavenost města je tedy velmi problematická. Z kladů respondenti určovali jevy, které zásadně s touto vybaveností nesouvisí. V druhé části výzkumu byly kladně hodnoceny občanská sdružení, v dotazníkovém šetření tato možnost až na jeden případ nebyla uvedena. Toto šetření by mohlo sloužit jako základní kámen pro marketingové šetření, sloužící k založení nových služeb nabízených nejen městem, ale i soukromníky. Založení nových subjektů bude nejen reagovat na poptávku po službách, ale i po pracovních místech.

Vztah k městu se utváří dlouhodobě a působí na něj řada faktorů. Takovým faktorem může být i vlastnictví domácího zvířete, které svého majitele, tedy obyvatele Milovic, nutí se pravidelně vracet, setrvávat zde delší dobu a dělat úkony související s jevem.²⁰ Zde se však prokazatelně neprojevila souvislost mezi kladným či záporným vztahem k městu a vlastnictvím zvířete.

Se vznikem kladného vztahu může souviset i rekonstrukce bytu. Tedy fakt, kdy si nové prostředí utváříme podle svého přání. Respondenti, kteří rekonstrukci prováděli, uváděli ve větší míře kladný vztah k městu. Větší míru k tendenci odstěhovat se či neodstěhovat však rekonstrukce neovlivňuje.

Zajímavá je také otázka týkající se určení centra Milovic. Vzhledem k problematickému odpovídání můžeme také uvažovat o tom, že zde respondenti nepotřebují nějaké univerzální místo k setkávání a že respondent, který s odpovědí váhal a přemýšlel nad ní, není zde plně zabydlen a Milovice může brát jako provizorní bydliště.

I přes převažující kladný vztah k novému bydlišti a tomu, že Mladá je pro respondenty domovem, jsou tendence k odstěhování se pryč. Otázku domova bych dále rozdělila na dvě skupiny odpovědí. Jedna skupina je spojena s bydlením jako materiálním základem a jeho vlastnictvím a tato skupina odpovědí více vyjadřovala záporný vztah k Milovicím. Druhá je založena na již zmíněných mezilidských vztazích, buď rodinných nebo i se širším okolím. V tomto případě pak šlo o kladný vztah k městu. Tedy tato skupina respondentů se zde skutečně zabydlela.

²⁰ Ať se jedná o návštěvy veterináře, či nákup krmiva.

Vyjádření domova v Milovicích a zařazení se v rámci těchto dvou skupin vypovídá o skutečné míře zabydlení a spokojenosti se životem v Mladé. Tedy, jak se jedinec s městem identifikoval a tito jedinci zde mohou pravděpodobněji zůstat nastálo.

4.2 Rozhovory

Rozhovory, jako druhou část výzkumu, jsem prováděla se čtyřmi rodinami. Na tyto rodiny jsem získala kontakt již při první etapě terénního výzkumu, proto mi odpadl problém s hledáním nových respondentů a následného seznamování a získávání důvěry. To, že mi byli respondenty jedinci, se kterými jsem navázala kontakt již dříve, bylo velkou výhodou, protože již znali moji práci a celkově lépe se nám dále spolupracovalo. Výpovědi respondentů budu kvůli anonymitě označovat počátečními písmeny jejich příjmení.²¹

Rozhovory odpovídaly na tři výzkumné otázky. První otázka se ptala na to, jak probíhá rodinný život novousedlíků, druhá poté jak život rodiny souvisí s městem, tedy jak je infrastrukturou města ovlivňován, třetí, poslední výzkumná otázka zjišťuje, jaká je míra identifikace s Mladou.

První otázka je založena na popisu aktivit, které rodina v Milovicích provozuje. V rámci tohoto popisu jsou důležité důvody přistěhování a jak nastěhování probíhalo. Témata aktivit, které jsem zjišťovala, jsou denní režim, zaměstnání a trávení volného času.

Druhá výzkumná otázka je založena na té první a zobrazuje, že takové základní činnosti jako práce či trávení volného času mohou být komplikované. Tato část znázorňuje, jak se rodiny adaptovaly na podmínky vytvořené městem, a jak je řeší.

Třetí výzkumná otázka spočívá ve zjištění názoru na život ve městě, jak rodiny vnímají rozvoj města, jak se zde cítí a jestli považují Milovice-Mladou za provizorium ve svém životě či zde chtějí do budoucnosti zůstat.

4.2.1 Příchod a denní režim rodin

4.2.1.1 Příchod rodin

Všechny rodiny mají společné to, že se do Mladé přistěhovaly, v časovém rozmezí 8 – 10 let a z různých koutů republiky. Dále jim všem je společný důvod přestěhování – získání bytu, který je zde finančně dostupnější než například v Praze. V Mladé je několik možností získání bytu. Jedním ze způsobů je koupě bytu od

²¹ Bližší identifikace respondentů v kapitole Metodologie

soukromých vlastníků, kteří opravují domy po ruských důstojnících, dále je možné získat městský byt nejen od Milovic, ale i od okolních obcí jako jsou Čelákovice nebo Lysá nad Labem. O stěhování také uvažujeme až tehdy, když počítáme, že tato změna nám přinese nějakou další výhodu, tou může být velikost bytu, změna vzdálenosti k rodičům, dětem, jiný vlastnický poměr bydlení (Vajdová, Čermák, Sunega, 2002). U mých respondentů tato výhoda představovala hlavně možnost založení vlastní rodiny:

„Do Milovic, protože jsme chtěli založit rodinu. Bylo to pro nás nejlevnější bydlení, sehnali jsme to přes městský úřad v Lysé. Komunikace na začátku byla jako docela dobrá, všechno v pořádku, s Lysou i v Milovicích.“²²

„Manžel, tehdy ještě přítel, získal byt z Čelákovic, zaplatili jsme nájemné na 2-3 roky dopředu ... vlastně jsme přišli do třetího opraveného paneláku.“²³

S přistěhování do nového prostředí souvisí zabydlení a navázání sociálních sítí. Velkou výhodou při příchodu do Mladé je přítomnost stejně starých sousedů nebo dokonce známých z původního bydliště. Problémem však je, že se tito sousedé velmi často střídají. Ve městě může vzniknout také jistý druh městské pospolitosti, kdy se seskupováním obyvatelstva vzniká složitější prostorové uspořádání a nový způsob života na malém prostoru. Vzniká tak i určitá anonymita a uvolňuje se sociální kontrola a tedy i zmenšení zájmu o ostatní. (Luština, 1998)

„Po přistěhování ve vchodě bydleli spolužáci z Čelákovic, ale brzy se odstěhovali. Po 10 letech v tom vchodě bydlí třetina těch původních“²⁴

„Zabydlování bylo lepší díky vrstevníkům se stejnými problémy, maminky s dětma, to se člověk seznámí rychle.“²⁵

„Já jsem společenská, jsem se s lidmi seznámila snadno, byli jsme bez auta, takže se vše tahalo, jak se dalo. My jsme hlavně dlouho pracovali, takže hlavně o víkend. To Mateřské centrum²⁶ vzniklo taky jen, že jsme komunikativní, že jsme se dokázali sejít. Horší je to s lidmi, co jsou uzavření.“²⁷

„V roce 2001 jsem se nastěhovala a hledala si práci. Nejdříve jsem nastoupila na ZŠ v Milovicích, ale vyděsila mě představa, že stále budu

²² Výpověď respondentky RP

²³ Výpověď respondentky RD

²⁴ Výpověď respondentky RD

²⁵ Výpověď respondentky RM2

²⁶ Mateřské centrum je jedna z neziskových organizací, které si zde obyvatelé sami založili. Více o utváření těchto organizací bude zmíněno v další části.

²⁷ Výpověď respondentky RP

*v Milovicích, takže jsem šla do Lysé nad Labem. ... V roce 2002 jsem měla první dítě a zažila jsem šok, že zde zůstane člověk s dítětem, nejdříve jsem nepotřebovala žádné kontakty, poté jsem je chtěla získat.*²⁸

Tato poslední výpověď velmi dobře charakterizuje smýšlení nově nastěhovaných do Mladé a vytváří tím i obraz města.

Existuje zde i specifický jev, se kterým se můžeme v Milovicích-Mladé setkat, týkající se zaměstnanosti. Vzhledem k nabídce pracovních míst většina obyvatel Mladé dojíždí za prací do okolních měst, hlavně Prahy.²⁹ To se týká také mých respondentů.

*„Několik málo pracovních míst tady je, ale specifických jako je například učitel. Většina lidí jezdí pryč, ale pro maminky je tady minimum možností, takové nárazové.*³⁰

*„V Praze pracuju já, manžel v Čelákovicích. Mě trvá cesta do zaměstnání hodinu a půl a manželovi zhruba hodinu. A s tím dojížděním je to úplně katastrofální³¹. Třeba každou chvíli nám ujede vlak do Milovic, ta lokálka a čekáme tam třeba půl hodiny, 20 minut a pak ten vlak zas čeká na pražák, já ve finále mám třeba 40 minut zpoždění.*³²

*„Manžel jede vlakem do Prahy, vrací se nejdříve v 19 hodin. Cestování mu denně zabere 2 a půl až 3 hodiny, podle zpoždění vlaků.*³³

4.2.1.2 Denní režim rodin

Důležité pro další popis situace v Mladé je zjištění, jak probíhá denní režim místních rodin. Denní režim je ovlivněn hlavně dětmi a jejich potřebami.

*„Denní režim se odvíjí od toho, že holky jdou do školy a školky, odpolední kroužky a podle toho se to řídí.*³⁴

„Okolo 15té hodiny jdeme pro Kláru do školky. Cestu máme zároveň jako vycházku, takže jdeme většinou dlouho a procházku zakončíme na pískovišti

²⁸ Výpověď respondentky RŠ2

²⁹ Tato skutečnost se mi také potvrdila v dotazníkovém šetření.

³⁰ Výpověď respondentky RŠ1

³¹ O problémovém dojíždění mluví více respondentů, např. výpověď RŠ: „Nejčastěji tady asi autobus, ale jakmile má rodina více dětí nebo se sejde víc maminek s kočárkama, tak se to nedá. Musí se pak využívat auto.“ Situace s dojížděním by se měla zlepšit s plánovaným propojením Milovice Praha.

³² Výpověď respondentky RP

³³ Výpověď respondentky RD

³⁴ Výpověď respondentky RM2

před domem, kde si děti hrají většinou do 18 hodin. ... taková nespecifičtější činnost je, že jsme s dětmi na pískovišti. ³⁵

Je však jasné, že pískoviště a podobné lokality pro děti jsou určeny pouze určitým věkovým kategoriím. Pod denní režim spadají také činnosti organizovaného trávení volného času nejen pro děti, ale i dospělé, dále zajištění nákupů pro rodinu a využívání dalších služeb města. Pod organizované trávení času patří různé kroužky pro děti, vzdělávací kurzy pro dospělé či sportovní aktivity.

„Je dobrý, že tady udělali tu školu cestovního ruchu, kde i milovický maminky studují, hodně lidí si tam dodělává nástavbu, maturitu ... kluci tady chodí na judo, je to sdružení DYNAMO Milovice, v divadle si pronajali tělocvičnu, je tady Hudečka, ZUŠ v Lysý tady má pobočku, ale to jsme ho odhlásili, protože byl vyčerpaný, jak pro něj chodím pozdě do školy. Možná je tady Sokol a hasiči. Myslím, že tady toho je docela málo, třeba kroužky keramický dílny, výtvarný kroužky a kdyby to bylo tady a ne v Lysý, tak ho tam přihlásím, že by se tam dopravil sám. Malý dítě se do Lysý samo nedopraví. ³⁶

„Když holky jsou ve folklórním souboru Šáteček, tak zajedu na takový celotýdenní nákup, spíš třeba Magda, když jde do hudebky, tak jí řeknu ať koupí mandarinky, pečivo a tak, v týdně nějak nenakupují. Folklórní kroužek je v Semicích, to je za Lysou nad Labem. Není to tu, tak musíme dojíždět, takže i nákupy mimo Milovice, ale myslím, že se to změní až tady bude ten Plus, takže budu jezdit do toho Plusu. Teďka taky nakupuji v Lysý v Plusu, ony mají dvě hodiny ten kroužek, takže než tam čekat, tak dojedu na nákup. ³⁷

Z posledních výpovědí je jasné, že v Mladé se vyskytují různé nedostatky v oblasti služeb a to se pak řeší vyjížděním z Milovic do okolních měst. Problém může působit i nepestrost nabídky, která by rodině vyhovovala.

4.2.2 Reakce rodin na služby města

Je vidět, že život v Mladé přináší různé vytváření různých alternativ řešení místních nedostatků, a právě dojížděním může být jednou z nich. Město je založeno hlavně na výstavbě nových bytových jednotek soukromníky. Město má velký problém s nedostatkem pozemků a proto zde neexistuje místo na služby, které rodinám chybí a jejich řešení právě vytváří aktuální obraz Mladé. J. Musil má názor, že občanské vybavení a jeho prostorové, skladební a dalších aspekty „nejsou

³⁵ Výpověď respondentky RŠ1

³⁶ Výpověď respondentky RP

³⁷ Výpověď respondentky RM2

zanedbatelné ani z hlediska psychologických a kulturních účinků“(Musil, 1985 : 144). Tyto aspekty totiž také ovlivňují ochotu obyvatel Mladé uskutečňovat své potřeby v místě bydliště.

„Tady ty lidi přijedou v noci a ráno odjíždí za prací do Prahy, lidé si vlastně vše zařizují někde jinde, v tom svém bývalém působišti, nebo poblíž zaměstnání“³⁸

„Pískoviště, co my hlavně potřebujeme tady jsou, ale chybí mi tady více obchodů, kam si člověk dojde v pohodě. Aby obchody byly blíže než na náměstí v Milovicích. Městský úřad je taky daleko, ale měl by se stěhovat do kulturního domu.“³⁹

Denní rytmus a množství volného času je specifikován druhem zaměstnání, biologickými potřebami, ale také domácími a rodinnými povinnostmi. Domácí povinnosti, tedy i nákupy spadají pod prvky volného času, i když se jedinec častěji zabývá přímo volnočasovými, rekreačními činnostmi.(Musil, 1985) Nákup potravin je jednou ze složek, které spadají pod denní režim rodin. Zde rodiny pocítují velký nedostatek⁴⁰, který opět řeší vyjížděním do okolí.

„Potraviny nejčastěji nakupujeme v Penny v Lysé, občas Penny v Čelákovících či Hypernova v Nymburce. Jednota v Milovicích jen to nejnuditnější, když něco dojde, je pro nás dost drahá. ... Až se zlepší vybavení, jiné obchody potravin než Jednota, bude zde prodejna obuvi a jiný prodej textilu než Vietnamci, nebudu mít potřebu nakupovat jinde.“⁴¹

„Nákupy se dělají jednou za dva až tři týdny. Zajišťuje je manžel v Penny. Pro drobné věci jdeme do jednoty. Bude tady Plus, ale mě vadí jejich německé výrobky.“⁴²

„Teď jsme rádi, že tady staví Plus, že je dobrý, že tady bude aspoň ten Plus, všude se o tom povídá, že jsou lidi šťastni, že tady bude ten Plus, ne jenom Jednota. Malý Tesco by mělo být to druhé, sice zase malé asi jako Plus, ale za jsme rádi, že bude konkurence, že tady něco bude.“⁴³

³⁸ Výpověď respondentky RD

³⁹ Výpověď respondentky RŠ1

⁴⁰ Donedávna byly v Milovicích pouze dvě prodejny Jednoty, jedna ve starých Milovicích a druhá v části Mladá. Od roku 2008 je zde postaven Plus – dnes Penny a následně po něm byl postaven supermarket společnosti Tesco. Je jasné, že dvě prodejny jednoty na necelých 9000 obyvatel je málo. Umístění nových supermarketů je výhodné i pro obyvatele staré části Milovic, jsou totiž postaveny nedaleko nádraží.

⁴¹ Výpověď respondentky RD

⁴² Výpověď respondentky RŠ1

⁴³ Výpověď respondentky RP

Postavení nových obchodů je velký průlom v životě rodin v Mladé. Možnost kvalitních a výhodných nákupů velmi zlepšila životní podmínky ve městě a vyřešil se tak i jeden ze základních problémů města. Existují však další nedostatky v jiných oblastech služeb. J. Musil tyto různé oblasti služeb zahrnuje pod vnější prostředí města, které působí jako souhrn lidských možností, určuje jejich možnosti, ale neurčuje obsah těchto činností. (Musil, 1971) Velmi dobře to vystihují následující výpovědi:

„Opravdu se to tady zlepšuje, každý rok něco nového. Koukám, kde udělali nový chodníky a tak, ale taková vybavenost, co se týká služeb, nákupní centra, lékaři, to tady nefunguje do dneška, ale oni nemají kam jít. Ono není místo k pronájmu. Takové nebytové prostory pro ordinaci, lékařka musela do Kostomlat a lidé za ní dojíždí a zde zůstal 80letý zubař.“⁴⁴

„Podle mě chybí jako takový, nechci říct jako takový velký středisko bolševický, ale nějaký budovy, kde by byly nějaké služby, administrativa, to tady prostě není. ... Mě připadá, že problémy se řeší až v momentě, až jsou akutní, ale pak samozřejmě trvá spousta let než se na to seženou peníze a takhle.“⁴⁵

Velmi podobně jako se službami je to s organizovaným volným časem. Tento druh aktivit je důležitý hlavně pro děti. Zde tuto roli organizátora zastávají různé komunitní neziskové organizace. Ani ty to podle následujících výpovědí nemají ze začátku jednoduché:

„Není to tady tak, že by tady byl nějaký centrální organizátor, který by tady vymyslel, naplánoval a zrealizoval, prostě musí to nějak od těch lidí a od těch neziskových organizací.“⁴⁶

„Lidé si musí za tím tvrdě jít, a hodně tvrdě a než se prosadí, takto dlouho trvá, musí jich být hodně a nesmí se nechat odbýt. Hodně tomu pomohlo to, jak my v Mateřském centru⁴⁷, ty sdružení jsme se spojili, děláme různé schůzky a snažíme se v tom městě něco udělat.“⁴⁸

⁴⁴ Výpověď respondentky RD

⁴⁵ Výpověď respondentky RM2

⁴⁶ Výpověď respondentky RM1

⁴⁷ Mateřské centrum bylo založeno právě z iniciativy maminek na mateřské dovolené, které si chtěly vytvořit nějaké místo na setkávání, vzdělávání, výměnu rad, ale i oblečení pro děti. Bylo založeno občanské sdružení, které se nejdříve sházelo různě po nasmlouvaných prostorách. Po roce existence bylo založeno Mateřské centrum se sídlem v kulturním domě v Milovicích. Dnes je Mateřské centrum významným útočištěm nejen pro maminky na mateřské dovolené, ale pro ostatní obyvatele, kdy se snaží různými návrhy a projekty o celkový rozvoj Mladé. Například členky Mateřského centra jsou v různých orgánech města.

⁴⁸ Výpověď respondentky RP

„Je tady spousta občanských sdružení, jsou to iniciativy od těch lidí samotných. Lidé si nějak výplň toho času nějak najdou, když chtějí ... to, co si neuděláme, tady nebude.“⁴⁹

Město, které je limitováno hlavně nedostatkem nebytových prostorů a pozemků, se snaží tyto organizace aspoň finančně podporovat. Což může být silnou motivací pro vytváření dalších aktivit, že jejich snaha bude oceněna.

„Město nemá, podle mě, kapacity, aby něco takového dělalo, aby zřídilo Dům dětí a mládeže. Tak si to lidi zařídí a toho města si ty peníze nějakým způsobem vytáhnou, třeba Mateřské centrum, fotbalisti. Ti dokážou vytáhnout hodně peněz.“⁵⁰

„Město se snaží neziskovky podporovat. Musí se však napsat žádost. Tyto organizace suplují například Dům dětí a mládeže a získávají velké příspěvky od města.“⁵¹

Z posledních výpovědí můžeme určit druhou alternativu řešení nedostatku města. Tou první, jak bylo zmíněno výše, je vyjíždění z Milovic nejen za nákupy, ale ostatními službami, které jsou zde nedostatečné. Druhou je právě vytváření občanských sdružení, které nahrazují určité subjekty, které ve městě chybí. Tyto subjekty spadají hlavně do vzdělávacích oblastí určených nejen pro děti. Tato sdružení vytváří prostor pro organizovaný volný čas se zaměřením na sport, vzdělání či rozvoj schopností jedince. Tento fakt může působit preventivně na budoucí vznik různých frustrací u dospívající mládeže z nedostatku podnětů, protože starší školáci mají podstatně vyšší nároky na volnočasové vybavení v okolí svého bydliště. Je tedy nutné, aby měli dostatek míst na sportovní vyžití, pro zájmová sdružení a společenské činnosti. (Musil, 1985) V dnešní době jsou zde hlavně mladší žáci, kteří tak náročni nejsou, ale i ti brzy dorostou a budou mít určité nároky na město, podobně jako dnes jejich rodiče.

4.2.3 Identifikace rodin s Mladou

Při zjišťování míry identifikace jsem si položila otázku, zda Milovice-Mladá slouží pro rodiny jako provizorium či zda zde chtějí zůstat. Vše souvisí s vývojem

⁴⁹ Výpověď respondentky RŠ1

⁵⁰ Výpověď respondentky RM2

⁵¹ Výpověď respondentky RŠ2

města, který pomalu postupuje kupředu. Tento vývoj je mimo jiné založen na opravě a zlepšování veřejných prostranství. Podle J. Gehla vytváření veřejného prostranství umožňuje lidem ve městě umožňovat tři typy aktivit – nezbytné, volitelné a společenské. Společenské kontakty jsou aktivity založené na přítomnosti jiných lidí na určitém místě, takovým mohou být i hrající si děti na pískovištích s maminkami. Jsou-li tyto prostory nekvalitní, aktivity se omezují na nezbytně nutné. (Gehl, 2000)

„Rekonstrukce domů, chodníků, parků, silnic, osvětlení, to se mi moc líbí, a teď jak tady bude ten Plus, tak aspoň nějaký obchod větší a levnější hlavně, protože ta Jednota je drahá. Kdybych ale na to měla peníze, tak jdu klidně do Lysý, Čelákovice nebo Prahy, už kvůli té dostupnosti.“⁵²

„Jako zatím bysme se nechtěli stěhovat, my ty Milovice máme rádi. Jediný co nás štve je prostě, že se to tady mění k naší nevýhodnosti, ale jako to místo máme rádi.“⁵³

„Cítím se tady jako doma, vzhledem k aktuálním podmínkám, pomalu m to přirůstá k srdci. Ale určitě bychom se přestěhovali, hlavně kvůli velikosti bytu. Otázka je, jaká bude situace, zda nám budou vyhovovat Milovice nebo něco jiného.“⁵⁴

„Pro mě jsou Milovice velkou výzvou. Pokud mohu něco ovlivnit a změnit, alespoň to zkusím. Často mě samotnou překvapí, že to prošlo. Za pár měsíců se budeme stěhovat z Mladé na Balónku, kde jsme koupili a rekonstruujeme o něco větší byt. V Milovicích se hodláme usadit už na trvalo. Zajímalo by mě, jaké budou Milovice za 10 let.“⁵⁵

Odpověď na poslední otázku je opravdu důležitá a podle mého názoru bude rozhodující proto, jestli si Milovice udrží současný obraz, kdy rodiny vyjíždí za prací a různými službami a kulturou nebo jestli získají obraz dnešního města s veškerou dostupností služeb. Důležité je také poznamenat, že se člověk díky rozvoji svých schopností a pokroku v myšlení podílí na obrazu města jako organizace bytí a město naopak působí jako další činitel ve vývoji jedince. (Červený, 1998)

Moji respondenti se do Mladé nestěhovali s jasným cílem se ihned přestěhovat, ale zabydlet a reagovat podle aktuálních potřeb a situace rodiny. Jak jsem se však od respondentů dozvěděla, existují rodiny, které se do Mladé stěhují

⁵² Výpověď respondentky RP

⁵³ Výpověď respondentky RM1 – Této rodině hlavně vadí velká hustota obyvatelstva na jednom místě a ničení okolního přírodního prostředí, to mi při jednom rozhovoru potvrdil i manžel

⁵⁴ Výpověď respondentky RŠ2

⁵⁵ Výpověď respondentky RD

s jasným cílem, pobýt v městě určitý čas, našetřit si na byt v Praze či jinde a odejít. Bydlení je zde stále velkou motivací, proč lidé do Mladé přicházejí. Město se však neustále vyvíjí a hledá možnosti, jak zde své obyvatele udržet. Takovým způsobem mohou být třeba kulturní akce:

„Spousta lidí na víkend odjede. Dělá se tady více kulturních akcí, aby se tady založila nějaká tradice, aby tam chodili lidé. A situace se zlepšuje, účast je veliká.“⁵⁶

V současné době však Milovice stále vytvářejí obraz města s provizorním bydlením, takovou startovací jednotkou pro další osobní život někde jinde. Na tuto otázku nejlépe odpovídají následující výpovědi respondentek:

„Teď se sem stěhují hlavně mladí lidé, bezdětní a pak mají děti. Ale je to furt stejné, nastěhují se, dojíždí za prací. Teď se jeden pár odstěhoval, měli to jako přechodný byt, našetřili na byt v Praze. Je tu velká fluktuace.“⁵⁷

„Hodně lidí, i takový ty aktivní maminky v Mateřském centru, je tu takový zlom dva roky. Jestli zůstanou déle, už zůstanou. Je to hlavně ovlivněný školkou. I každodenní putování za prací je dost náročné a maminky malých dětí je tu často vychovávají, ale v okamžiku, kdy jdou do práce, raději se přestěhují někam, odkud nemusí dojíždět.“⁵⁸

4.2.4 Shrnutí

Milovice-Mladá nabízí velmi výhodné bydlení, které je možné získat v několika právnických formách vlastnictví. Jejich další výhodou je dobrá poloha, která umožňuje rychlou přepravu například do hlavního města Prahy. Praha je dlouhodobě jedním z míst, kde je relativní dostatek pracovních míst, avšak finančně náročnější dostupnost bydlení. Z tohoto důvodu nejen obyvatelé Prahy, ale i z jiných částí republiky využívají levnější nabídky bydlení v Milovicích. Různé firmy zabývající se nemovitostmi si tento fakt uvědomily a reagovaly opravami a následnou nabídkou dalších nových bytových jednotek. Avšak vznikl zde problém,

⁵⁶Výpověď respondentky RŠ2

⁵⁷Výpověď respondentky RŠ1

⁵⁸Výpověď respondentky RD

že na město nezbyly pozemky. Tento nedostatek poté vyvolává další, například neexistující nabídku pracovních pozic, která by odpovídala počtu obyvatel města.⁵⁹

Bydlení bylo i u mých respondentů velkým lákadlem začít zde nový život. Většinou je totiž přistěhování do Mladé spojeno se založením rodiny, nebo řešením jiných rodinných důvodů.⁶⁰ Po přistěhování následuje integrace mezi ostatní obyvatelstvo, které je zde usnadněno stejnou věkovou skladbou sousedů a i stejnými problémy. Bitušíková (2003) mluví přímo o jednotkách integrace, tedy o jevech, které podporují heterogenost obyvatelstva a podporuje kontakty a interakce lidí ve městech. Však díky velké hustotě obyvatel, časté fluktuaci obyvatel a hlavně díky způsobu života se zde člověk nemusí seznámit s nikým. Můžeme to označit jako městskou anonymitu, která vypovídá jen o jedincově společenskosti. Musil si při svém výzkumu všiml také faktu, že jedinci, kteří patří mezi sociálně a ekonomicky aktivní a osoby s vyšším dosaženým vzděláním mají méně přátelských vztahů v místě bydliště a mají tendenci k větším nárokům.(Musil, 1985) Osobně si myslím, že v dnešní době je bráno v potaz více činitelů a hlavně je to založeno na přání jedince.

Způsobu života zde odpovídá i denní režim. U nesezdaných párů či manželství, která jsou bezdětná je takový režim založen na odjezdu a příjezdu ze zaměstnání a podle toho, jak se takový jedinec vrací ze zaměstnání, zajišťuje své potřeby buď v okolí nebo podle nabídky v Milovicích. Páry s dětmi jsou pak již ovlivněny jejich potřebami, kdy podle obrazu současné rodiny v Mladé je jeden rodič na mateřské a následně rodičovské dovolené a druhý navštěvuje zaměstnání. Tento režim není od ostatních rodin v jiných městech České republiky nijak specifický. Zvláštnosti zde najdeme ve způsobu řešení činností denního režimu, protože Milovice jsou městem, kterému byl v roce 1991 tento status přiřknut a při počtu 8 712 obyvatel se očekává určitá vybavenost města.

V současné chvíli a podle výpovědi respondentů se velmi zlepšuje veřejné prostranství, tedy chodníky, silnice, osvětlení a další. Rozvoj lidských aktivit ve městě v blízkosti bydliště je založen na kvalitním materiálním založení, jak do počtu

⁵⁹ Jeden z příkladu je uveden v kapitole o aktuální situaci ve městě, kdy po dlouhé době byly na město převedeny pozemky pro vytvoření průmyslové zóny.

Pozemek se může stát majetkem pouze na základě zvláštního práva nebo na základě právního rozhodnutí. Majetek je také možné nabyt danými zákonnými důvody. Viz. Čebišová, 1996

⁶⁰ Toto tvrzení se mi potvrdilo v dotazníkovém šetření.

tak i míry trvání. Jan Gehl (2000) to dále přirovnává k rozvoji automobilové dopravy, která má tendence se rozvíjet s budováním nových silnic. Různé služby, od lékařské péče po organizované volnočasové aktivity, jsou však vůči vzrůstajícímu počtu obyvatel⁶¹ zajišťovány pomaleji. Teď je pro současné, ale i budoucí obyvatele Milovic velkým zlepšením otevření dvou supermarketů, které zkvalitňují postoj místních k městu. Ostatní služby jsou zajišťovány však pouze z části a tak k integraci mezi ostatní obyvatelstvo patří i vytvoření různých alternativních řešení.

Z výpovědí respondentů vyplynulo, že existují dva způsoby vypořádávání se se situací města. Jsou založeny na pasivitě a aktivitě jejích obyvatel. Jedním, právě tím pasivním, z těchto způsobu je vyjíždění do okolních měst a druhým je vytváření občanských sdružení, které se se svými iniciativami snaží zlepšit současnou situaci ve městě a představují aktivní řešení stavu města.

S vyjížděním do okolních měst je spojeno používání různých dopravních prostředků. Nejlépe použitelné je samozřejmě automobilové spojení. Automobil však není dostupný všem rodinám a proto jsou lidé nuceni využívat vlaková a autobusová spojení. Při tak vysokém počtu obyvatel se velmi často jedinec setká s přeplněností těchto dopravních prostředků či nedostatečným časovým intervalem. Tento problém nastává hlavně ve „špičkách“, kdy lidé jezdí do a zpět ze zaměstnání. Ale i přes tuto skutečnost jsou obyvatelé nuceni za svými potřebami vyjet.

Založení občanského sdružení je druhou alternativou řešení⁶². Vytvořené neziskové organizace zde zastupují různé vzdělávací a osobnostně rozvojové instituce pro dospělé i děti. Vytváření těchto organizací je velkým specifikem v Mladé. Hlavně kvůli tomu, že vznik takovéto instituce zlepšuje kvalitu života místních obyvatel. Tento jev je zde také názorněji spatřitelný, protože zde se podobná organizace nezakládá jako konkurenční jiné, ale jako organizace zatím neexistující. Této participace si všiml i J. Musil, kdy tvrdí, že „*participace městského obyvatelstva na veřejných záležitostech je poměrně vysoká. Projevuje se členstvím v různých společenských a zájmových organizacích, vykonáváním různých funkcí apod.*“ (Musil, 1985 : 165) Velkou podporou je pro tyto organizace město, protože po splnění zákonných požadavků, tedy sepsání žádosti, finančně sdružení podporuje.

⁶¹ Graf s vývojem počtu obyvatel je umístěn v příloze

⁶² Vznik občanských sdružení může odpovídat komunitnímu společenství, které řeší např. T. Parsonse.

Slibným začátkem, pro změnu obrazu města a zabránění vyjíždění obyvatel mimo Milovice, je zajišťování kulturních akcí, které zaznamenávají stále větší nárůst návštěvníků.

Otázka provizorního bydlení je v Milovicích stále častá. Velmi zajímavý je poznatek respondentky, že zlomové jsou dva roky.⁶³ Je zde však několik okolností, které tento jev zde ovlivňují. Jsou to finanční situace, nabídka pracovních míst a dostupnost služeb. Setkala jsem se s odpovědí respondentky, že ona nepřemýšlí nad návratem do práce, zůstane doma s dětmi, hlavně kvůli hlídání, které by nesehnali. Nabídka pracovních míst se tedy týká hlavně maminek, či otců, kteří doma zůstali na rodičovské dovolené.

Dostupnost koresponduje s finanční situací. Pokud bude rodina v dobré finanční situaci a v Milovicích se nezmění dostupnost služeb, lze očekávat, že se taková rodina brzy odstěhuje. Pokud rodina není v dobré finanční situaci, aby se mohla z Mladé odstěhovat a dostupnost služeb bude nedostatečná, rodina začne vymýšlet různé alternativní řešení, jak uspokojit své potřeby. Nejpříjemnější možností pro město by bylo, kdyby rodiny byly v dobré finanční situaci, ale kvůli kvalitně zajištěné dostupnosti různých služeb, se nepotřebovali stěhovat pryč. Tato situace by velmi vylepšila současný obraz města a Mladá by přestala být pouhou „noclehárnou“ pro většinu jejích obyvatel.

⁶³ Tento poznatek však v rámci mého dotazníkové šetření není nijak blíže prokazatelný.

5 ZÁVĚR

Na základě výzkumu, který jsem v Mladé provedla jsem si odpověděla na výzkumné otázky, které jsem si na začátku položila. Oba druhy šetření se zajímaly o totožná nebo velmi podobná témata. Kvantitativní výzkum zjišťoval míru výskytu důvodů stěhování do Mladé, názorů na stav města a analyzoval z těchto poznatků vytvořený vztah respondentů k městu, kvalitativní rozhovory poté sloužili k bližšímu pochopení těchto skutečností. Závěrem zde tedy shrnu základní získané informace z obou šetření a popíši situaci ve městě.

Důležitým zjištěním ve výzkumu bylo, jaké obyvatelstvo v Mladé bydlí. Jsou to mladé páry, které se do města přistěhovali. Stěhování probíhalo bez větších očekávání, avšak většinou migranti věděli, jak město vypadá a co je zde čeká. Změna bydliště je spojena s několika prvky ovlivňující rodinný život. Jedním je založení nové rodiny a druhý je odvozen od aktuální finanční situace, kdy si rodiny mohou dovolit v Milovicích vlastní bydlení. To i přes nedostatky města jako je například absence zaměstnání v místě bydliště a tedy nutného dojíždění. Jak dotazování zjistilo jen nepatrná část obyvatel pracuje v Milovicích nebo předpokládá, že zde pracovní místo získá.

Velkou výhodou při zabydlování nových obyvatel je přítomnost stejně starých vrstevníků, kteří se do Mladé přišli v podobné situaci. Podobná skladba obyvatel má kladný vliv i na rodiče, kteří zde zůstávají s dětmi na mateřské dovolené. Vzhledem k tomuto stavu, kdy město obývají mladé rodiny s dětmi, jsou potřeby a denní režim rodiny odvozeny právě od nich.

Je velký rozpor při hodnocení stavu veřejného prostranství, ale i přírodního okolí a stavu infrastruktury, tedy městské vybavenosti. Veřejné prostranství a okolí je neustále upravováno a jeho výraz se neustále zlepšuje. Naopak infrastruktura je hodnocena jako nedostatečná. Město je sice zajištěno základními službami, avšak tyto služby neodpovídají počtu obyvatel nebo je problém s umístěním příslušné instituce, která také komplikuje její využívání.

Obyvatelé města nedostatky řeší dvěma způsoby. První je využívání služeb v jiných městech v rámci uskutečňování potřeb rodiny. Tato reakce má poté za

následek, že město je přes den vylidněné a připomíná „noclehárnu“. Nejen obyvatelé zaměstnaní v jiném městě ráno Milovice opouští a vrací se v pozdních večerních hodinách. Významnými důvody, proč obyvatelé Mladé město dále opouští, jsou nákupy⁶⁴ a trávení volného času, nejen organizovaným způsobem.

Druhý způsob řešení je spojen s vytvářením občanských sdružení, která aktivně doplňují různé organizace ve městě. Nejvíce jsou zaměřeny na volnočasové aktivity. Jsou však také velmi zapojeny v oblasti rozvoje města. Těmto organizacím se dostává kvalitní finanční podpora od města, avšak velkým problémem se stává nedostatek pozemků a nebytových prostor, které jim město může nabídnout pro založení či rozšíření svých činností.⁶⁵

Z těchto důvodů si jedinci vytváří vztah k městu velmi komplikovaně, který je navíc ovlivněn několika okolnostmi. Významné je zjištění, že většina respondentů by se z Milovic ráda odstěhovala. Tento fakt je však závislý nejvíce na finanční situaci rodiny, od které se pak další setrvání zde odvíjí. Můžeme tedy mluvit o Milovicích-Mladé jako o provizorním bydlení, dočasném útočišti.

Existuje však několik skutečností, které pomáhají k vytvoření kladného vztahu k městu a delšímu pobytu zde. Takovými jevy mohou být vlastnictví bytu, významné funkce v místních občanských sdružení, tedy jedincova seberealizace, dále také vytvoření kvalitních sociálních sítí.

Významným činitelem při zabydlování jedinců je i město a již zmiňovaná sdružení, které se starají také o vytváření různých kulturních akcí. Ty stále více lákají a poutají její obyvatelé k aktivní životu v městě. Jsou však pořádána setkání i za účelem úklidu města, kdy obyvatelům je dána možnost pro město něco udělat. Všechny tyto aktivity zlepšují nejen vztah jedince k městu, ale i celkový stav města.

Otázka domova je problematičtější. Rodiny Milovice označují sice jako domov, ale i zde je možné nalézt určitý rozpor. Ten je založen na vlastnictví bytu a skutečném zázemí, kdy si rodiny vytvořili i různé sociální sítě, které je k městu více vážou. Důležitý je také jedincův popud, který je do Milovic přilákal. Zda šlo jen o

⁶⁴ Situaci ohledně nákupů určitě zlepšila výstavba dvou supermarketů, avšak stále zde nejsou specializované obchody orientované například na oblečení. Avšak nákup takových to komodit není tak častý, aby byla rodina nucena využívat služby několikrát týdně v jiném městě.

⁶⁵ Problém s nedostatky pozemků a prostor se netýká jen těchto občanských sdružení, ale i lékařů a firem, které by zde mohly vytvořit pracovní místa.

přechodné či trvalé řešení momentální situace. Tato skutečnost poté ovlivňuje, jestli zde rodina zůstává pouze krátkodobě nebo se usadila natrvalo.

Milovice jsou i dnes městem budoucnosti. Současné plány týkající se rozvoje města už nejsou však založeny pouze na výstavbě bytových jednotek, ale i rozvoji městské vybavenosti. Dříve tyto plány měly hlavně podobu přání, dnes nabývají realistických rozměrů. Stav města se tak sice pomalu, ale jistě začíná zlepšovat a vytvářet tak skutečné zázemí pro současné i nové rodiny. O Milovicích tak budeme moci v brzké době mluvit o městě, které dokáže zajistit veškeré potřeby svých obyvatel.

6 POUŽITÉ ZDROJE

Tištěné zdroje:

Monografie:

BITUŠÍKOVÁ, Alexandra. *Urbánna antropológia : východiská a perspektívy*. Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, 2003. 83 s. ISBN 80-8055-837-X.

BLÁHA, Arnošt. *Město. : Sociologická studie*. Praha : Melantrich, 1914. 216 s.

ČAPKOVÁ, Vendulka, TATAROVÁ, Petra. *Milovice : aneb 100 let od založení vojenského cvičiště*. Milovice : Muzeum Milovicka, 2004. 94 s. ISBN 80-239-2705-1.

ČEBIŠOVÁ, Taisia, et al. *Obec : postavení, správa, činnost*. Praha : ISV - nakladatelství, 1996. 387 s. ISBN 80-85866-19-6.

DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost : Příručka pro uživatele*. Praha : Karolinum - Univerzita Karlova v Praze , 2008. 372 s. ISBN 978-80-246-0139-7.

GEHL, Jan. *Život mezi budovami : užívání veřejných prostranství*. Brno : Nadace Partnerství, 2000. 202 s. ISBN 80-85834-79-0.

HENDL, Jan. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha : Karolinum, 1999. 278 s. ISBN 80-246-0030-7.

Loudilová, Miloslava. *Milovice 600 let : pohled do jejich vývoje v průběhu dějin 1396-1996*. Milovice : Městský úřad Milovice a Víceúčelové kulturní zařízení Milovice, 1996. 59 s.

Miovský, Michal (Ed.). *Příručka k provádění výběru metodou sněhové koule = Snowball sampling*. Překlad Jiří Bareš. 1. české vyd. Praha : Úřad vlády České republiky, 2003. 108 s. ISBN 80-86734-08-0.

MUSIL, Jiří, et al. *Lidé a sídliště*. Praha : Svoboda, 1985. 333 s.

MUSIL, Jiří. *Sociologie bydlení*. Praha : Svoboda, 1971. 303 s.

MUSIL, Jiří. *Sociologie soudobého města*. Praha : Svoboda, 1967. 320 s.

NĚMEC, Jiří, et al. *Kapitoly ze sociální pedagogiky a pedagogiky volného času pro doplňující pedagogické studium*. Brno : Paido, 2002. 119 s. 80-7315-012-3.

PARSONS, Talcott. *Společnosti : vývojové a srovnávací hodnocení*. Z anglického originálu přeložila Eva Bártová. Praha : Svoboda, 1971. 182 s. Sociologická knihovna.

Příručka k provádění výběru metodou sněhové koule = Snowball sampling. Editor Michal Miovský; překlad Jiří Bareš. 1. české vyd. Praha : Úřad vlády České republiky, 2003. 108 s. ISBN 80-86734-08-0.

ŘEHOUNEK, Jan. *Osudové okamžiky : sto let vojenského výcvikového prostoru Milovice-Mladá*. Nymburk : Jan Řehounek - Kaplanka, 2006. 105 s. ISBN 80-903783-1-5.

SYRUNEK, Alois, KOMÁRKOVÁ, Růžena, KAŠPAROVÁ, Blažena. *Základy sociologického výzkumu*. Praha : Management Press, 2001. 160 s. ISBN 80-7261-038-4.

VAJDOVÁ, Zdenka, ČERMÁK, Daniel, SUNEGA, Petr. Dráhy bydlení. In LUX, Martin. *Bydlení - věc veřejná : sociální aspekty bydlení v České republice a zemích Evropské unie*. Praha : Sociologické nakladatelství, 2002. s. 231-262. ISBN 80-86429-12-1.

VESELÁ, Jana. *Sociologie obcí a regionů*. Pardubice : Univerzita Pardubice, 1998. 77 s. ISBN 80-7194-129-8.

Sborníky a příspěvky do časopisů:

ČERVENÝ, Libor. Život ve městě a mnohost identit. In PANOUSHKOVÁ, Markéta. *Člověk a město - problém identity : sborník příspěvků z kolokvia časopisu Prométheus*. Hradec Králové : Gaudeamus, 1998. Život ve městě a mnohost identit. s. 7-21. ISBN 80-7041-638-6.

LUŠTINA, Ladislav. Město jako klíčový sociální organismus soudobého světa. In PANOUSHKOVÁ, Markéta. *Člověk a město - problém identity : sborník příspěvků z kolokvia časopisu Prométheus*. Hradec Králové : Gaudeamus, 1998. s. 22-27. ISBN 80-7041-638-6.

TŘÍSKOVÁ, Jindra. Léčba města pro zdraví člověka. In PANOUSHKOVÁ, Markéta. *Člověk a město - problém identity : sborník příspěvků z kolokvia časopisu Prométheus*. Hradec Králové : Gaudeamus, 1998. s. 32-38. ISBN 80-7041-638-6.

Elektronické zdroje:

Internetové stránky:

Milovice : oficiální web města [online]. 2009 , 15.4.2009 [cit. 2009-05-03]. Dostupný z WWW: <<http://www.mesto-milovice.cz/>>.

Elektronické články:

BLAŽEK, Vojtěch. Byty v Milovicích: levné a stále oblíbené. *MF DNES : elektronický archiv*. 13.2.2002, roč. 13, č. 0, s. 3. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=352001>>.

BLAŽEK, Vojtěch. Mezi Milovicemi a Lysou budou jezdit pantografy. *MF DNES : elektronický archiv*. 8.11.2005d, roč. 16, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=787853>>.

BLAŽEK, Vojtěch. Milovice chtějí práci a školky. *MF DNES : elektronický archiv*. 1.2.2005a, roč. 16, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=780315>>.

BLAŽEK, Vojtěch. Milovice: práce není, chybí firmy. *MF DNES : elektronický archiv*. 22.2.2005b, roč. 16, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=17345>>.

BLAŽEK, Vojtěch. Naděje Milovic: přijdou nové firmy. *MF DNES : elektronický archív*. 25.6.2005c, roč. 16, č. 0, s. 1. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=920406>>.

BLAŽEK, Vojtěch. Plán oživení Božího Daru padl. *MF DNES : elektronický archív*. 20.8.2003, roč. 14, č. 0, s. 1. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=429714>>.

ČTK, BLAŽEK, Vojtěch. Milovice se sice mění, ale musí řešit nové problémy. *MF DNES : elektronický archív*. 28.12.2004, roč. 15, č. 0, s. 3. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=206890>>.

ČTK, BLAŽEK, Vojtěch. Nová linka lidem usnadní cestování. *MF DNES : elektronický archív*. 30.8.2005, roč. 16, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=348476>>.

ČTK. Milovice se stále vyrovnávají s pozůstatky pobytu Rudé armády. *MF DNES : elektronický archív*. 26.8.2003, roč. 14, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=600277>>.

ČTK. V Milovicích se začnou děti učit v nové základní škole. *MF DNES : elektronický archív*. 31.8.2004, roč. 15, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=642437>>.

FIDLER, Jan. Škodovka chce nadále dráhu u Milovic. *MF DNES : elektronický archív*. 26.4.2002, roč. 13, č. 0, s. 3. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=971737>>.

ROKOSOVÁ, Alena. Milovice budou mít strážníky. *MF DNES : elektronický archív*. 10.10.2008, roč. 19, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=877819>>.

ŠTEFAN, Václav. Přímý vlakový spoj možná za rok. *MF DNES : elektronický archív*. 18.4.2008, roč. 19, č. 0, s. 5. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=958812>>.

ŠVÉDOVÁ, Pavla. Prvňáků je po letech opět více. *MF DNES : elektronický archív*. 4.9.2006a, roč. 17, 0, s. 1. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=25875>>.

ŠVÉDOVÁ, Pavla. V Milovicích otevrou první supermarket. *MF DNES : elektronický archív*. 15.12.2006b, roč. 17, č. 0, s. 5. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=798488>>.

ŠVÉDOVÁ, Pavla. Ve městech je více policistů. *MF DNES : elektronický archív*. 6.2.2007, roč. 18, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=87200>>.

TĚŠÍNSKÝ, Ondřej. Studenti už nemusejí dojíždět. *MF DNES : elektronický archív*. 11.9.2007, roč. 18, č. 0, s. 4. Dostupný z WWW: <<http://mfdnes.newtonit.cz/default.asp?cache=396877>>.

URBANEC, Ondřej. Studie dává letadlům v Mladé zelenou. *Nymburský deník*. 14.7.2008, č. 0, s. 0. Dostupný z WWW: <http://nymbursky.denik.cz/zpravy_region/studie-dava-letadlum-v-mlade-zelenou20080714.html>.

7 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Dotazník určený pro dotazníkové šetření

Příloha č. 2 – Grafické znázornění vývoje počtu obyvatel

Příloha č. 3 – Mapa středočeského kraje

Příloha č. 4 – Mapa města Milovice

Příloha č. 5 – Fotografie

Příloha č. 1:

Dotazník určený pro dotazníkové šetření:

Vážená paní, Vážený pane,
do ruky se Vám dostal dotazník vytvořený za účelem výzkumu k bakalářské práci na téma Život v městě budoucnosti – Milovice-Mladá, v rámci studia Sociální antropologie na Filozofické fakultě Univerzity Pardubice.
Tímto, Vás, žádám o vyplnění dotazníku, prosím u uvádění pouze pravdivých informací. Dotazník je anonymní, proto se nemusíte nijak podepisovat, a slouží pro hromadné zpracování dat. Za vyplnění předem děkuji a přeji Vám, aby se Vám s dotazníkem snadno pracovalo.

V. Jaké je Vaše nejvyšší ukončené vzdělání?

- Základní
- Vyučen/a
- Sřetdní bez maturity
- Sřetdní s maturitou
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské

1. Pocházíte z Milovic?

(Pokud ano, pokračujte, prosím, otázkou číslo 6.)

- Ano
- Ne – Odkud?

II. Vaše pohlaví?

- Muž
- Žena

III. Jaký je Váš rodinný stav?

- Ženatý, Vdaná
- Dlouhodobé soužití s partnerem v jedné domácnosti
- Svobodný/á
- Rozvedený/á
- Vdovec, vdova

IV. Máte děti?

- Ano - 1 - 2
- 3 a více
- Ne

3. Přícházel/a jste do Milovic s nějakým očekáváním?

- Ano – Jakým?
- Ne

4. Vyskytly se nějaké problémy po přistěhování?

- Ano – Jaké?
- Ne

2. Jaký byl Váš důvod se přestěhovat do Milovic?

.....
.....
.....

5. Znal/a jste zdě někoho před přestěhováním? (Pokud ano, ovlivnilo to nějak Vaše rozhodnutí přestěhovat se do Milovic?)
 Ano - Ano, ovlivnilo
 Ne, neovlivnilo
 Ne
6. Jak dlouho žijete v Milovicích?

8. Kde/v jakém městě pracujete Vy-Váš/e manžel/ka, popř. kde Vaše děti navštěvují vzdělávací zařízení?

9. V jakém právním vztahu k Vám je Vaše nemovitost, kde bydlíte?
 Vlastnický
 Nájemní
 Družstevní
 Jiný
10. Provádíte/prováděli jste ve své domácnosti nějakou větší rekonstrukci?
 Ano – Jakou?
11. Chováte nějaké domácí zvíře?
 Ano
 Ne
12. Zajímá Vás historie obce, kde bydlíte?
 Rozhodně ano
 Spíše ano
 Ani ano, ani ne
 Spíše ne
 Rozhodně ne
13. Jak byste charakterizoval/a Vaši obec?
 Velmi vyspělá
 Spíše vyspělá
 Průměrná
 Spíše nevyspělá
 Velmi nevyspělá
14. Jak hodnotíte infrastrukturu Vaší obce?
 Velmi dobrou
 Docela dobrou
 Přiměřenou
 Docela špatnou
 Velmi špatnou
15. Uvažujeme o tom

15. Změnily se podle Vašeho mínění v posledních 15 letech Milovice-Mladá?

- Ano – Jak?
- Ne

- Vlastní sebeuplnění
- Vlastnictví auta
- Vlastnictví zahrádky/chaty
- Bezpečnost ve městě
- Zdraví

16. Jaký má podle Vás vliv pokračující migrace rodin do Milovic-Mladé na vývoj města?

- Rozhodně pozitivní
- Spíše pozitivní
- Neutrální
- Spíše negativní
- Rozhodně negativní

18. Jak jsou podle Vás poskytnuty/zajištěny tyto služby či možnosti ve městě? (1 – nejlepší, 5 – nejhorší)

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Lékařská péče | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Obchody | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Školní zařízení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kultura | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sportovní vyžití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dopravní dostupnost | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pracovní možnosti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Parky/Hřiště pro děti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Restaurační zařízení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bezproblémové parkování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Činnost úřadů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bezpečnostní systém ve městě | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Mimoškolní aktivity pro děti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

17. Jaký význam přisuzujete následujícím věcem? (1 – nejvyšší, 5 – nejnižší)

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Rodina | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zařízení domácnosti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zasahování do politiky města | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Přehled o dění ve městě | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Snadná dopravní dostupnost | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náboženský život | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vzdělávání | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výlety / turistika | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kontakt s přírodou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sportovní vyžití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Moderní obchodní centrum | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

19. Jsou nějaké klady Milovic-Mladé?

- Ano – Jaké?
- Ne

20. Jsou nějaké záporny Milovic-Mladé?

- Ano – Jaké?
- Ne

Děkuji za vyplnění dotazníku.

Závěrem toto volné místo můžete využít pro vyjádření Vašich dalších názorů a podnětů:

21. Cítíte v Milovicích anonymitu větších měst?

- Ano
- Ne

22. Mají Milovice nějaké centrum? Kam byste ho umístil/a?

.....

.....

.....

23. Jaký máte vztah k Milovicím?

- Kladný
- Neutrální
- Záporný

24. Kdyby byla možnost a optimální podmínky, přestěhoval/a byste se/Vaše rodina?

- Ano
- Ne

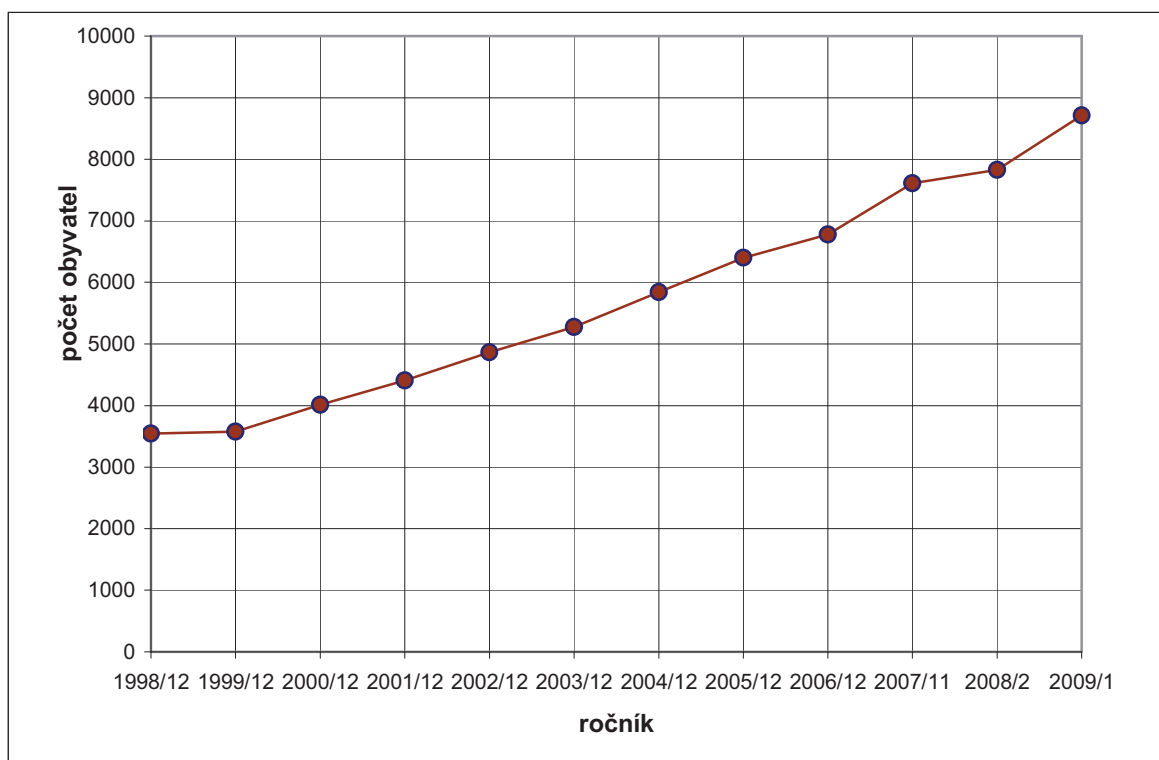
25. Považujete Milovice za domov Vás/Vaší rodiny? Proč?

- Ano –
- Ne –

Příloha č. 2:

Grafické znázornění vývoje počtu obyvatel⁶⁶

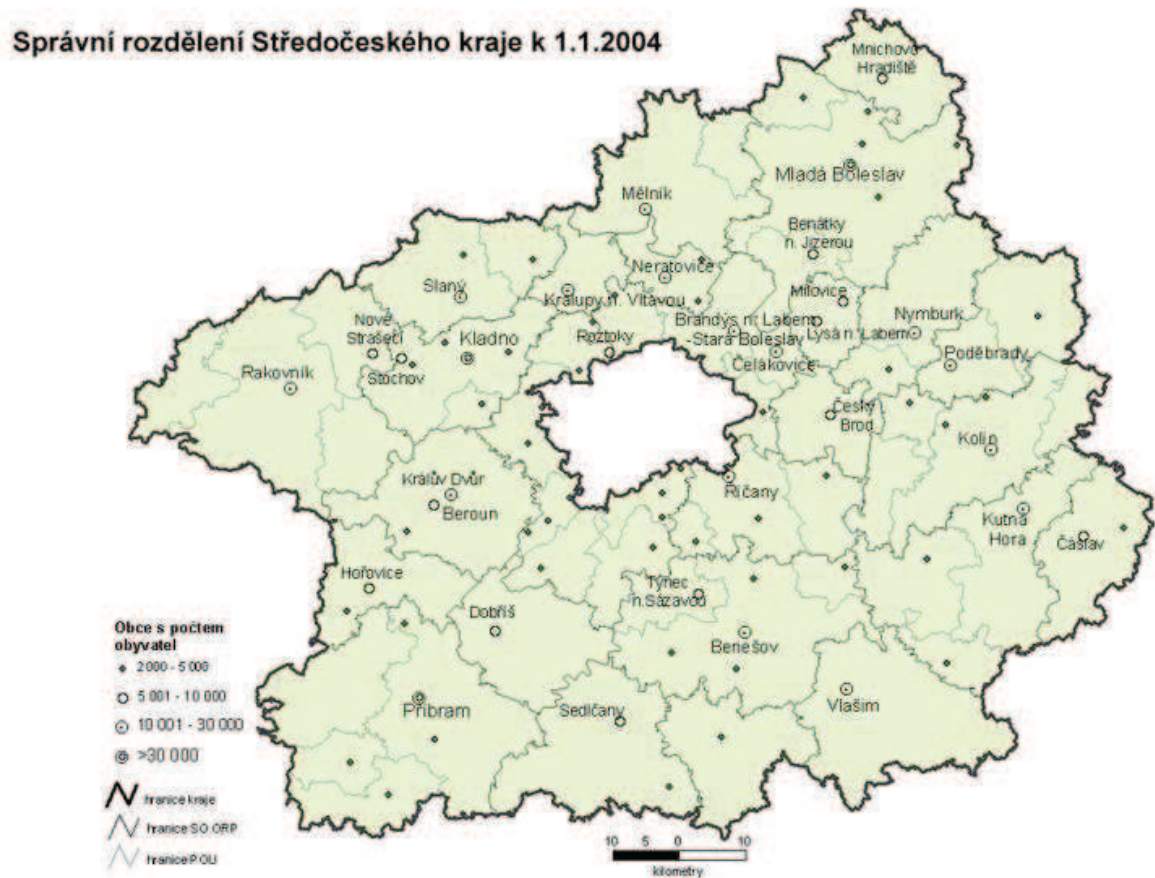
Ročník/měsíc	Počet obyvatel
1998/12	3585
1999/12	3576
2000/12	4013
2001/12	4410
2002/12	4866
2003/12	5273
2004/12	5839
2005/12	6404
2006/12	6780
2007/11	7614
2008/2	7830
2009/1	8712



⁶⁶ Získáno ze statistických údajů města Milovice

Příloha č. 3:

Mapa střečeského kraje:



Příloha č. 4:

Mapa města Milovice:



Příloha č. 5:

Fotografie:



Obr. 1 Vizuelní vada Mladé – neopravený dům po sovětských důstojnících v kontrastu s nově opravenou budovou



Obr. 2 Mladá jako neustálé staveniště



Obr. 3 V rámci opravy domů se vytváří i okolí a dětská hřiště do něj patří



Obr. 4 Nově postavená mateřská školka, která velmi zlepšila životní podmínky ve městě



Obr. 5 Ordinace dětského lékaře, která je vybudována v nebytových prostorách panelového domu



Obr. 6 Víceúčelové kulturní centrum na náměstí 30. června