

Miroslava Matějková – ŽIVOT A LITERÁRNÍ DÍLO JUDR. KARLA R. KRPATY

Ačkoliv je na první pohled patrné, že Miroslava Matějková si ve své bakalářské práci klade za cíl podat první ucelenou zprávu o souboru díla pardubického spisovatele Karla Krpaty, takže všechny její případné analytické arby musely jít z tohoto důvodu stranou, nemohu se ubránit nepříjemnému pocitu, že převažující stylisticky fádní a stroze popisné zaměření textu (jednotlivá díla jsou představena pouze v těch nejhrubších, převážně dějových obrysech) tématu nijak neprospívá. Tím není řečeno, že se jedná o práci, která by nedostala svému předem vytyčenému záměru (zachycen je život Karla Krpaty, přehled jeho díla a v náznačích nadmíru stručných též místo Krpatových děl v dobovém kontextu), s trochou nadsázky však musíme konstatovat, že je nám představena ve své spíše zárodečné, chtělo by se říci přípravné podobě. Následuje výčet některých konkrétních obsahových a formálních problémů odevzdaného textu:

- bývá zvykem, přinejmenším v případě práce podobně založené, uvádět nejprve seznam pramenů a teprve pak literaturu
- matoucí je nejednotný způsob tvorby odstavců, respektive jejich dokončování, někde jsou vynechávány řádky, jinde se nepíše do konce řádku
- zcela jasno zřejmé autorka nemá ani v psaní pojmenování židovské národnosti, respektive příslušnosti k židovskému náboženství, převažuje psaní s velkým písmenem, nejméně na jednom místě však rovněž nalezneme písmeno malé
- některé formulace se v práci opakují, dokonce v těsném závěsu za sebou, recenzent se pak nemůže vyhnout podezření, že právě na těchto místech autorka nejvíce podléhá jazyku svých informačních zdrojů
- na seznamu časopisů (s. 16) figuruje přinejmenším jedno novinové periodikum (Pochodeň)
- nedobrým dojmem působí autorčina snaha nějak dodatečně Karla Krpatu zdvořile oslovnout (?), výrazy jako „pan Krpata“, nebo dokonce „pan doktor Krpata“ nemají v bakalářské práci co dělat
- zajímalo by mne, odkud kolegyně Matějková čerpala údaje o životě herce Krumlovského, ostatně totéž se to týká rovněž všech ostatních historických postav Karlem Krpatou literárně zpracovaných a autorkou zmiňovaných

Bakalářská práce Miroslavy Matějkové splácí na základní, akceptovatelné úrovni určitý dluh, který vůči Karlu Krpatovi coby významnému představiteli regionální literatury máme a z tohoto důvodu jí lze při všech výhradách považovat za přínosnou, třebaže v řadě ohledů šla její autorka tou nejméně náročnou cestou. Za podstatnou však přesto považuji především skutečnost, že se po Miroslavou Matějkovou předběžně prokletěné cestě mohou v Krpatových stopách vydat další badatelé, z čehož vyplývá, že její práci doporučuji k obhajobě, ovšem jen s hodnocením **dobrá**.

Jiří Studený,
Hradec Králové, 27. dubna 2008

